

فتاویٰ حامدیہ

تصنیف

حجۃ الاسلام حضرت علامہ

مفتی محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی علیہ الرحمہ

WWW.NAFSEISLAM.COM



فہرست مضامین



نمبر شمار	اشارات مضامین	صفحہ نمبر
۱	شرف انتخاب	۳۳
۲	پیغام منانی (حضرت علامہ محمد منان رضا خاں قادری بریلوی مدظلہ)	۳۳
۳	عرض سنائی (حضرت مولانا محمد عمران رضا خاں قادری برکاتی سنائی)	۳۶
۴	جہد الاسلام ایک مختصر تعارف (ڈاکٹر محمد عبدالصمیم عزیزی طبرام پوری)	۴۸
۵	تقریب (حضرت مولانا محمد عزیز الرحمن صاحب منانی بریلوی)	۸۰
۶	تقدیم (محمد عبدالرحیم نقشر فاروقی مرکزی دارالافتاء بریلی شریف)	۸۳
	کتاب العقائد	۱۰۶
۷	امام کے پاس بعد غسل کافر مسلمان کرنے کیلئے لائی گئی امام نے کہا جہد	
	کے بعد اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟	۱۰۷
۸	جتنی دیر اسے غسل کرایا پھر امام کے پاس لایا اتنی دیر کا اس کے ذمہ	
	”و صابقاء الکفر“ کا الزام ہے۔	۱۰۸
۹	زید پر تو حکم مختلف فیہ ہے مگر اس امام و مفت کے مفتی پر حکم میں کوئی اختلاف	
	نہیں کہ ایسے اہم کام کیلئے تو نماز بھی توڑنے کی اجازت ہے۔	۱۰۸
۱۰	کافر نے مسلمان سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر، اس نے کہا ”فلاں کے	
	پاس جا“ تو اس نے کفر کیا۔	۱۰۹
۱۱	چور کا ہاتھ کاٹنا جائز ہے اگرچہ ایک ہی درہم ہوا ہی طرح اس شخص کا	



فہرست مضامین



نمبر شمار	اشارات مضامین	صفحہ نمبر
	جس سے کافر نے اسلام طلب کیا اور اس نے نہیں پیش کیا۔	۱۱۰
۱۲	کافر نے واعظ سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر اس نے کہا: "مجلس ختم ہونے تک بیضا رہ" تو اس نے کفر کیا۔	۱۱۱
۱۳	کافر غیر جفی اسلام لائے تو اس پر غسل مندوب ہے واجب نہیں۔	۱۱۳
۱۴	طالب اسلام کو کلمہ پڑھانے میں تاخیر کی تو تاخیر کا گناہ الگ اور اگر وہ اس درمیان میں سر گیا تو یہ کفر اسی کے بعد اعمال میں لکھا جائے گا۔	۱۱۵
۱۵	اگر اس پر غسل فرض تھا تو نماز کے لئے نہ کہ اسلام لانے کے لئے؟	۱۱۶
۱۶	علماء نے سولہ چیزیں گنائیں جس کے بعد غسل مستحب ہے۔ میں میں سے ایک یہ قبول اسلام، طہارت کے بعد غسل ہے۔	۱۱۸
۱۷	قبول اسلام کے لئے ہرگز غسل فرض نہیں یہ اس مفتی کے لئے شامت ایمان و اعمال ہے۔	۱۱۹
۱۸	رسالہ "الصادر الریانی علی اسراف القادیانی"	۱۲۰
۱۹	کیا حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ذی حیات آسمان پر اٹھائے گئے؟	۱۲۰
۲۰	مقدمہ اولی: گمراہ فرقوں کی شناخت و پہچان وغیرہ۔	۱۲۶
۲۱	قرآن ہر چیز کا روشن بیان ہے۔	۱۲۶
۲۲	علم والوں سے پوچھوں اگر تمہیں علم نہیں۔	۱۲۶



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۲۷	ہم پر تقلید ائمہ واجب اور ائمہ پر تقلید رسول اللہ واجب ہے۔	۲۳
	اگر رسول اللہ قرآن کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یونہی مجمل رہتا اور اگر	۲۴
۱۲۷	ائمہ حدیث کی تشریح نہ فرماتے تو حدیث یونہی مجمل رہتی۔	
۱۲۸	اللہ قرآن سے پیغمبروں کو ہدایت اور قرآن ہی سے پیغمبروں کو گمراہ فرماتا ہے۔	۲۵
	حضرت عمر کا قول کہ ”عقرب کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو تم قرآن کے	۲۶
	کے تشابہات کے بارے میں جھگڑیں گے تم انھیں حدیثوں سے پکڑو کہ	
۱۲۸	حدیث والے قرآن کو خوب جانتے ہیں۔“	
	امام سفیان ابن عیینہ کا قول کہ ”حدیث گمراہ کر دینے والی ہے سوائے	۲۷
۱۲۹	ائمہ مجتہدین کے۔“	
	جو کہے کہ ”ہم حدیث کو نہیں جانتے ہمیں تو صرف قرآن وحدیث چاہیے“	۲۸
۱۲۹	تو جان لو کہ گمراہ بددین اور منکر قرآن ہے۔	
۱۳۰	جو چیز رسول اللہ ﷺ نے حرام فرمائی وہ اسی کی مثل ہے جو اللہ نے حرام کی۔	۲۹
	جب بد مذہب و گمراہ تمہیں قرآن میں شبہ ڈالیں تو تم حدیث کی پناہ لو	۳۰
۱۳۲	اور اگر حدیث میں این و آں کریں تو ائمہ کا دامن پکڑو۔	
۱۳۲	مقدمہ ثانیہ: تسلیم شدہ امور کے اقسام کے بیان میں۔	۳۱
۱۳۴	ضروریات دین اور ضروریات مذہب ابستگی کی تفصیلات۔	۳۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
	جو کہے کہ ”اللہ عالم الغیب والشہادۃ ہے اس کے علم سے کوئی بھی ذرہ پوشیدہ نہیں مگر ممکن ہے کہ کسی بات سے جاہل ہو“ تو کافر ہے۔	۳۳
۱۳۵	نسب شہرت و تاسع سے بھی شرعاً ثابت ہو جاتا ہے۔	۳۴
۱۳۶	مقدمہ ثالثہ: اپنے دعویٰ پر دلیل دینا دعویٰ کی ذمہ داری ہے۔	۳۵
۱۳۶	مقدمہ رابعہ: مدعی کی خارج از موضوع بحثوں کا ردِ تبلیغ۔	۳۶
۱۳۷	مقدمہ خامسہ: کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔	۳۷
۱۳۷	جب چرند و پرند مگر پھر دنیا میں پٹے اور عزیر یا ارمیا علیہ الصلوٰۃ والسلام موت کے سو برس بعد دوبارہ دنیا میں تشریف لائے تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد انتقال دنیا میں کیوں نہیں تشریف لاسکتے؟	۳۸
۱۳۹	تنبیہ اول: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں مسئلہ محلہ کا بیان۔	۳۹
۱۴۰	مسئلہ اولیٰ: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ قتل کئے گئے نہ سولی دیئے گئے۔	۴۰
۱۴۰	ارشاد باری تعالیٰ: ہم نے لعنت کی یہودیوں پر ان کے یہ کہنے کے سبب کہ ”ہم نے عیسیٰ ابن مریم اللہ کے رسول کو قتل کیا۔“	۴۱
۱۴۱	مسئلہ ثانیہ: حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب قیامت آسمان سے دوبارہ دنیا میں اترنا اور دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نصرت	۴۲



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۳۲	کرنا حادثہ متواترہ سے ثابت ہے۔	۱
۱۳۳	پہلی حدیث: نزول عیسیٰ علیہ السلام اور امامت مہدی کی امارت۔	۳۳
۱۳۳	دوسری حدیث: موت عیسیٰ سے قبل سارے اہل ایمان کا ان پر ایمان لانا۔	۳۴
۱۳۳	تیسری حدیث: رومیوں سے مسلمانوں کا مقابلہ اور مسلمانوں کی فتح۔	۳۵
۱۳۵	نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انھیں دیکھ کر دجال کا مثل تک پہلنا۔	۳۶
۱۳۷	چوتھی حدیث: قیامت سے قبل دس نشانوں مثل دھواں، خروج یا خروج و ماجروج، ولایت الارض و دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور۔	۳۷
۱۳۶	پانچویں حدیث: نزول عیسیٰ علیہ السلام اور دنیا میں چالیس سال تک آپ کی حکومت۔	۳۸
۱۳۶	چھٹی حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور امیر المؤمنین امام مہدی کا ان سے امامت کی درخواست کرنا۔	۳۹
۱۳۷	ساتویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شام و عراق کے درمیان نزول اور ایک دن کا ایک سال اور دوسرے دن کا ایک مہینہ کے برابر ہونا۔	۵۰
۱۳۸	جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سر اٹھائیں گے موتی چھڑنے لگیں گے، کسی کافر کو آپ کی سانس کی خوشبو نصیب نہیں ہوگی۔	۵۱
۱۳۹	آٹھویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کو ڈھونڈ کر قتل کرنا۔	۵۲
۱۵۰		



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۵۰	نویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے سوائے اسلام کے دنیا سے سارے مذاہب کا اٹھالیا جانا۔	۵۳
۱۵۱	دسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شہرہ کے دروازے پر دجال کو قتل کیا جانا۔	۵۴
۱۵۲	گیارہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امام مہدی کی اقتدا کرتا۔	۶۵
۱۵۳	بارہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول کہ ”میں خروج دجال کے بعد (آسمان سے) اتر کر اسے قتل کروں گا۔“	۵۶
۱۵۴	تیرہویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بعد نزول دین محمدی کی تصدیق اور اس کی تبلیغ کرنا۔	۵۷
۱۵۵	چودھویں حدیث: خروج دجال کے بعد حضرت عیسیٰ کا نزول فرمانا اور اسے قتل کر کے دین محمدی کی تصدیق و تبلیغ اور حکومت وعدالت فرمانا۔	۵۸
۱۵۵	پندرہویں حدیث: دجال لعین کے شر سے تنگ آکر اہل ایمان کا پہاڑیوں میں پناہ لینا۔	۵۹
۱۵۶	سولہویں حدیث: پہلے دجال کا خروج اس کے بعد حضرت عیسیٰ کا نزول۔	۶۰
۱۵۷	سترہویں حدیث: دمشق کے شرقی منار پر حضرت عیسیٰ کا نہاں فرمانا۔	۶۱
	اٹھارہویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ کا حج یا عمرہ کو نہاں بارہ دفعہ حضور	۶۲

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۵۷	پر حاضر ہو کر سلام کرنا اور حضور ﷺ کا جواب دینا۔	۶۳
۱۵۸	انیسویں حدیث: عہد رسالت ﷺ کے دوسروں کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ پانا اور دجال سے قتال میں شریک ہونا۔	۶۳
۱۵۹	بیسویں حدیث: اس امت کا محفوظ رہنا جس کے اوّل حضور ﷺ ورا آخر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔	۶۵
۱۵۹	اکیسویں حدیث: دجال لعین کو سوائے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کوئی قتل نہیں کر سکتا۔	۶۶
۱۵۹	بائیسویں حدیث: ان گروہوں کا تار و دو رخ سے محفوظ رہنا ایک وہ جو کفار ہند سے جہاد کرے اور ایک وہ جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہو۔	۶۷
۱۶۰	تیسویں حدیث: بعد نزول عیسیٰ باذن الہی زمین و آسمان کا اس قدر مطہج ہو جانا کہ پتھر کی پٹھان بھی دانسا گائے۔	۶۸
۱۶۱	چوبیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایسے لوگوں میں نزول فرمانا جو تمام روئے زمین کے لوگوں میں سب سے بہتر ہوں گے۔	۶۹
۱۶۱	پچیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس طور پر نزول فرمانا کہ آپ کے بالوں سے موتی جھڑ رہے ہوں گے۔	۷۰
۱۶۱	چھیسیں حدیث: حضور ﷺ کا صحابہ کرام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو	

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۶۱	سلام کہتے کی وصیت فرماتا۔	
۱۶۱	ستائیسویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شادی کرنا پھر	۷۱
۱۶۲	اولاد دہونا اور بعد وصال روضۃ انور ﷺ میں دفن ہونا۔	
۱۶۲	اٹھائیسویں حدیث: حضرت عمر کا امن صیاد پر دجال ہونے کے شبہ میں	۷۲
۱۶۳	حضور ﷺ سے قتل کی اجازت طلب کرنا اور حضور ﷺ کا منع فرماتا۔	
۱۶۳	انیسویں حدیث: نیا جوج ماجوج کا دجلہ فرات کو خشک کر دینا اور حضرت	۷۳
۱۶۳	عیسیٰ علیہ السلام کا انھیں ہلاک کرنا۔	
۱۶۳	تیسویں حدیث: اس امت کو بشارت جس کے اوّل حضور اور آخر حضرت	۷۴
۱۶۵	عیسیٰ اور وسط امام مہدی ہیں۔	
۱۶۵	اکتیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ کا امام مہدی کی القہر میں نماز پڑھنا۔	۷۵
۱۶۵	بیسویں حدیث: حضرت امام مہدی کا عترت برسات ﷺ اور بنی فاطمہ	۷۶
۱۶۵	سے ہونے کا ثبوت۔	
۱۶۶	تینتیسویں حدیث: سب سے پہلے ستر ہزار یہود و نصاریٰ کا دجال لعین	۷۷
۱۶۶	کی حمایت کرنا۔	
۱۶۸	چونتیسویں حدیث: اہل خراسان کی خلافت کی مداومت اور ان کا اسے	۷۸
۱۶۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سپرد کرنا۔	

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۶۸	پینتیسویں حدیث: حضور ﷺ کا اپنے روضہ انور کو حضرت ابو بکر و عمر اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دفن بتانا۔	۷۹
۱۶۸	چھتیسویں حدیث: ایک لاکھ عورتوں اور پائیس ہزار مردوں کا قبیلہ اڈل "بیت المقدس" میں محصور ہونا۔	۸۰
۱۶۹	سینتیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور ﷺ سے کلام کرنا۔	۸۱
۱۶۹	اڑتیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امت محمدیہ ﷺ کے سب سے	۸۲
۱۶۹	ادواخر کے لوگوں میں ہونا۔	
۱۷۰	اتالیسویں حدیث: تورات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حضور ﷺ کے پاس دفن ہونا مذکور ہے۔	۸۳
۱۷۰	چالیسویں حدیث: حضور ﷺ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سواری پر چڑھا کر کو جاتے ہوئے ملاحظہ فرمانا۔	۸۴
۱۷۱	اکتالیسویں حدیث: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ افریق پر نزول فرمانا۔	۸۵
۱۷۱	بیالیسویں حدیث: بعد نزول عیسیٰ نہ کوئی بادشاہ ہوگا نہ کوئی قاضی و مفتی، سارے لوگوں کا آپ ہی کی طرف رجوع کرنا۔	۸۶
۱۷۲	تینتالیسویں حدیث: بعد نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے لوگوں کا امامت کی فرمائش کرنا اور ان کا امت محمدیہ کی فضیلت کا اقرار کرنا۔	۸۷



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۷۴	مذکورہ وقائع کے بعد حضرت عیسیٰ کا وصال فرمانا اور مسلمانوں کا ان کی نماز جنازہ پڑھنا اور چھبڑ و عقیقین کرنا۔	۸۸
۱۷۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے ہوتا۔	۸۹
۱۷۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے یہ جان لیا جائے گا کہ قیامت آنے والی ہے۔	۹۰
۱۷۷	مسئلہ ثالث: روح اللہ کی حیات کی بحث میں۔	۹۱
۱۷۸	ہر یہودی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات سے قبل ان پر ایمان لانے والا ہے۔	۹۲
۱۷۹	مصنف مدظلہ العالی کا شرح بخاری کی عبارت سے استدلال فرمانا۔	۹۳
۱۸۰	آیہ کریمہ ”مطوبک ووالدک“ کی تفسیر و تشریح۔	۹۴
۱۸۰	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر موت آسمان کی طرف اٹھالیا جانا۔	۹۵
۱۸۲	قتل و جال کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وفات پانا۔	۹۶
۱۸۳	امام بصری کا قول کہ ”ہر کتابی موت عیسیٰ سے قبل ان پر ایمان لانے والا ہے وہ خدا کی قسم زندہ ہیں۔“	۹۷
۱۸۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایسے صحابی رسول ہونے کا ثبوت جو صحابہ میں تمام کے بعد وصال فرمائیں گے۔	۹۸

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۱۸۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحالت بیداری آسمان پر اٹھائے گئے نہ ان کا انتقال ہوا نہ سولی دیئے گئے۔	۹۹
۱۸۷	حضرت ابوبکر کا روئے انور ﷺ کو دیکھ کر دینا اور روتے ہوئے عرض کرنا کہ ”اللہ حضور پر دو موتیں جمع نہ فرمائے گا“۔	۱۰۰
۱۸۸	تنبیہ دوم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودیوں کے مکر و فریب سے بچا کر آسمان پر اٹھائے گئے۔	۱۰۱
۱۸۹	پہلا افتراء حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر۔	۱۰۲
۱۸۹	دوسرا افتراء حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔	۱۰۳
۱۸۹	تیسرا افتراء امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر۔	۱۰۴
۱۹۰	دعویٰ کی کذب بیانی کا آشکار ہونا۔	۱۰۵
۱۹۵	دعویٰ کی تزی جہالت اور صریح غلط فہمیاں۔	۱۰۶
۱۹۷	حرف ”واو“ ترتیب کو واجب نہیں کرتا۔	۱۰۷
۱۹۹	لفظ ”توہمی“ متواہ مخاوا معنی سموت میں نص نہیں۔	۱۰۸
۲۰۰	”توہمی“ استیعاف اہل کے معنی میں ہے۔	۱۰۹
۲۰۱	”وقات“ بمعنی خواب خود قرآن میں بھی وارد ہے۔	۱۱۰
۲۰۳	آپ کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تین بشارتیں تھیں۔	۱۱۱

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۰۴	بعد نزول حضرت عیسیٰ سارے عالم میں صرف دین، دین محمدی ہوگا۔	۱۱۲
۲۰۵	مدعی کا قول کہ ”ہمیں ثبوت حیات صرف قرآن سے چاہیئے“ یکسر عقل سے بے گانہ ہے۔	۱۱۳
۲۰۶	تنبیہ سوم: مدعی کے قول ”حضرت عیسیٰ نبی نہ رہیں گے۔۔۔ یا اللہ انھیں خود اس منصب جلیلہ سے محروم کر دے گا“ کی بلیہ درری۔	۱۱۴
۲۰۷	حضور ﷺ کا قول کہ ”اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرا زمانہ پاتے تو ضرور میری اتباع کرتے۔“	۱۱۵
۲۰۸	تمام انبیاء و دراصل کے حضور ﷺ کے امتی ہونے کا ثبوت۔	۱۱۶
۲۰۹	وہ مبارک وقت قریب تر ہے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرما کر تمام اہل بدعت کا قلع قمع فرمائیں گے۔	۱۱۷
۲۱۰	تنبیہ چہارم: انسان کو اللہ تعالیٰ نے صفات ملکی و نبوی پر پیدا فرمایا ہے۔	۱۱۸
۲۱۱	ایسے ہی وہ لوگ ہوں گے جو دجال کی اتباع اور اس کا ساتھ دیں گے۔	۱۱۹
۲۱۲	قادیانی پیشوا بے مدعی کے خیالات فاسدہ کار و بیخ۔	۱۲۰
۲۱۳	تنبیہ پنجم: نزول عیسیٰ علیہ السلام سے مراد ماثل عیسیٰ کا نزول ہے یا کچھ اور؟ اس سلسلے میں دل نشیں بحث!	۱۲۱
۲۱۴	مسلمانوں کا اٹلیس لعین کی زبانی خروج دجال کی غلط خبر سن کر پلٹنا۔	۱۲۲

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۱۷	مقارنات: قلعہ ہند مسلمانوں کو آواز آنا کہ ”گھبراؤ نہیں فرماؤ اس آپہنچا ہے۔“	۱۲۳
۲۱۸	واقعات عہد مبارک: حلیب توڑنے سے روئے نہیں پر کسی بھی محتاج کے نہ ہونے تک کے واقعات کا تفصیلی ذکر۔	۱۲۴
۲۱۹	معص کی جرح پردہ کی پوری کا بند ہونا۔	۱۲۵
۲۲۲	کتاب الطہارۃ	
۲۲۳	اشیاء میں اصل طہارت ہے۔	۱۲۶
۲۲۳	جب تک پڑیا میں اسپرٹ وغیرہ نجاست کی آمیزش یعنی طور پر ثابت نہ ہو اس پر حکم رہنا بالغیب ہوگا۔	۱۲۷
۲۲۳	مناخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت آخری امام محمد کا قبول جائز نہیں۔	۱۲۸
۲۲۳	ہمارے یہاں پڑیا سے رنگے ہوئے کپڑوں پر قنات بلا کراہت جائز ہے۔	۱۲۹
۲۲۶	کتاب الصلوٰۃ باب الان ان والاقامۃ	
۲۲۷	اذان ثانی زمانہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کہاں ہوتی تھی؟	۱۳۰
۲۲۹	کہیں منقول نہیں کہ حضور ﷺ نے اذان بھی خارج مسجد دلوائی۔	۱۳۱
۲۲۹	خلفائے راشدین کے عہد مبارک میں بھی اذان خارج مسجد فوق الباب مجاویٰ خطیب ہوتی تھی۔	۱۳۲

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۳۰	کتب میں فقہ میں اذان داخل مسجد کو صراحتہ مکروہ لکھا ہے۔	۱۳۳
۲۳۱	نقطہ جمعہ مثل اذان ذکر ہے حدود مسجد میں کیونکہ مسجد میں اذان مکروہ ہے۔	۱۳۴
۲۳۲	”بیس یدی“ کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ امام کے رو برو ہو اندر یا باہر کی تخصیص اس سے منہبوم نہیں لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان باہر ہو تو وہی معنی مراد لئے جائیں گے جو سنت کے موافق ہو۔	۱۳۵
۲۳۳	ہم پر حکم شرع کی پیروی لازم ہے یا قدیم رسم و رواج کی؟	۱۳۶
۲۳۴	جو بات خلاف سنت اور متصادم حکم شرع ہو وہی نئی بات ہے۔	۱۳۷
۲۳۵	مکہ معظمہ میں اذان برکنارہ مطاف ہوتی ہے کد زمانہ اقدس ﷺ میں مسجد حرام مطاف ہی تک تھی۔	۱۳۸
۲۳۶	اگر مکبرہ قدیم ہے تو وہ مثل منارہ ہوا جواز اذان کے لئے مستثنیٰ ہے۔	۱۳۹
۲۳۷	مؤذنوں کے افعال ہمارے لئے حجت نہیں ہو سکتے۔	۱۴۰
۲۳۸	مؤذنین جو خطبہ کے وقت ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہتے ہیں باتفاق مکروہ ہے۔	۱۴۱
۲۳۹	کیا احادیث مبارکہ میں سنت کو زندہ کرنے کا حکم ہے؟ اور اس کا زندہ کرنے والا مستحق اجر و ثواب ہے؟	۱۴۲
۲۴۰	حدیث پاک ”جو میری کوئی سنت زندہ کرے جسے لوگوں نے چھوڑ دی ہو تو جتنے لوگ اس پر عمل کریں سب کے برابر اسے ثواب ملے اور اس کے	۱۴۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۳۷	ٹو ابوں میں کوئی کمی بھی نہ واقع ہو۔	
۲۳۸	بر مسلمان کو چاہیے کہ اپنے اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور شہیدوں کا ثواب حاصل کریں۔	۱۴۴
۲۳۹	قبل مسجد بیت بانی مسجد نے حوض بنایا اگرچہ مسجد میں ہو تو وہ اور اس کی تفصیل خارج مسجد کے حکم میں ہیں۔	۱۴۵
۲۳۹	جن مساجد میں منبر کے سامنے دیوار وغیرہ ہونے کے سبب محاذات ممکن نہ ہو تو وہاں لکڑی کا منبر بنا کر گوشہ حجاب میں محاذی خطیب بمؤذن رکھیں۔	۱۴۶
۲۴۱	فتویٰ: سادۃ الشیخ العلامة المفتی احمد الجزائری مفتی مالکیہ مدینہ منورہ	۱۴۷
۲۴۶	فتویٰ: نفسیۃ الشیخ المفتی محمد توفیق الایوبی الحنفی استاد حرم نبوی شریف	۱۴۸
۲۵۰	باب القراءة والجمعة	
۲۵۱	اگر قرأت ثنائی، الہی پر شتم ہو تو وصل بہتر ورنہ فصل اولیٰ ہے۔	۱۴۹
۲۵۲	استماع قرآن مجید فرض کفایہ ہے۔	۱۵۰
۲۵۳	جب سب مل کر پڑھیں گے تو فرض فرض اور ترک واجب کے سبب گنہگار ہوں گے۔	۱۵۱
۲۵۳	لوگوں کی مسروریت کے وقت تلاوت ممنوع ہے پڑھنے والا گنہگار ہوگا۔	۱۵۲
۲۵۳	جنو و عیدین کے لئے شہر یا متعلقات شہر مثلاً اشیش، کچہری وغیرہ ہونا	۱۵۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۵۳	شرط ہے لہذا دیہات میں جمعہ وعیدین جائز نہیں۔	
۲۵۵	مفتی کو اپنے مذہب سے عدول نا جائز اور اتباع قول ارجح واجب ہے۔	۱۵۴
۲۵۵	عوام جہاں جمعہ وعیدین پڑھتے ہوں انھیں نہ روکا جائے۔	۱۵۵
	آفتاب نکلتے وقت نماز جائز نہیں مگر علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اگر عوام	۱۵۶
۲۵۶	پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے۔	
۲۵۷	باب الوترو النوافل	
۲۵۸	اگر فرض نماز تنہا پڑھی تو جماعت وتر میں شریک نہیں ہو سکتا۔	۱۵۷
	علامہ قہستانی کا قول ”جب امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں تو وتر میں	۱۵۸
۲۵۹	امام کی اقتداء نہ کرے۔“	
۲۵۹	”در مختار“ کی عبارت اور مصنف کی تفسیر جمیل۔	۱۵۹
۲۶۰	رسالہ ”دراثرید“ کے حاشیہ سے متعلق ایک شبہ کا ازالہ۔	۱۶۰
۲۶۲	فرض یا جماعت اور وتر یا جماعت سے متعلق مصنف کی تحقیق ایق۔	۱۶۱
	جنگ بلقان کے وقت امام صاحب نے نماز صبح میں قنوت پڑھنا شروع	۱۶۲
۲۶۳	کیا تھا ایک مولوی صاحب نے فتویٰ لکھ دیا کہ یہ قنوت مشروع نہیں ہے۔	
	کیا مذہب امام اعظم میں سوائے وتر کے کسی فرض نماز میں کسی حالت	۱۶۳
۲۶۳	میں قنوت پڑھنا مشروع نہیں؟	

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۶۵	کیا حضور کے شرکین پر ایک مہینہ تک دعائے ہلاکت فرمانے کے بعد قنوت پڑھنا منسوخ ہو گیا؟	۱۶۳
۲۶۶	نقل اعتراض۔	۱۶۵
۲۶۷	جواب اعتراض۔	۱۶۶
۲۶۸	محبب کا صاحب کبیری اور شامی کے حوالوں کی تقلید کرتا۔	۱۶۷
۲۶۹	کیا آیہ کریمہ لیس لك من الامر سے قنوت فی الفجر منسوخ ہو گیا؟	۱۶۸
۲۷۰	محبب کا عبارت یعنی سے استدلال کرتا۔	۱۶۹
۲۷۱	کیا انس ابن مالک کی روایت ترک قنوت پر دلالت کرتی ہے؟	۱۷۰
۲۷۲	کیا قنوت فی الفجر کی تخصیص بلا دلیل ہے؟	۱۷۱
۲۷۳	کیا امام طحاوی نے قنوت فی الفجر کو منسوخ لکھا ہے؟	۱۷۲
۲۷۴	وقت نزول نوازل و حلول مصائب ان کے دفاع کیلئے قنوت فی الفجر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔	۱۷۳
۲۷۵	جب کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔	۱۷۴
۲۷۶	جب کوئی سختی نازل ہو تو امام جبری نمازوں میں قنوت پڑھے۔	۱۷۵
۲۷۷	قنوت کا منسوخ ہونا غیر نوازل میں ہے اور اگر کوئی سختی نازل ہو تو اس وقت قنوت پڑھنا باقی ہے۔	۱۷۶



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۸۴	نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا باقی ہے منسوخ نہیں ہوا۔	۱۷۷
۲۸۵	نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا شروع ہے یہی ہمارا مذہب اور اسی پر جمہور علماء کا عمل ہے۔	۱۷۸
۲۸۶	اتنی سی نظر و فہم پر مجیب نے علامہ محقق ابراہیم طبری کی تغلیط کر دی۔	۱۷۹
۲۸۷	مجیب کا امام طحاوی پر استدلال اور انہیں کی عبارت سے مجیب کا ردِ بلیغ۔	۱۸۰
۲۸۹	رسالہ اجتناب العصال	
۲۹۰	کیا غلبہ کفار کا ہونا قنوت نوازل کے لئے شرط ہے؟	۱۸۱
۲۹۱	ضروری سوال نام نہاد تحقیق اور مخالفتِ احناف پر مشتمل ایک پلندہ ہے۔	۱۸۲
۲۹۱	فقہاء مطلقاً نازلہ کے لئے قنوت کے قائل ہیں خاص غلبہ کفار کی قید کسی سے منقول ہرگز نہیں۔	۱۸۳
۲۹۲	اگر مسلمانوں پر کوئی مصیبت نازل ہو تو امام قنوت پڑھ سکتا ہے۔	۱۸۴
۲۹۳	امام مینی کا قول کہ ”جب کوئی سختی واقع ہو تو امام قنوت پڑھے۔“	۱۸۵
۲۹۳	علامہ آفندی کی تحقیق کہ ”سختیوں کے وقت نماز صبح میں منسوخ نہیں۔“	۱۸۶
۲۹۴	علامہ طحاوی کا قول کہ ”ہمارے یہاں نازلہ و حادثہ ہی محل قنوت ہیں۔“	۱۸۷
۲۹۶	علامہ حموی نے امام طحاوی کے قول کی تائید فرمائی کہ ”اگر کسی بلا کے سبب فجر میں قنوت پڑھے تو قبل رکوع پڑھے۔“	۱۸۸



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۹۷	برداختہ کی عبارت کہ قنوت "تختی کے وقت ہمارے یہاں فجر میں خاص ہے"	۱۸۹
۲۹۸	عبارات فقہاء میں کہیں بھی نازلہ و بابہ کے ساتھ "غلبہ کفار" کی تخصیص نہیں، نازلہ پر دوختی ہے جو لوگوں پر نازل ہو۔	۱۹۰
۳۰۰	خطیب بغدادی کی روایت کہ "حضور ﷺ قنوت نہیں پڑھتے تھے مگر جب کسی قوم کے لئے دعا فرمائی ہوتی یا کسی قوم پر بد دعا فرمائی ہوتی تھی"۔	۱۹۱
۳۰۱	دفع قنوت و بابہ کے لئے قنوت "دعای القوم" کے اطلاق میں داخل یہ کہ بھی مسلمانوں کے لئے دعائے نفع ہے۔	۱۹۲
۳۰۳	امام نووی کا قول کہ "قنوت فی الخیر ہمیشہ مسنون ہے"۔	۱۹۳
۳۰۴	امام ابن حجر کی تصریح کہ "جس نازلہ کے لئے قنوت پڑھی جاتی ہے وہ قنوت و بابہ اور طاعون سب کو شامل ہے"۔	۱۹۴
۳۰۶	علامہ مسری کا قول کہ "قنوت یہی ہے کہ دفعی بلا اٹکے لئے دعائی جائے اور کوئی شک نہیں طاعون سخت تر بلاؤں میں سے ہے"۔	۱۹۵
۳۰۷	مصنف "ضروری سوال" کی کھلی ہوئی جہالت۔	۱۹۶
۳۰۸	اخیر زمانہ فتن میں مختلف اقسام کے منشیات، باجے گاجے، بدعات و منکرات پیدا ہوئے جن کی حرمت و حلت کا ذکر نہ تو کتاب و سنت نہ اقوال علماء و فقہاء میں ہے تو کیا انہیں حرام نہ کہا جائے گا؟	۱۹۷



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۱۰	زید کا قول مردود کہ ”طاعون و وبا کے لئے قنوت ثابت نہیں وہ ایک قسم کا کذب اور بہتان ہے“ اور ردِ بلغ۔	۱۱۹
۳۱۰	اگر بفرض باطل قنوت صرف امام شافعی کا مذہب ہوتا ہمارے لئے اس سے انکار کرتے تو زیادہ سے زیادہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہوتا اسے کذب و بہتان کہنا اس حال میں بھی جائز نہیں۔	۲۰۰
۳۱۲	زید کی ترکیب و بندش اور الفاظ و املا کی بے شمار غلطیوں کے علاوہ پچاسوں جہالتوں ذکر۔	۲۰۱
۳۱۲	جہالت نمبر ۱: انکشاف اغاٹ۔	۲۰۲
۳۱۳	جہالت نمبر ۲: انکشاف اغاٹ۔	۲۰۳
۳۱۳	سخِ عموم اور عمومِ نسخ کی مباحث۔	۲۰۴
۳۱۴	آیہ کریمہ ”لیس لك الامر“ سے نہ خلق معنوی بحثیں۔	۲۰۵
۳۱۵	علامہ نعلی قاری کی مدلل بحث۔	۲۰۶
۳۱۹	زید کے اپنے ہی ایک کلام سے دوسرے کلام کے رد کا ثبوت۔	۲۰۷
۳۲۰	جہالت نمبر ۳: انکشاف اغاٹ۔	۲۰۸
۳۲۰	زید کی صریح تا فہمیاں اسے واحد وثنیہ کی بھی خبر نہیں۔	۲۰۹
۳۲۱	جہالت نمبر ۴: انکشاف اغاٹ۔	۲۱۰



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۲۱	جہالت نمبر ۸۳۵: زید کی عربی دانی کا پول کھلنا اور اول تاریخ اس کی بے علمی و بے مائیگی کا ظہور۔	۲۱۱
۳۲۲	جہالت نمبر ۹: انکشاف اغاٹ۔	۲۱۲
۳۲۳	جہالت نمبر ۱۰: انکشاف اغاٹ۔	۲۱۳
۳۲۴	حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف غلط انتساب کہ ”میں نے حضور ﷺ اور دیگر صحابہ کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی۔“	۲۱۴
۳۲۵	جہالت نمبر ۱۱: انکشاف اغاٹ۔	۲۱۵
۳۲۶	جہالت نمبر ۱۲: انکشاف اغاٹ۔	۲۱۶
۳۲۷	جسے ہر حرف شاہ عربی بے تکلف سمجھ لے زید ایسی واضح عبارت کو بھی خاک نہ سمجھ سکا۔	۲۱۷
۳۲۸	جہالت نمبر ۱۳: عبارت کچھ اور ترجمہ کچھ۔	۲۱۸
۳۲۹	جہالت نمبر ۱۴: وال چٹیں جو اب چٹاں۔	۲۱۹
۳۳۰	جہالت نمبر ۱۵: انکشاف اغاٹ۔	۲۲۰
۳۳۱	جہالت نمبر ۱۶: حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر جاہلانہ افتراء پروازیاں۔	۲۲۱
۳۳۲	جہالت نمبر ۱۷: زید کی کج صریح فہمیاں۔	۲۲۲
۳۳۳	جہالت نمبر ۱۸: زید کی نادانیوں کا چٹہ۔	۲۲۳



فہرست مضامین



نمبر شمار	اشارات مضامین	صفحہ نمبر
۲۲۵	جہالت نمبر ۱۸: منسوبات کا ذہ اور غلط بیانیوں۔	۲۲۳
۲۲۶	جہالت نمبر ۱۹: صاحب اشباہ کی طرف غلط منسوبات۔	۲۲۳
۲۲۷	زید کی مجبوث عنہ سے جدا گانہ اور لا یعنی بخشش۔	۲۲۶
۲۲۸	جہالت نمبر ۲۰: زید خود اپنا لکھا سمجھنے سے معذور۔	۲۳۷
۲۲۹	زید کا صرف پانچ درقی تحریر میں دس صفحہ نفی قنوت میں صرف کرنا اور وقت طاعون قنوت پڑھنے کا طریقہ بھی لکھنا۔	۲۳۸
۲۳۰	اغلاق تحیف: یعنی لکھنا کچھ اور سمجھنا کچھ۔	۲۳۰
۲۳۱	خلاف واقع نقل عبارت اور زید کی بددیانتی۔	۲۳۰
۲۳۲	اغلاق ترجمہ: زید سیدی سادی عربی کا ترجمہ بھی کرنے سے قاصر۔	۲۳۲
۲۳۳	مصنف کی دل نشیں تحقیق۔	۲۳۳
۲۳۴	زید کی الٹی سمجھ کا ناؤ در کرشمہ۔	۲۳۵
۲۳۵	اغلاق روایت: یعنی اصلیت کا خون۔	۲۳۶
۲۳۶	”حبیب خدا“ خاص کلمہ اسلامی ہے یہ عامر نے ہرگز نہیں کہا تھا۔	۲۳۷
۲۳۷	بیز معونہ کے شہداء کو قرآن اس لئے کہتے ہیں کہ وہ بکثرت تائید کرتے تھے۔	۲۳۹
۲۳۸	اہل قبیلہ نے عامر کو کمک دینے سے صاف انکار کر دیا تھا کہ تیرے چچا نے مسلمانوں کو پناہ دیدی ہے ہم اس کا ذمہ ہرگز نہ توڑیں گے۔	۲۵۰

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۵۱	عامر بن طفیل کا حرام بن ملحان کو شہید کرنا بھی خلاف تحقیق ہے۔	۲۳۹
۳۵۲	عامر کا فرمانِ اقدس ہَکْمٌ بِزَہْ کَرَّ آگ بگولہ ہونا یکسر غلط اس بد بخت کو تو نامہ مبارکہ کی زیارت تک بھی نہ ہوئی۔	۲۴۰
۳۵۳	حضرت منذر کا قید کیا جانا بھی کذب ہے کہ آپ عین معرکہ میں شہید ہوئے۔	۲۴۱
۳۵۴	فریب دیہی عوام:	۲۴۲
۳۵۵	فریب نبرا: کہ سوال اس کے پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مصیبت میں قنوت نہیں پڑھتے تھے۔	۲۴۳
۳۵۷	فریب نمبر ۲: ترجمہ میں تصرف بیجا اور کلام فقہائے کرام میں من گڑھت عبارتوں کا الحاق۔	۲۴۴
۳۵۸	زید کی بعض منقولہ عبارتوں کا کلام علماء میں اصلاً کہیں بھی پتہ نہیں۔	۲۴۵
۳۵۹	فریب نمبر ۳: اثبات بلفی کے جلوے۔	۲۴۶
۳۶۰	صاحب ”اشادہ النظائر“ پرافتر آپر دازی اور تحریف و بددیانتی۔	۲۴۷
۳۶۱	زید کی تقیہ بازی کے متعدد نمونے۔	۲۴۸
۳۶۲	جمہور علماء کی مخالفت کی بنا پر زید کی توبہ پھر توبہ شکنی۔	۲۴۹
۳۶۳	زید کی وہابیت پر متعدد دلائل و براہین۔	۲۵۰
۳۶۵	خلاصہ کلام و تریب مرام۔	۲۵۱

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۶۶	جابل کو مفتی بننا ہرگز حلال نہیں اور نہ عوام الناس کو اس کے فتوے پر اعتماد چاہئے اور وہ ہے۔	۲۵۲
۳۶۷	زید گمراہ اور گمراہ گر ہے اس کی اعانت کرنا ضلالت و گمراہی کی بنیاد تعمیر کرنا اور تعزیرات میں گرنا ہے۔	۲۵۳
۳۶۷	زید سے نیل جول نا جائز جب وہ از سرے نو اپنی تمام حرکات و سحرکات سے تاب ہو جائے اور ایک عرصہ گزر جائے پھر اس کا اپنی توبہ پر قائم رہنا ظاہر ہو اس وقت اس سے کوئی تعارض نہ کیا جائے۔	۲۵۴
۳۶۸	تقدیق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ۔	۲۵۵
۳۶۸	تقدیق محدث سورتی حضرت علامہ مفتی وحی احمد صاحب پبلی بھیتی۔	۲۵۶
۳۷۰	تقدیق سراج العلماء حضرت علامہ مفتی سلامۃ اللہ صاحب راپوری۔	۲۵۷
۳۹۳	تقدیق حضرت علامہ مفتی محمد اعجاز حسین صاحب راپوری۔	۲۵۸
۳۹۵	تقدیق حضرت علامہ مفتی محمد عبدالغفار خاں صاحب راپوری۔	۲۵۹
۳۹۵	تقدیق حضرت علامہ مفتی ظہور الحسین صاحب راپوری۔	۲۶۰
۳۹۸	تقدیق حضرت علامہ مفتی خواجہ احمد صاحب راپوری،	۲۶۱
۳۹۹	تقدیق حضرت علامہ مفتی ارشد علی صاحب راپوری۔	۲۶۲
۴۰۰	تقدیق حضرت علامہ مفتی رکن الدین مبارک اللہ صاحب پبلسا نوی۔	۲۶۳



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۰۰	تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالباقی صاحب لکھنوی۔	۲۶۳
۳۰۱	تصدیق حضرت علامہ مفتی قیام الدین صاحب لکھنوی۔	۲۶۵
۳۰۱	تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالحکیم صاحب لکھنوی۔	۲۶۶
۳۰۱	تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالحمید صاحب لکھنوی۔	۲۶۷
۳۰۲	تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالعلی صاحب مدرسی لکھنوی۔	۲۶۸
۳۱۳	تصدیق حضرت علامہ مفتی ہدایت رسول صاحب لکھنوی۔	۲۶۹
۳۱۰	تصدیق حضرت علامہ مفتی عبداللہ صاحب پٹوی۔	۲۷۰
۳۱۱	تصدیق حضرت مفتی محمد نجم الدین صاحب دانا پوری۔	۲۷۱
۳۱۳	تصدیق حضرت علامہ مفتی وحید خٹکی فردوسی عظیم آبادی۔	۲۷۲
۳۱۵	تصدیق حضرت علامہ مفتی عبدالواحد قادری مجددی۔	۲۷۳
۳۱۵	تصدیق حضرت علامہ مفتی نبی بخش صاحب عظیم آبادی۔	۲۷۴
۳۱۶	تقریر و قطع تاریخ حضرت علامہ مفتی محمد ضیاء الدین صاحب جلی بھٹتی۔	۲۷۵
۳۲۰	کتاب البیوع	
۳۲۱	نفس عقد میں یہ شرط لگایا کہ نقد اسے اور ادھار اسے میں تو یہ بیع فاسد ہے۔	۲۷۶
۳۲۱	مشتری کو قرض لیتا دیکھ کر دیا یا اور نقد قیمت سے زائد میں بیچا تو یہ بیع باطل	۲۷۷
۳۲۱	کراہت جائز ہوئی لیکن خلاف اولیٰ۔	

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۳۲۳	کتاب الحظرو الاباحۃ	
۳۲۳	مسلم لیگ کے زیر آلودا غراض و مقاصد کہ ”دیوبندی، وہابی، بروافض و اہل سنت کے تفرقے متادوں“	۲۷۸
۳۲۵	کیا سنی علماء پر فرض ہے کہ وہ کانگریس کے ساتھ ساتھ مسلم لیگ کا بھی واضح طور پر رد فرمائیں۔	۲۷۹
۳۲۷	مجموع بہتان وہی باندھتے ہیں جو اللہ پر ایمان نہیں رکھتے۔	۲۸۰
۳۲۷	حدیث پاک ”جس نے کسی مسلمان کو اذیت دیا بے شک اس نے مجھے اذیت دی۔“	۲۸۱
۳۲۸	جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ نے ان کے لئے زلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔	۲۸۲
۳۳۰	مصنف کے قصب فی الدین کی ایک عظیم مثال۔	۲۸۳
۳۳۰	مسلم لیگ قابل اصلاح ہے اس میں سینکڑوں شرعی خامیاں موجود ہیں۔	۲۸۴
۳۳۱	انجیل حضرت کا مصنف علیہ الرحمہ کو مولانا عبدالباری فرنگی مٹھی کی دعوت پر لکھنؤ ایک جلسے میں بھیجا۔	۲۸۵
۳۳۲	عمل کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔	۲۸۶
	اگر ہماری کوئی منظم جماعت ہو تو اس کی آواز ملک و قوم کے کانوں تک	۲۸۷



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۴۳۳	ہی نہیں بلکہ دل کی گہرائیوں میں بھی اثر کرے گی۔	۲۸۸
	اسلام کے نام لیوا محض اس بنا پر کہ وہ مسلمان ہیں ذبح کئے جا رہے ہیں	۲۸۹
۴۳۴	کیا اب بھی ضرورت شرعی کا تحقق نہیں ہوتا؟	۲۹۰
۴۳۵	اگر ضرورت شرعی داعی ہو تو مردار یا سور کا گوشت بقدر حاجت کھا سکتا ہے۔	۲۹۱
	اگر بھوک و پیاس کا غلبہ اس قدر سخت ہو کہ اندیشہ ہلاکت ہو تو بقدر	۲۹۲
	رمق حیات سور یا مردار کا گوشت کھانے کی رخصت ہے اگر نہ کھایا اور	
۴۳۶	اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مرا۔	
	اگر زبان پر اجراء کلمہ کفر پر مجبور کیا جائے تو اطمینان قلب کے ساتھ	۲۹۳
۴۳۷	اجرا کر سکتا ہے۔	
	جب حضرت عمار کو کفار نے مجبور کیا تو آپ نے اپنی زبان پر کلمہ کفر کا	۲۹۴
۴۳۸	اجرا کیا مگر آپ کا قلب ایمان سے مملو تھا۔	
	علامہ مرغینانی کا قول کہ ”اللہ کے ساتھ کفر یا گستاخی رسول پر مجبور کیا	۲۹۵
	جائے اور اسے ایمان یا کسی عضو کے کاٹے جانے کا خوف ہو تو اسے جائز	
۴۳۹	ہے کہ جس پر مجبور کیا جا رہا ہے کرے۔	
۴۴۰	ضرورت شرعیہ سے محظورات یعنی منوعات شرعیہ مباح ہو جاتے ہیں۔	۲۹۶
	اگر کفار کے مذہبی میلوں میں مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً	۲۹۷



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۴۴۱	جائز ہے۔	
۴۴۲	جو لوگ کسی غرض شرعی سے مسلم لیگ میں شریک ہو گئے انہیں کافر فاسق و گمراہ کہنے والا فقہ سے نااہل ہے۔	۲۹۸
۴۴۳	مسلم لیگ میں ضرور شرعی مفاسد ہیں جن کی اصلاح کی ضرورت ہے۔	۲۹۹
۴۴۴	کانگریس کی شرکت کی حرمت پر ایک مدلل فتویٰ قرآنی براہین سے مزین بریلی شریف سے شائع ہوا تھا۔	۳۰۰
۴۴۵	مصنف کا تنظیم اہل سنت کے لئے بے لوث کوشش اور اسکی تحریب کاری جس کے خرب ہمارے ہی بعض افراد تھے۔	۳۰۱
۴۴۶	کافر و فاسق، مرتد و مبتدع کو بے ضرورت ابتداً اسلام اور بلا وجہ شرعی میل جول حرام۔	۳۰۲
۴۴۷	پارلیمنٹری بورڈ کی اعانت اور اس میں شرکت جائز نہیں۔	۳۰۳
۴۴۸	جو جماعت اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی جماعت ہو اس سے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سبزا رہیں۔	۳۰۴
۴۴۹	انکیشن کی اہمیت ہرگز ناخ احکام شریعہ نہیں ہو سکتی۔	۳۰۵
۴۵۰	حدیث پاک ”جس سے مسئلہ پوچھا گیا اس نے بلا عذر شرعی اسے چھپایا تو اس کے منہ پر آگ کی لگام چڑھائی جائے گی۔“	۳۰۶



فہرست مضامین



صفحہ نمبر	اشارات مضامین	نمبر شمار
۲۳۸	جو حق بات کہنے سے باز رہے وہ گونگا شیطان ہے۔	۳۰۷
۲۳۹	بلاشبہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینا حرام قطعی ہے۔	۳۰۸
۲۵۰	حدیث پاک ”جس نے کسی مسلمان کو اذیت دیا اس نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت دی اس نے اللہ کو اذیت دی۔“	۳۱۹
۲۵۱	زن محصنہ یعنی پاکدامن عورت پر زنا کی تہمت لگانے والے پرستی کوڑے لگائے جائیں گے اور وہ ہمیشہ کے لئے مرد و اہل شہادۃ ہو جائے گا۔	۳۱۰
۲۵۱	فتویٰ شرعیہ کی بے حرمتی کرنے والا کافر ہے۔	۳۱۱
۲۵۲	جس نے کہا ”یہ کیا شرع ہے“ وہ کافر ہو گیا۔	۳۱۲
۲۵۲	ایسے مرتد صریح کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام بالا جماع حرام ہے۔	۳۱۳

WWW.NAESEFISLAN.COM

ت

ت

ت

ت

التَّحْسِينُ

ترتیب و تمییز کی ہماری یہ حقیر کاوش افق اسلام پر چمکنے والے علم و
فضل کے اس

”سورج“

کے نام جسے دنیائے اسلام فقیہ اسلام، تاج الشریعہ، بدر الطریقہ
حضرت العلام الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی
(متعنا اللہ بطول صیاتہ) کے نام نامی اسم گرامی سے جانتی اور پہچانتی

ہے۔

جن کے فیضان علمی نے مجھ بچہ بدان کو کسی قابل بنادیا!

گر قبول اقتدر ہے عز و شرف

نشتر فاروقی

بیکے از خدامر حضور تاج الشریعہ و سرگزیدی دادالافتاء

پیغام منانی

مجاہد اہلسنت حضرت علامہ مولانا محمد منان رضا خاں صاحب منانی میاں دام ظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مخدوم العلماء حجۃ الاسلام شہزادہ اعلیٰ حضرت جد اکرم علامہ الحاج الشاہ محمد حامد رضا خاں صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں علم شریعت کی مہارت اور حدیث پاک کی تعلیم، علوم عقلیہ پر تعلیم و تدریس کا عبور اور تمام علوم دینیہ پر کامل دسترس، یہ ایسی باتیں ہیں جن کو سارے اہل علم و اہلسنت جانتے ہیں۔

حجۃ الاسلام متحدہ ہندوستان کے جید علمائے اعلام میں سے تھے جن کے علم و فضل زہد و تقویٰ کی روشنی نے پورے برصغیر میں چودہویں صدی کے نصف آخر کو روشن اور منور و بجلی کر رکھا ہے جن کے خوان حکمت و دانائی کے ریزہ خوار اور آفتاب علم و معرفت کے مقبس پوری دنیا میں ستاروں کی طرح روشن و منتشر ہیں، کردار سازی میں آپ کو امامت کا درجہ حاصل تھا کم ہی محروم قسمت لوگ ہوں گے جو آپ کی صحبت سے بے فیض اٹھے ہوں ورنہ جو ذرہ اٹھا آفتاب ہوا جو قطرہ چکا در شاہوار ہوا جو کلی چکی شکبار ہوئی، آج پورا ہندو پاک کی اکثریت بالواسطہ یا بلاواسطہ آپ سے منسلک ہے۔

حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ کے فتاویٰ کی تعداد کیا ہے یہ کسی کو نہیں معلوم زیادہ تر آپ کی فرصت کے اوقات بھی سوال و جواب اور دینی تربیت میں ہی صرف ہوتے رہتے زبانی طور پر سیکڑوں مسائل آپ سے خواص و عوام معلوم کرتے تھے لیکن کسی نے ان کو قلم بند کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی ورنہ ہمارے پاس دینی معلومات کا ایک شاندار ذخیرہ موجود ہوتا اسلئے فتاویٰ حجۃ الاسلام کی جو نقول احباب کے پاس ہیں انہیں حضرت حجۃ الاسلام کے تمام فتاویٰ کا مجموعہ کسی طرح بھی قرار نہیں دیا جاسکتا لیکن جو ہے وہ بھی ایک عظیم فقیہی سرمایہ ہے۔

مجھے بڑی مسرت ہو رہی ہے کہ میرے دادا حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے بعض فتاویٰ میرے فرزند ارجمند مولانا محمد عمران رضا خاں سمنانی میاں مولانا نقشبتر فاروقی سلمہما اور ان کے احباب کتابی شکل میں منظر عام پر لا رہے ہیں ان حضرات کی کاوش سے علماء اور دیندار لوگوں کو اس کتاب سے مستفید ہونے کا موقع ملے گا، ارکان ادارہ اشاعت تصنیفات رضا اپنی گراں بہا پیش کش پر لائق صد تحسین و تہنیک ہیں مولانا تعالیٰ ان حضرات کے ساتھ ساتھ فقیر کو بھی دوزین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے!

آمین و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔

محمد زمان رضا خاں قادری سمنانی

مہتمم جامعہ نور یہ رضویہ عقب درگاہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف

عرض سمنانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اس دنیائے رنگ و بو میں کوئی کتاب ایسی نہیں جس کی حفاظت کی ضمانت دی جا سکے بجز قرآن مجید فرقان حمید کے کہ اس کی حفاظت کی ذمہ داری خدائے تعالیٰ نے خود لے رکھی ہے جیسا کہ ارشاد ہوا:

”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ“ یعنی ہم

نے اسے اتارا اور اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

مولیٰ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے قرآن پاک کو قلوب انسانی میں محفوظ فرمادیا قرآنی الفاظ اپنے وجود کیلئے صفحہ قرعاس کے محتاج نہیں بلکہ ایسا ایک ایک حرف اور ہر ہر لفظ قلب انسانی پر مرقوم ہے یہی وہ کتاب ہے جو پوری نسل انسانی کیلئے دستور حیات ہے، انسانی زندگی کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جہاں قرآن مجید نے رہنمائی نہ فرمائی ہو اس لئے کہ قرآن کریم ہی ہر علم کا ماخذ و منبع ہے جیسا کہ خود قرآن مجید میں آیا:

”يَتْلُو الْكِتَابَ شَيْءٌ“ یعنی جس میں ہر چیز کا روشن بیان ہے۔

تو کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن میں موجود نہ ہو مگر ساتھ ہی فرمادیا:

”وَمَا يَتَّبِعُهَا إِلَّا الْعُلَمَاءُ“ یعنی اس کا سمجھ نہیں مگر
عالموں کو۔

اس لئے فرماتا ہے:-

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ یعنی علم
والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔

اور پھر یہی نہیں کہ علم والے از خود کتاب اللہ کے سمجھنے پر قادر ہوں نہیں! بلکہ اس
کے متصل ہی فرمادیا:

”وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لَيُبَيِّنَ لِنَسْأَلِ مَنزِلِ
إِلَيْهِمْ اے نبی! ہم نے یہ قرآن تیری طرف اس لئے
اتارا کہ لوگوں سے شرح بیان فرمادے اس چیز کی جو
ان کی طرف اتاری گئی۔“

اللہ اللہ قرآن عظیم کے لطائف و نکات کبھی منتہی نہ ہوں گے۔

اس فرض خدائے تعالیٰ نے ہم پر تقلید ائمہ واجب فرمائی اور ائمہ پر تقلید رسول اور
رسول پر تقلید قرآن، اب ہم پر جو لازم ہے وہ تقلید ائمہ کرام ہے، ائمہ کرام نے ہماری
آسانی کیلئے تدوین فقہ فرمائی۔

علم فقہ کی اہمیت و فضیلت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے کہ اس

دولت ہے بہا سے سرفراز ہونے کے بعد انسان نہ صرف اپنی انفرادی زندگی بلکہ معاشرتی اور اجتماعی زندگی میں بھی بھرپور کردار ادا کرنے کی صلاحیت سے مالا مال ہو جاتا ہے، جب تک وہ علم فقہ کی دولت عظمیٰ سے مشرف نہیں ہوتا نہ صرف خود جہالت و مشکلات کی وادیوں میں بھٹکتا رہتا ہے بلکہ معلومات نہ ہونے کی بنا پر دوسروں کو بھی غلط راستے پر ڈال دیتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اللہ رب العزت نے اسلام کی تبلیغ کیلئے علم فقہ کا حصول لازمی قرار دیا قرآن پاک میں فرمایا:

”قُلُوْا لَا تَنْفَرُوْا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوْا فِي
الدِّيْنِ وَلِيُنْذِرُوْا قَوْمَهُمْ اِذَا رَجَعُوْا اِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُوْنَ“ یعنی تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں
سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور
واپس آ کر اپنی قوم کو ڈر سنائیں“

حدیث پاک میں بھی فقیہ کی عظمت و برتری کی جانب واضح اشارہ موجود ہے
رسول پاک ﷺ فرماتے ہیں:

”فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد“
یعنی ایک فقیہ شیطان پر ایک ہزار عابد کی بہ نسبت زیادہ
مخت ہوتا ہے“

ایک حدیث پاک میں فقہ کی عظمت کو یوں ظاہر فرمایا:

”من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين يعني الله
جس سے بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا
فرماتا ہے“

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:
”نفقهوا قبل ان تسودوا یعنی حصول نجات سے
پہلے فقہ (دین کی سمجھ) حاصل کرو“

فقہ اسلامی کی تاریخ بتاریخ اسلام یا نزول وحی کے دوش بدوش چلتی آ رہی ہے
عہد رسالت ﷺ میں خود سید عالم محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی ہادی برحق کی طرح
ایک فقہ اعظم کی بھی تھی۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جب کوئی ایسی صورت حال پیش آتی یا ان کو کسی
معاملہ میں سرکار اقدس ﷺ کے ارشاد گرامی یا نص قرآنی تک رسائی نہ ہوتی یا اس وقت
تک کسی مخصوص صورت حال کیلئے وحی الہی کا نزول نہ پایا جاتا تو یہ حضرات سرور کونین
جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے رجوع فرماتے۔

حضور سید عالم ﷺ کی حیات ظاہری سے جب مسلمانوں کو محرومی کا سامنا کرنا پڑا
تو پھر ان کے لئے حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق اعظم، حضرت عثمان
غنی، حضرت مولیٰ علی، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عبداللہ ابن مسعود، حضرت ابی

بن کعب، عمار بن یاسر، زید بن ثابت، حذیفہ بن یمان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے مفتیان مطلق موجود تھے مسلمان ان حضرات میں سے کسی کی طرف رجوع کرتے اور یہ حضرات نور مجسم سید عالم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اقوال، اعمال، تقریرات یعنی احادیث کی روشنی میں ان کا فیصلہ صادر فرمادیتے صحابہ کرام کے زریں دور کے بعد تابعین ہوئے اور تابعین حضرات نے اس امر کی طرف خصوصی توجہ مبذول فرمائی کہ جیسے احادیث رسول کی تدوین کا کام شروع ہو گیا ہے اسی طریقہ پر امور شرعیہ اور مسائل فقہیہ کو بھی مرتب کیا جائے۔

اس اہم کام کی ضرورت کو سب سے پہلے ”تابعین کے سردار“ فقیہ اعظم حضرت نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے محسوس فرمایا اور آپ نے اس اہم کام کے لئے ایک ادارہ ۱۲۰ھ میں قائم فرمایا جسکو ”بیت العلماء“ کے نام سے جانا جاتا تھا جس میں حضرت ابو یوسف، امام زفر، امام محمد، حضرت حسن، شیخ طریقت فضیل ابن عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے چالیس کبار ائمہ، فقہاء شریک ہوتے تھے فقہ حنفی کی تدوین میں سب سے زیادہ حصہ حضرت امام محمد بن حسن شیبانی کا ہے۔

امام محمد کی مؤلفہ کتب دو قسم کی ہیں ”کتب ظاہر الروایۃ یا مسائل اصول“ دوسری قسم کی کتب ”کتب نوادر“ یا ”مسائل النوادر“ کے نام سے مشہور ہیں اور دوسری قسم کی کتب میں سے ”مبسوط و جامع کبیر و منیر و سیر کبیر و صغیر“ نے شہرت دوام حاصل کی۔
حضرات مجتہدین کے بعد فقہاء کرام کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہوا جس نے اجتہاد نہ

کر کے مستندین کی تائید میں عظیم فقہی کتب مرتب کیں اور اسکے ساتھ ہی فتاویٰ کی تدوین بھی ہوتی رہی، فقہ حنفی میں مستندین نے بہت فتاویٰ لکھے اور متاخرین نے بھی لکھے۔

متاخرین فقہاء کی مشہور و معروف کتب فتاویٰ یہ ہیں:

(۱)..... فتاویٰ قاضی خان / فتاویٰ خانہ

(۲)..... فتاویٰ ظہیر یہ

(۳)..... فتاویٰ طرطوسیہ

(۴)..... فتاویٰ تاتار خانہ

(۵)..... فتاویٰ بزاز یہ

(۶)..... فتاویٰ خیر یہ

(۷)..... فتاویٰ عالمگیری / فتاویٰ ہندیہ

(۸)..... فتاویٰ عزیز یہ

(۹)..... فتاویٰ رضویہ

مصنف فتاویٰ رضویہ شریف مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی

علیہ رحمۃ القوی کے بعد ان کے شہزادہ اکبر شیخ الانام، حجۃ الاسلام حضرت علامہ مولانا

مفتی محمد المعروف، حامد رضا قدس سرہ العزیز فتاویٰ نویسی کے اہم منصب پر ”باضا بطہ“

جلوہ فکس ہوئے۔

حجۃ الاسلام نے ۱۳۱۲ھ سے ۱۳۶۲ھ تک لگاتار ۵۰ سال فتاویٰ نویسی فرمائی

یعنی حجۃ الاسلام نے اعلیٰ حضرت کے دور میں ہی فتاویٰ نویسی کا سلسلہ شروع فرمادیا تھا اور یہ سلسلۃ الذہب تادم حیات نہیں ٹوٹا چنانچہ اعلیٰ حضرت نے آپ کے بہت سے فتاویٰ ملاحظہ فرمائے اور داد تحسین سے نوازا کر اکثر پر مہر تصدیق ثبت فرمائی اور اپنی نیابت اور جانشینی سے سرفراز فرمایا۔

مرجع العلماء الکرام، تاج الفقہاء العظام حجۃ الاسلام کی تاریخ ساز شخصیت عالم اسلام میں محتاج تعارف نہیں، آپ علم و فضل، حسن اخلاق، عزت و عظمت، شان و شوکت، جاہ و جلال، حسن و جمال غرضکہ تمام ملی و مذہبی محاسن میں اپنی مثال آپ اور یکتائے روزگار تھے اور اپنے والد ماجد امجد الاماجد مجدد دین و ملت امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ القوی کے مظہر و جانشین اہل اسی لئے خود اعلیٰ حضرت نے ایک موقع پر یوں فرمایا:

”اگرچہ میں اپنی دینی مصروفیات کی بنا پر حاجتوری سے معذور ہوں مگر حامد رضا کو بھیج رہا ہوں ان کو حامد رضا نہیں احمد رضا سمجھا جائے“ (تذکرہ جمیل ص ۱۲۲)

حجۃ الاسلام کے تعلق فی الدین اور علمی جلالت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے اور ایسے ہی بہت سے واقعات حجۃ الاسلام کے معتمد اعلیٰ حضرت ہونے پر دال ہیں اور یہ بات تو معتمد خاص ہونے پر شاہد عدل ہے کہ ”جب گفتگو میں کسی سے مناظرہ و مباحثہ کرنے کیلئے اعلیٰ حضرت کو مدعو کیا گیا اور وقت مانگا گیا تو آپ نے اپنی

مصرفیات کی بنا پر معذرت کر لی اور حضرت جتہ الاسلام کو اپنا وکیل بنا کر روانہ فرمایا۔

فتاویٰ حامدیہ: جتہ الاسلام جیسے اپنے ظاہری حسن و جمال میں بے مثال تھے ویسے ہی ان کا قلم حق رقم بھی اپنی مثال آپ تھا، اسی قلم کے ذریعہ ”جتہ الاسلام“ نے دیگر معاملات (امور خانقاہ، اہتمام مدرسہ، درس و تدریس، مہمان نوازی وغیرہ) کی انجام دہی کے علاوہ پچاس سال تک فتاویٰ نویسی کی خدمت انجام دی۔

ہم ان جواہر پاروں میں سے بمشکل تمام حاصل شدہ چند ”فتاویٰ حامدیہ“ ہدیہ ناظرین کر رہے ہیں جنہیں ان کے مجموعہ فتاویٰ کا ایک باب بھی نہیں کہا جاسکتا، آپ کے فتاویٰ کی صحیح تعداد کیا ہے یہ کسی کو نہیں معلوم آپ کی فرصت کے اکثر اوقات بھی دینی و مذہبی سوال و جواب میں صرف ہوتے، کاش آپ کے فتوؤں کا ذخیرہ محفوظ ہوتا تو فقہ حنفی کا ایک عظیم شاہکار ثابت ہوتا مگر افسوس جتہ الاسلام کو عوام خواص نے بھی یکسر فراموش کر دیا اور آپ کے وہ زریں کارنامے جو ہماری نسل کے لئے مشعل راہ ثابت ہوتے ایک قصہ پارینہ بکر رہ گئے حالانکہ وہ آپ ذرے لکھنے کے قابل تھے۔

اہل سنت کیلئے یہ امر المیہ سے کم نہیں کہ آپ کے رہے سبے فتاویٰ بھی منظر عام پر نہیں آ سکے، آپ کے فتاویٰ حقائق و دقائق کا خزینہ اور علوم و معارف کا مخزن ہیں، بعض فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں لیکن نہایت جامع ہیں اور بعض فتاویٰ پر سیر حاصل کلام کر کے نہایت تک پہنچا دیا ہے انداز بیابان عام فہم مگر دلائل کا انبار کثرت براہین آیات و احادیث اور اقوال ائمہ سے مملو ہیں اور بہت سی جگہ ایسا لگتا ہے کہ یہ قلم حق رقم تو

مجدد اعظم امام احمد رضا کا ہے۔

چنانچہ جب میں نے ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ کو پہلی مرتبہ دیکھا (جو آپ کی پہلی باقاعدہ تصنیف ہے، ارباب حل و عقد پر یہ حقیقت غفلت نہیں کہ قادیانی دجال مرزا غلام احمد قادیانی کے مخرقات کی جس نے باقاعدہ سب سے پہلے خبر لی وہ تھا آپ کی ذات ستودہ صفات ہے) تو میری حیرت کی انتہا نہ رہی اور میری عقل دنگ رہ گئی کہ بلاشبہ اگر قاری کو معلوم نہ ہو کہ یہ کس کی تصنیف ہے تو وہ اعلیٰ حضرت ہی کی تصنیف سمجھ گا کہ اعلیٰ حضرت کے یہاں جو عقلی الفاظ ملتے ہیں یعنی اس قلم کی جولانیت و روانی آپ کے اس فتویٰ میں موجود ہے گویا آپ کے فتاویٰ الولد سرلابیہ کی بھی تصویر اور روشن تفسیر ہیں۔

مجھ جیسے کم علم و بے بضاعت کا حضرت خلیۃ الاسلام کے بارے میں کچھ لکھنا آفتاب کو چراغ دکھانے کے مانند مترادف ہے کہاں میں بچہ دہاں اور کہاں حضرت خلیۃ الاسلام چراغ علم و فضل کے آفتاب نیم روز جو کسی کو دیکھ کر اس پر روشن نہیں ہوا کرتا بلکہ جدھر چلا جاتا ہے ادھر اندھیرے سے اجالا اور گھٹا ٹوپ تاریکی کو روشنی میں بدل دیتا ہے۔

ان کا سایہ اک تجلی ان کا نقش پا چراغ
وہ جدھر گزرے ادھر ہی روشنی ہوتی مگر

میرے پاس ”یادگار رضا“ کی کچھ کاپیاں ہیں ایک روز میں ان مطالعہ کر رہا تھا کہ اچانک میری نگاہ حجۃ الاسلام کے ایک ”فتوے“ پر پڑی میں اسے دل چسپی کے ساتھ پڑھنے لگا فتویٰ پڑھنے کے بعد دل کی عجیب سی کیفیت ہو گئی دل میں شوق و اشتیاق کا ایک طوفان موجیں لینے لگا: کیا حجۃ الاسلام کے تمام فتاویٰ اسی قدر اہم اور دلپذیر ہوں گے؟ یہ فتاویٰ منظر عام پر کیوں نہیں آئے؟ کیا ہونے آپ کے تمام فتاویٰ؟ عجب عالم تھا دل کے بھجان کا لیکن میرے پاس ان سوالوں کا بالکل جواب نہ تھا، دل کے کسی گوشے سے امید کی ایک کرن پھوٹی، کیوں نہ آپ کے فتاویٰ کی تلاش شروع کی جائے اور زیور طبع سے آراستہ کر دیا جائے۔

جب میں نے ان فتاویٰ کا تذکرہ سیدنا ابوالد احمد الامجد مجاہد اہلسنت قائم اسلام حضرت علامہ مولانا محمد مٹان رضا خاں صاحب منانی میاں دام ظلہم الاقدس اور استاذ گرامی حضرت العلامة مولانا حافظ وقاری محمد عزیز الرحمن صاحب منانی قادری رضوی بریلوی (وائس پرنسپل جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف) سے کیا تو والد گرامی نے اظہار خوشی کے ساتھ فرمایا:

”سنائی یہ ہمارے جد محترم حضرت حجۃ الاسلام کی عظیم

علمی یادگار ہیں جس قدر بھی آپ کے فتاویٰ دستیاب

ہوئیں ان کی طباعت نہایت اہتمام سے کراؤ“

جبکہ حضرت استاذ گرامی نے ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا پھر میں نے اس اہم کام

کی انجام دہی کا عزم معمم کر لیا اور یہ حقیقت ہے کہ کوئی بندہ جب کسی نیک کام کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو غیبی امداد ضرور مل جاتی ہے اسی کے مصداق مجھے حضرت مولانا مفتی قسطنطنیہ فاروقی صاحب مل گئے جب اس سلسلے میں ان سے ہمارا تبادلہ خیال ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ:

”میں نے ”سوانح حبیہ الاسلام“ کی ترتیب دے دوران کچھ آپ کے فتاویٰ جمع کئے ہیں اگر آپ فرمائیں تو مزید فتاویٰ کی تلاش و جستجو شروع کر دوں مناسب سمجھیں تو ان کو بھی اس مجموعہ میں شامل کر لیں“

پھر میری خوشی کی انتہا نہ رہی کہ یہ مجھ جیسے بے بضاعت کا کام نہ تھا اگرچہ میں نے ارادہ کر لیا تھا چنانچہ میں نے مفتی صاحب موصوف سے کہا کہ اس اہم کام کو آپ ہی بخوبی انجام دے سکتے ہیں لہذا یہ کام آپ ہی کریں تو بہتر ہوگا ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ ہماری اس گزارش پر انہوں نے اس عظیم کام کی انجام دہی کی ذمہ داری قبول فرمائی اور ملک کی مختلف جگہوں اور لائبریریوں کی خاک چھان کر اس مجموعے میں شامل فتاویٰ جمع کئے اور بڑی ہی عرق ریزی کے ساتھ اس کی تمییز و ترتیب فرمائی۔

آخر میں ہم حضرت مفتی محمد یونس رضا اویسی اور مولانا مفتی محمد احتشام الدین، مولانا محمد جمیل خاں بڑیلوی، حافظ وقاری ضیاء الحق صاحبان کا شکریہ ادا کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ حدیث شریف میں آیا: من لم يشكر الناس لم يشكر الله ان حضرات نے

پروف ریڈنگ وغیرہ میں ہمارا بھرپور تعاون کیا مولیٰ تعالیٰ ان سب لوگوں کو اجر جمیل اور
جزائے جزیل عطا فرمائے! آمین ثم آمین۔

ادارہ اشاعت تصنیفات رضا اپنی نشاۃ ثانیہ کے بعد ”قادی حامدیہ“ کو پیش کر
کے اپنی زندگی کا احساس دلا رہا ہے اور اس بات پر فخر محسوس کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے
شہزادہ اکبر کے قادی کو پہلی بار شائع کر رہا ہے مولیٰ تعالیٰ حضور سرکارِ دو عالم ﷺ کے
صدقہ و طفیل اسی طرح ادارہ سے اپنی رضا کے کام لیتا رہے، آمین!

بجاء سید المرسلین و علی آلہ واصحابہ ازواجہ اجمعین۔

محمد عمران رضا قادری سنائی

جنرل سیکریٹری اعلیٰ حضرت لاہوری

درگاہ اعلیٰ حضرت ۳۴ سوداگران بریلی شریف

حجۃ الاسلام، ایک مختصر تعارف

(نژاد اکبر محمد عبدالنعمین عزیزی ایڈیٹر اسلامک ٹائمز اردو ۲۰۱۰ء محلہ جسولی بریلی شریف
چودھویں صدی کے مجدد مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قاضی
بریلوی قدس سرہ العزیز کے فرزند اکبر ماہ ربیع الاول ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۵ء محلہ
سوداگران بریلی شریف میں تولد ہوئے۔

محمد نام پر حقیقہ ہوا عرف حامد رضا رکھا گیا اس طرح پورا نام محمد حامد رضا ہوا، لفظ
محمد کے اعداد ۹۲ ہیں اور اس لحاظ سے حقیقہ کا یہ نام حجۃ الاسلام کا تاریخی نام بھی بن
جاتا ہے اسلئے کہ ۱۲۹۲ھ آپ کی سن ولادت بھی ہے۔
حجۃ الاسلام آپ کا خطاب ہے شیخ الانام اور جمال الاولیاء کے القاب سے بھی
آپ کو یاد کیا گیا۔

درس و تدریس :- حضرت حجۃ الاسلام نے جملہ علوم و فنون اپنے والد
گرامی سے حاصل کئے، درس کے وقت آپ کے بعض سوالات حضور اعلیٰ حضرت کو
ایسے پسند آتے کہ ”قال الولد الاعز“ لکھ کر سوال اور جواب قلمبند فرمادیتے۔

مدینہ طیبہ کے جید عالم حضرت علامہ عبدالقادر طرابلسی شامی سے حجۃ الاسلام
کا جو مکالمہ ہوا اس کا تذکرہ اعلیٰ حضرت نے ملفوظات میں خود فرمایا۔
۱۳۲۳ھ میں حضور اعلیٰ حضرت کے دوسرے اور تاریخی حج و زیارت کے موقع پر

جب آپ پہلی بار ان کے ہمراہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ حاضر ہوئے تو مکہ مکرمہ میں شیخ اعلیٰ حضرت علامہ محمد سعید البصیل اور مدینہ طیبہ میں حضرت علامہ سید احمد برزنجی کے حلقہ درس میں شریک ہوئے، اکابر علماء نے انہیں سندیں عطا کیں حضرت علامہ خلیل خربوطی نے سند فقہ حنفی عطا فرمائی جو علامہ سید طحاوی سے انہیں صرف دو واسطوں سے حاصل تھی۔
 حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے ملازمہ کو خود سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے سند ات عطا فرمائیں دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف کے درجہ اعلیٰ میں صدر المدرسین اور شیخ الحدیث کی جگہ پر بھی آپ نے کام کیا، آپ تفسیر "بیضاوی شریف" کے درس میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔

بیعت و خلافت :- حضور حجۃ الاسلام کو بیعت و خلافت کا شرف نور العارفین حضرت سیدنا ابوالحسن احمد نوری نور اللہ مرقدہ سے حاصل ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت نے بھی جمیع سلاسل جس قدر خود ان کو اجازت تھی، اجازت فرمائی اور تمام علوم و فنون، اور ادو اعمال اور اذکار و اشغال کا مجاز و ماذون کیا۔

حج و زیارت :- حضور حجۃ الاسلام حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی محمد حامد رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے پہلا حج تو اپنے والد گرامی الہیدنا اعلیٰ حضرت کے ہمراہ ۱۳۲۳ھ میں کیا اور دوسری بار حج و زیارت کا شرف ۱۳۲۴ھ میں حاصل ہوا۔

آپ بھی اپنے والد ماجد فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کی طرح ہمہ وقت مدینہ امینہ کی بارگاہ میں حاضری کے لئے بیتاب رہتے تھے اپنی ایک نعت پاک کے مقطع

میں سرکارِ اعظم کی بارگاہ میں حاضری کیلئے اپنی بیقراری کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں:

اب تو مدینے لے بلا گنبد سبز دے دکھا
حاند و مصطفیٰ تیرے ہند میں ہیں غلام دو

اس مقطع سے جہاں آپ کی زیارتِ طیبہ کی جیتابی کا اظہار ہوتا ہے وہیں اپنے
برادرِ اصغرِ مفتی اعظم حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ سے غایتِ درجہ محبت اور
ساتھ میں ان کیلئے بھی حاضری کی تمنا کا اظہار بھی ہوتا ہے۔

منظرِ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام ہیں :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا
خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کو اپنے ہنس فرزند ارجمند سے بڑی محبت
تھی اور وہ ان پر بڑا ناز بھی کرتے تھے اور کیوں نہ ہو ایسا لائق و فائق، عالم و فاضل،
ادیب و خطیب، دیندار و پارسا اور حسین و جمیل بیٹا قسمت والوں کو بھی ملا کرتا ہے۔

حجۃ الاسلام ہر لحاظ سے اپنے والد کے جانشین اور وارثِ دامن تھے، ان کی ہر
تحریک اور ان کے ہر کام میں معاون و مددگار، ان کے ہمد و ہمراز، قدم قدم پر ان کے
ساتھی اور پیروکار، ان کے دستِ راست اور وکیل تھے، تصدیقاتِ حسام الحرمین اور
الدولۃ السکیہ سے لے کر دہائیوں، دیوبندیوں اور ندویوں کے رد اور ان کی سرکوبی نیز
بدایونیوں اور فرنگی مصلیوں کے تعاقب تک ہر موڑ پر اپنے والدِ گرامی کا ساتھ دیا۔

و تمام دینی خدمات جو اعلیٰ حضرت کے ساتھ مواجہہ اقدس میں آپ نے حرمینِ مطہرین
میں سرانجام دیں ان کو اعلیٰ حضرت نے بجد سراہا ہے، حضورِ اعلیٰ حضرت پوکھریرا (جواب ضلع

سیتا مڑھی بہار میں اس وقت ضلع مظفر پور میں تھا) کے ایک جلسہ کیلئے حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب نخعی نے دعوت دی، مصروفیت کے سبب اعلیٰ حضرت نے حضرت حمید الاسلام کو اپنی جگہ پر وہاں ایک گرامی نامہ کے ساتھ روانہ کر دیا جس میں یہ تحریر فرمایا:

”اگرچہ میں اپنی مصروفیت کی بنا پر حاضری سے معذور ہوں مگر حامد رضا کو بھیج رہا ہوں یہ میرے قائم مقام ہیں ان کو حامد رضا نہیں احمد رضا ہی کہا جائے“

اور کیوں نہ ہوا نہیں کیلئے تو حضور اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے:

حامد منی انا من حامد

حم سے ہمہ کھاتے یہ ہیں

یعنی حامد مجھ سے اور میں حامد سے ہوں۔

اعلیٰ حضرت کا اس طرح فرمانا ایک طرف تو اپنے فرزند اکبر سے ان کی از حد محبت اور ان پر بے انتہا ناز کا غماز ہے ہی، اس میں اعلیٰ حضرت کی ایک کرامت بھی پوشیدہ ہے، اعلیٰ حضرت کو معلوم تھا کہ ان کا خاندانی سلسلہ ان کے بڑے بیٹے حامد رضا خاں سے ہی چلے گا۔

اعلیٰ حضرت کے فرزند اصغر مفتی اعظم حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے ایک ہی اولاد ذریعہ ہوئی تھی جو بچپن ہی میں فوت ہو گئی تھی، آج اعلیٰ حضرت کا خاندان حمید الاسلام علیہ الرحمہ ہی کی اولاد سے چل رہا ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت نے ”الاستداد“ میں اپنے خلفاء کی فہرست حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے نام سے شروع کی اور بڑے پیارے الفاظ سے ان کو نوازا۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور حجۃ الاسلام کے ناموں میں اتحاد جملی ہے اسی بناء پر ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت نے اپنا تعویذ حجۃ الاسلام کے اگلے میں ڈال دیا، ایک وقف نامہ کی رجسٹری میں حجۃ الاسلام کو متولی قرار دیتے ہوئے یہ تحریر فرمایا:

”مولوی حامد رضا خاں پسر کلاں جولائق، ہوشیار اور دیانتدار

ہیں متولی کر کے قابض و خیل بحیثیت تولیت کاملہ کر دیا“

اعلیٰ حضرت نے حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کو اپنا ولی عہد اور جانشین مقرر کیا اور اپنی نماز جنازہ پڑھانے کی انہیں کیلئے وصیت فرمائی، اعلیٰ حضرت نے اپنے وصال سے ایک جمعہ قبل اپنے پاس مرید ہونے کیلئے آنے والوں کو حجۃ الاسلام سے بیعت کی ہدایت ان الفاظ میں فرمائی:

”ان کی بیعت میری بیعت ہے، ان کا ہاتھ میرا ہاتھ، ان

کا مرید میرا مرید، ان سے بیعت کرو“

علمی و تبلیغی کارنامے :- جانشین اعلیٰ حضرت علیہ السلام حامد رضا خاں

صاحب علیہ الرحمہ ایک بلند پایہ خطیب، مایہ ناز ادیب، ماہر نگار روزگار عالم و فاضل تھے دین متین کی تبلیغ و اشاعت، ناموس مصطفیٰ کی حفاظت، قوم کی فلاح و بہبود ان کی زندگی کے اصل مقاصد تھے اور یہی سچ ہے کہ وہ غلبہ اسلام کی خاطر زندہ رہے اور سفر

آخرت فرمایا تو پرچم اسلام بلند کر کے اس دنیا سے سرخرو کا مران ہو کر گئے۔

اپنی صدی کے مجددان کے والد محترم سیدنا اعلیٰ حضرت نے خود ان کی علمی و دینی خدمات کو سراہا ہے، ان پر ناز کیا ہے، حجۃ الاسلام نے مسلک حقہ اہلسنت و جماعت کی ترویج و اشاعت کی خاطر برصغیر کے مختلف شہروں اور قصبوں کے دورے فرمائے ہیں۔

گستاخان رسول و نبیہ سے مناظرہ کئے ہیں، سیاستدانوں کے دام فریب سے مسلمانوں کو نکالا ہے، شذھی تحریک کی پسپائی کیلئے جی توڑ کر کوشش کی ہے اور ہر جہت سے باطل اور باطل پرستوں کا دواور انسداد کیا ہے۔

مناظرہ لاہور :- ملت اسلامیہ کے منتشر شیرازہ کو مجتمع کرنے کی خاطر

۵ ارشوال الکتوم ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء میں لاہور میں جماعت اہلسنت اور دیوبندی جماعت کے سربراہ آدرہ لوگوں کی ایک میٹنگ رکھی گئی جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے ذمہ داروں کی یہ خواہش تھی کہ گفتگو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق واضح ہوئے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں ایک ہو جائیں۔

لہذا دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی کا انتخاب ہوا اور جماعت اہلسنت کی طرف سے حضرت حجۃ الاسلام کا، آپ بریلی سے لاہور تشریف لے گئے، مگر ادھر سے تھانوی جی نہیں پہنچے، اس موقع پر حجۃ الاسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے مثال خطبہ تھا اور سننے والے بڑے بڑے علماء و فضلاء ان کی فصاحت و بلاغت اور علم و فضل کی جلوہ سامانیاں دیکھ کر دنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے نعرہ لگایا کہ دیوبندی مناظر نہیں آیا تو چھوڑو، ان کے بھی چہرے دیکھ لو (جیتہ الاسلام کی طرف اشارہ کر کے) اور ان کے بھی چہرے دیکھ لو (دیوبندیوں کی جانب اشارہ کر کے) اور فیصلہ کر لو کہ حق کدھر ہے۔

اس مناظرہ کے موقع پر حضرت جیتہ الاسلام کی ملاقات ڈاکٹر اقبال سے بھی ہوئی، جیتہ الاسلام اور ڈاکٹر اقبال کی ملاقات کا حال حضرت علامہ تقدس علی خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مکتوب میں تحریر کیا ہے، جس کا عکس ”دعوت فکر“ از علامہ منشا تابش قصوری ص ۳۵ پر چھپا بھی ہے۔

ڈاکٹر اقبال کو جب جیتہ الاسلام نے دیوبندی مولوی کی گستاخانہ عبارتیں سنائیں تو وہ سکر حیرت زدہ رہ گئے اور میساختہ ہو گئے کہ مولانا یہ ایسی عبارات گستاخانہ ہیں کہ ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑا، ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑ جانا چاہیئے۔

اسی مناظرہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سید ابوب علی معاذ رضوی علیہ الرحمہ نے اپنی ایک منقبت میں مندرجہ ذیل اشعار کہے ہیں:

ہندوستان میں دھوم ہے کس بات کی معلوم ہے

لاہور میں ذولہا بنا حامد رضا حامد رضا

سمجھے تھے کیا اور کیا ہوا ارمان دل میں رہ گیا

تیرے ہی سر سہرا رہا حامد رضا حامد رضا

ایوب قصہ مختصر آیا نہ کوئی وقت پر

خیرے مقابل من چلا حامد رضا حامد رضا

حجۃ الاسلام کی سیاسی بصیرت :- حجۃ الاسلام سیاستدانوں کی

چالوں کو خوب سمجھتے تھے اور اپنے زمانہ کے حال سے پوری طرح باخبر رہ کر مسلمانوں کو سیاست و ریاست کے چنگل سے بچانے کی ہر ممکن جدوجہد کرتے رہتے تھے ساتھ ہی ساتھ اس آمدنی میں اڑنے والے مسلم علماء قارئین اور دانشوروں سے افہام و تفہیم اور حق نہ قبول کرنے پر ان سے ہر طرح کی نبرد آزمائی کیلئے بھی تیار تھے، چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

ابوالکلام آزاد کی تھر تھراہٹ :- بریلی شریف میں تحریک خلافت

کے اراکین نے ایک جلسہ رکھا جس میں چند علمائے اہل سنت بھی مدعو تھے اور وقت جلسہ بھی سیاسی غیٹوں اور مولویوں کے ساتھ براجمان تھے اسی موقع پر مناظرہ کی ٹھنک گئی، مخالفین کو ابوالکلام آزاد کی طلیق اللسانی اور زبان آوری پر بڑا ناز تھا، اہلسنت و جماعت کی طرف سے حضرت علامہ سید سلیمان اشرف صاحب بہاری علیہ الرحمہ جو اس وقت علی گڑھ یونیورسٹی میں کے شعبہ دینیات کے صدر تھے مناظر اور حجۃ الاسلام اپنی طرف کے صدر منتخب ہوئے۔

علامہ سید سلیمان اشرف صاحب نے سوالات کی بوچھاڑ شروع کی، حجۃ الاسلام

سچ سچ میں انھیں ضروری ہدایات دیتے رہے، تھوڑی ہی دیر میں ابوالکلام آزاد اداوان کے

رفقاء گھبرا اٹھے حتیٰ کہ جس وقت علامہ سید سلیمان اشرف صاحب نے تقریر شروع کی تو ابوالکلام گونگے بن گئے، ہر شخص اپنا اور بے گانہ متعجب تھا کہ آزاد اور ان کے رفقاء کو یہ سانپ کیوں سونگھ گیا؟ ابوالکلام اس موقع پر بید کی طرح کانپ رہے تھے۔

ابوالکلام آزاد نے ایک بار عربی زبان میں مناظرہ کا چیلنج دیا تو حجۃ الاسلام نے منظور کرتے ہوئے یہ شرط رکھی تھی کہ مناظرہ بے نقطہ عربی میں ہوگا، یہ سکر وہ ہکا بکارہ گئے اور خاموشی سے نکل جانے ہی میں اپنی عافیت سمجھی۔

مولینا عبد الباری فرنگی محلی کی توبہ:۔ مولانا عبد الباری صاحب

فرنگی محلی پر ان کے کچھ سیاسی حرکات اور تحریات کی بناء پر سیدنا اعلیٰ حضرت نے ان پر فتویٰ صادر فرمادیا انہیں مولانا عبد الباری صاحب نے نجدیوں کا اذریعہ حرمین شریفین کے قبہ جات گرانے اور ہجرتی کرنے کے سلسلہ میں لکھنؤ میں ایک کانفرنس منعقد کی گئی تھی۔

حضرت حجۃ الاسلام صاحب جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے چند مشہور علماء کے ہمراہ لکھنؤ تشریف لے گئے، وہاں عبد الباری صاحب اور ان کے متعلقین و مریدین نے زبردست استقبال کیا، جب مولانا عبد الباری صاحب نے حجۃ الاسلام سے مصافحہ کرنا چاہا تو آپ نے ہاتھ کھینچ لیا اور فرمایا جب تک میرے والد گرامی کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے آپ توبہ نہیں کر لیں گے میں آپ سے نہیں مل سکتا۔

حضرت مولانا عبد الباری فرنگی محلی علیہ الرحمہ کا لقب ”صوت الایمان“ تھا لہذا

انہوں نے حق کو حق سمجھ کر کھلے دل سے توبہ کر لی اور یہ فرمایا:

”لاج رہے یا نہ رہے، میں اللہ تعالیٰ کے خوف سے توبہ

کر رہا ہوں، مجھ کو اس کے دربار میں جانا ہے مولوی احمد

رضا خاں نے جو کچھ لکھا ہے صحیح لکھا ہے“

احکام شرعیہ اور جرح و بیباکی: لکھنؤ ہی میں مسلمانوں کے نکاح

و طلاق کے معاملے میں قانون بنائے جانے کے سلسلے میں ایک کانفرنس کے موقع پر

حضرت حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ اور صدر الافاضل علیہ الرحمہ اور مولانا تقدس علی خاں علیہ

الرحمہ بریلی شریف سے شرکت کیلئے گئے تھے، اس کانفرنس میں شیعہ اور ہندو مولویوں

کے علاوہ شاہ سلیمان چیف جسٹس ہائی کورٹ اور حضرت مولانا عبدالباری قرنگی محلی علیہ

الرحمہ کے داماد بھتیجے عبدالوہابی بھی تھے، حجۃ الاسلام صاحب نے جرح میں سب کو اکھاڑ

پھینکا اور فیصلہ آپ ہی کے حق میں ہوا۔

حمایت اسلام اور شریعت مصطفیٰ و ناموس رسالت کے مجاہدہ میں حجۃ الاسلام

نے ہمیشہ حق گوئی سے کام لیا، کبھی بھی کسی بھی مصلحت کو پاس پھٹکنے نہیں دیا۔

مصلحانہ شان و عظمت :- ۱۹۳۵ء میں مسلمانوں کے مذہبی و قومی،

سیاسی و سماجی اور ملی و معاشی استحکام کے سلسلہ میں ایک لائحہ عمل تیار کرنے کی غرض سے مراد

آباد میں چار روزہ کانفرنس منعقد کی گئی تھی جس کی صدارت حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے

فرمائی تھی اور اس موقع پر آپ نے جو فصیح و بلیغ، پر مغز و پر تدبیر خطبہ دیا تھا وہ آپ کی سیاسی

بصیرت، علمی جلالت، مذہبی قیادت و سیادت اور ملی و قومی ہمدردی اور دینی حمایت کی ایک

شاندار مثال ہے اور جس سے ان کے عالمانہ، مصلحانہ و مفکرانہ شان و عظمت کا بھرپور اظہار ہوتا ہے۔

یہ خطبہ سب سے پہلے ۱۹۳۵ء میں شہزادۂ حجۃ الاسلام مفسر اعظم حضرت علامہ ابراہیم رضا خاں جیلانی میاں علیہ الرحمہ نے ”خطبہ صدارت جمعیت عالیہ“ کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس خطبہ کی نوٹو کا پی حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری صاحب لاہوری نے فقیر کی درخواست پر روانہ فرمائی اور فقیر نے حکم مخدوم مکرم موجود مفتی اعظم حضرت علامہ اختر رضا خاں ازہری صاحب قبلہ ادارہ سنی دنیا سے ۱۹۸۸ء میں شائع کیا۔

خطبہ ہذا عوام و خواص، علماء و طلبہ ہر ایک کیلئے لائق مطالعہ ہے، اس خطبہ سے حجۃ الاسلام کی ادبی شان بھی چھلکتی ہے۔

زبان و ادب پر مہارت :- حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کی زبان دانی، ان کی فصاحت و بلاغت شہر نگاری و شاعری خصوصاً عربی زبان و ادب پر عبور اور مہارت کی تعریف علمائے عرب نے بھی کی ہے ۱۳۳۲ھ میں حجۃ الاسلام کے دوسرے حج و زیارت کے موقع پر عرب کے معروف عربی داں حضرت شیخ سید حسن دباغ اور سید محمد ماکھی ترکی نے آپ کی عربی دانی اور قابلیت کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے اس طرح اعتراف کیا ہے:

”ہم نے ہندوستان کے اکناف و اطراف میں حجۃ الاسلام

جیسا فصیح و بلیغ دوسرا نہیں دیکھا جسے عربی زبان میں اتنا

عبور حاصل ہو“

حضور اعلیٰ حضرت کی عربی زبان کی کتب الدولۃ المکیہ اور کفیل الفقہ الفہم کی طباعت کے وقت اعلیٰ حضرت کے حکم پر اسی وقت عربی زبان میں تمہیدات تحریر کر دیں جنہیں دیکھ کر اعلیٰ حضرت بہت خوش ہوئے، خوب سراہا اور دعائیں دیں۔

عربی دانی کا ایک اہم واقعہ :- حجۃ الاسلام کو ایک بار دارالعلوم معینیہ اجیر شریف میں طلبہ کا امتحان لینے اور دارالعلوم کے معائنہ کیلئے دعوت دی گئی، طلبہ کے امتحان وغیرہ سے فارغ ہو کر جب آپ چلے گئے تو مولانا معین الدین صاحب نے دارالعلوم کے معائنہ کے سلسلہ میں کچھ لکھنے کی فرمائش کی۔

آپ نے فرمایا فقیر تین زبانیں جانتا ہے، عربی، فارسی اور اردو، آپ جس زبان میں کہیں لکھ دوں، مولانا معین الدین صاحب اس وقت تک اعلیٰ حضرت یا حجۃ الاسلام سے مکمل طور پر متعارف نہیں تھے، انہوں نے کہہ دیا عربی میں تحریر کر دیجئے۔

حضور حجۃ الاسلام نے قلم برداشتہ کئی صفحہ کا نہایت ہی فصیح و بلیغ عربی میں معائنہ تحریر فرمادیا، حجۃ الاسلام کے اس طرح قلم برداشتہ لکھنے پر معین الدین صاحب حیرت زدہ بھی ہو رہے تھے اور سوچ بھی رہے تھے کہ جانے کیا لکھ رہے ہیں کیوں کہ ان کو بھی اپنی عربی دانی پر بڑا ناز تھا۔

جب معائنہ لکھ کر حجۃ الاسلام چلے آئے تو بعد میں اس کے ترجمہ کیلئے مولانا مرحوم بیٹے تو انہیں حجۃ الاسلام کی عربی سمجھنے میں بڑی دقت پیش آئی بمشکل تمام لغت دیکھ دیکھ کر ترجمہ کیا وہ بھی پورا ترجمہ نہیں کر سکے، بعض الفاظ انہیں لغت میں بھی نہ ملے

بوزر میں انہیں وہ الفاظ عرب علماء کی زبانی اور کچھ ان کی کتب سے حاصل ہوئے تب جا کر انہیں ان الفاظ اور محاوروں کا علم ہوا۔

اسی لئے عرب کے بڑے بڑے علماء حجتہ الاسلام کے بارے میں فرمایا کرتے تھے کہ: ان کی عربی زبان، ان کی گفتگو اور تحریر سب کچھ اعلیٰ عرب جیسی بلکہ ان سے بہتر ہے۔

منظومات حجتہ الاسلام :- حضور ﷺ الاسلام علیہ الرحمہ عربی کے زبر

دست عالم ہونے کے علاوہ اردو کے بھی بہترین شاعر اور ادیب بھی تھے آپ نے حمد و نعت کے

علاوہ مقبتیں بھی کہی ہیں لیکن آپ کا دیوان آپ کی زندگی میں چھپ نہ سکا جس کی وجہ سے آپ

کے کلام محفوظ نہیں رہ سکے، صرف ایک حمد اور تین نعتیں موجود ہیں انہیں میں سے چند اشعار پیش

ہیں تاکہ شعر و ادب کے شائقین اور نعت خوان حضرات حجتہ الاسلام کے کلام کو ملاحظہ کریں، ان

سے محفوظ ہوں، اور ایمان و عقیدہ تازہ کریں اور ان کی شاعرانہ عظمت کا اندازہ کریں۔

حمد

اللہ اللہ اللہ اللہ

دل مرا گد گدائی رہی آرزو آنکھیں پھر پھر کرتی رہیں جستجو

عرش تا فرش دھونڈ آیا میں تجھ کو تو نکلا اقرب رحیل و رید گلو

اللہ اللہ اللہ اللہ

طور سینا پہ تو جلوہ آرا ہوا صاف موسیٰ سے فرما دیا ل ترا
 اور ائی انا اللہ شجر بول اٹھا تیرے جلوہ کی نیرنگیاں چار سو
 اللہ اللہ اللہ اللہ
 کون تھا جس نے سجائی فرما دیا اور ما اعظم شانی کس نے کہا
 بایزید اور بسطام میں کون تھا کب انا الحق تھی منصور کی گفتگو
 اللہ اللہ اللہ اللہ
 میں نے مانا کہ حامد گنہگار ہے مصیبت کش ہے خطاکار ہے
 میرے موسیٰ مگر تو تو غفار ہے کہتی رحمت ہے مجرم سے انقضوا
 اللہ اللہ اللہ اللہ

نعت شریف

گنہگاروں کا روز محشر شفیع خیر الانام ہوگا
 دوہن شفاعت بنے گی دولہا نبی علیہ السلام ہوگا
 کبھی تو چمکے گی نجم قسمت ہلال ماہ تمام ہوگا
 کبھی تو ذرہ پہ مہر ہوگی وہ مہر ادھر خوش خرام ہوگا
 خدا کی مرضی ہے انکی مرضی ہے ان کی مرضی خدا کی مرضی
 انہیں کی مرضی پہ ہو رہا ہے انہیں کی مرضی پہ کام ہوگا

حضور روضہ ہوا جو حاضر تو اپنی سچ دمج یہ ہوگی حاد
خیدہ سر آنکھیں بند لب پر مرے در اسلام ہوگا

نعت پاک

محمد مصطفیٰ نور خدا نام خدا تم ہو
شد خیر الوری شان خدا صلے علی تم ہو
نہ کوئی ماہ و ش تم ساند کوئی نہ جہیں تم سا
حسینوں میں ہو تم ایسے کہ محبوب خدا تم ہو
حسینوں میں تمہیں تم ہونیوں میں تمہیں تم ہو
کہ محبوب خدا تم ہو نبی الانبیاء تم ہو
انا من حامد وحامد رضائی کے جلوؤں سے
بجز اللہ رضا حامد ہیں اور حامد رضا تم ہو

نعت شریف

چاند سے ان کے چہرے پر گیسوئے مشکلام دو
دن ہے کھلا ہوا مگر وقت سحر ہے شام دو
ان کے جبین نور پر زلف یہ بکھر گئی
جمع ہیں ایک وقت میں ضدین صبح و شام دو

پی کے پلا کے میکھو ہم کو بچی کچھی ملی دو
 قطرہ دو قطرہ ہی سہی کچھ تو برائے نام دو
 ایک نگاہ ناز پر میکھوں جام مجھے نثار
 گردش چشم مست سے ہم نے پئے ہیں جام دو
 نام حبیب کی ادا جاتے سوتے ہو ادا
 نام محمدی بنے جسم کو یہ نظام دو
 تلووں سے انکے چار چاند لگ گئے مہر و ماہ کو
 ہیں یہ انہیں کی تاشیں ہیں یہ انہیں کے نام دو
 اب تو مدینے لے بلا گنبد سبز دے دکھا
 حامد و مصطفیٰ تیرے ہند میں ہیں غلام دو

تصانیف و تراجم :- حجة الاسلام کی تصانیف میں الصارم الربانی علی

اسراف القادیانی، سد الفرار، سلامۃ اللہ لائل اللہ من سبیل الخاد و الختہ، الاجازات
 المستینہ، حلیۃ ملا جلال مشہور ہیں، الدولۃ الحکیہ کا ترجمہ بھی ان کا علمی و ادبی شاہکار ہے اس
 کے ناوہ یہ مجموعہ ”فتاویٰ حامدیہ“ آپ کی فقہی شان و عظمت کا بین ثبوت ہے جسے فاضل
 نوجوان حضرت مولانا مفتی محمد عبدالرحیم نثر فاروقی صاحب نے انتہائی محنت و مشقت
 اور کافی تلاش و جستجو کے بعد جمع فرمایا ہے جو اپنے آپ میں ایک عظیم کارنامہ ہے۔

نوٹ :- اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کی مشہور زمانہ کتاب ”حسام الحرمین علی

منخر الکفر والین" جسے انہوں نے اپنے دوسرے حج و زیارت کے موقع پر ۱۳۲۳ھ کو عربی زبان میں تالیف فرمایا تھا اور جس پر علماء حرمین شریفین کی تقریظات و تعدیقات ہیں، اس کے ترجمہ کے بارے میں مشہور ہے کہ اس کا ترجمہ جزیہ الاسلام علیہ الرحمہ نے کیا ہے لیکن یہ غلط ہے اس کا ترجمہ حضور اعلیٰ حضرت کے برادر زادہ یعنی ان کے بھیلے بھائی استاد زمن حضرت علامہ حسن رضا خاں علیہ الرحمہ کے صاحبزادے علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے کیا ہے۔

اس ترجمہ کا نام حضرت علامہ حسنین رضا خاں صاحب نے مسین احکام و تعدیقات اعلام رکھایا تاریخی نام ہے اور ۱۳۲۵ھ میں اس کا ترجمہ ہوا ہے، شروع سے اب تک حسام الحرمین کے جتنے بھی ایڈیشن چھپ چکے ہیں سب پر مترجم کی حیثیت سے علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ کا ہی نام ہے یہ بھی اعلیٰ حضرت کے خلیفہ ہیں، اعلیٰ حضرت نے "الاستاذ" میں ان کیلئے اس طرح تحریر فرمایا ہے ع

وے حسنین وہ تصنیع ان کو

جس سے برے کہلاتے یہ ہیں

علامہ حسنین رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ نے حضور اعلیٰ حضرت کا وصیت نامہ

بھی "وصایا شریف" کے نام سے مرتب کیا ہے، وصیت میں اعلیٰ حضرت نے اپنے دونوں صاحبزادگان کے ساتھ انھیں بھی شامل کیا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے بیشتر کتب و رسائل انہیں کے اہتمام میں شائع ہوئے ہیں ان سے اعلیٰ حضرت کی چوتھی صاحبزادی بھی منسوب تھیں ان سے ایک صاحبزادی بھی تھیں جو اس دارقانی سے کوچ کر گئیں۔

فن تاریخ گوئی میں کمال :- آپ اپنے والد ماجد اعلیٰ حضرت کی طرح حجۃ الاسلام علیہ الرحمۃ والرضوان کو بھی تاریخ گوئی سے فن میں کمال حاصل تھا ۱۳۳۳ھ میں حضرت مولانا عبدالکریم درس رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر حجۃ الاسلام نے درج ذیل تاریخیں کہیں:

تواریخ وصال ۱۳۳۳ھ

مولینا القرشی الصدیقی الکرانجوی ۱۳۳۳ھ

رحمة الله المولى تعالى برحمة واسعه ۱۳۳۳ھ

الشهداء عند ربهم لهم اجرهم ونورهم ۱۳۳۳ھ

حضرة مولینا ویکل مجد اولینا ۱۳۳۳ھ

ادخلوا خالدين بها ۱۳۳۳ھ

نمقه العبد امجانی حامد رضا ۱۳۳۳ھ

النوری الرضوی ۱۳۳۳ھ

درس عبدالکریم عبدالکریم کردچان خودش بحق تسلیم

موت العالم حمیہ العالم ثلثہ دین احمد بے میم

روح الراودہ و سقاہ زاب کوثر و جعفر و تسلیم
 درس و وعظ و حمایت سنت رد بدعات و طرغ اہل جیم
 امر معروف و نہی عن المنکر کاراویو در حیات کریم
 درس دین بنی بگو حاد ختم شد در کراچی و التسلیم

۱۳۴۲ھ

نوری مسجد جٹشن بریلی شریف جب بن کرتیار ہوئی تو آپ نے برجستہ عربی
 میں درج ذیل تاریخیں کہیں:

انما یعمرو المسجد من آمن باللہ والاخری
 من بناہ بنی لہ اللہ بیت درجۃ الماوی
 شکر اللہ سعی قیمہ ذی محمد رضانی رضی
 بیخ لعمری بناہ ما اشمخ ارخ اسہ فایہ نجل رضی
 قلت سبحن ربی الاعلیٰ مسجد اسس علی تقویٰ

۱۳۰

۲۹

آپ نے اپنے والد ماجد اعلیٰ حضرت کے وصال کے موقع پر درج ذیل
 تاریخیں کہیں:

تواریخ الوفاۃ ۱۳۴۰ھ

نور اللہ ضریح ۱۳۴۰ھ

شیخ الاسلام والمسلمین ۱۳۳۰ھ

امام ہذاۃ السنۃ الحاج احمد رضا ۱۳۳۰ھ

الہاوا البریلوی القادری البرکاتی ۱۳۳۰ھ

رضی اللہ عنہ ۱۳۳۰ھ

راح شیخ الكل فی كل ۱۳۳۰ھ

مولوی معنوی قرآن زبانت ماوری ۱۳۳۰ھ

ہم اولیائی تحت قبائی لایعرفہم ۱۳۳۰ھ

مریدین، خلفاء اور تلامذہ :- جتے الاسلام کے مریدین کی تعداد یوں تو
لاکھوں میں تھی لیکن اب بھی ہزاروں کی تعداد میں ان کے مریدین موجود ہیں، چتوڑ
گڑھ، جے پور، اودے پور، جودھپور، سلطان پور، بریلی و اطراف، کانپور، فتح پور، بنارس
اور صوبہ بہار وغیرہ میں ان کے مریدین زیادہ ہیں، کراچی اور پاکستان کے مختلف شہروں
میں بھی آپ کے مریدین پائے جاتے ہیں۔

آپ کے خلفاء و تلامذہ میں مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں
قادری بریلوی، مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی، حضرت
علامہ محمد حاد رضا خاں قادری بریلوی، محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ محمد سردار احمد
گرداسپوری ثم لاکل پوری، حضرت علامہ مفتی محمد تقدس علی خاں قادری بریلوی، حضرت
علامہ محمد عنایت محمد خاں غوری، حضرت علامہ محمد عبدالغفور ہزاروی، حضرت علامہ محمد سعید شبلی

فرید کوٹی، حضرت علامہ احسان علی صاحب فیض پوری سابق شیخ الحدیث دارالعلوم منظر اسلام، حضرت علامہ ولی الرحمن پوکھر بروی، حضرت علامہ حافظ محمد میاں اشرفی، حضرت علامہ ابوالخلیل انیس عالم صاحب بہاری، حضرت علامہ قاضی فضل کریم صاحب بہاری، حضرت علامہ رضی احمد صاحب وغیرہ سرفہرست ہیں۔

پاکستان کے مشہور شاعر حسان العصر جناب اختر الہامی بھی حضور حجۃ الاسلام ہی سے شرف بیعت و ارادت رکھتے ہیں، حضور حجۃ الاسلام اپنے علامہ اور خلفاء میں سب سے زیادہ محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ سردار احمد گرو اسپوری سے محبت فرماتے تھے۔ حضرت علامہ سردار احمد صاحب جو میٹریٹ کر چکے تھے اور پٹواری کی ملازمت بھی اختیار کر لی تھی انھوں نے جب مناظرۃ لاہور کے موقع پر حجۃ الاسلام کے چہرہ زیبا کو دیکھا تو ان پر فریفتہ ہو گئے آپ ہر روز ان کے رخ انور کی زیارت کو جلسہ گاہ میں حاضر ہو جاتے اور یک لخت حضور حجۃ الاسلام ہی کو دیکھتے رہتے۔

حضور حجۃ الاسلام کے استفسار پر انھوں نے ان کے ساتھ بریلی شریف چلنے کی تمنا ظاہر کی تو حجۃ الاسلام کمال شفقت اپنے ہمراہ بریلی شریف لائے اور برسوں اپنی محبت و خدمت میں رکھ کر ایسی تعلیم و تربیت فرمائی کہ آپ ایک معمولی پٹواری سے محدث اعظم بن کر افق عالم پر چھا گئے۔

محدث اعظم پاکستان نے دارالعلوم منظر اسلام اور دارالعلوم مظہر اسلام میں بھی تدریسی خدمات انجام دیں، تقسیم ہند کے بعد آپ پاکستان تشریف لے گئے اور لاہل پور

میں ایک مدرسہ بنام ”مظہر اسلام“ قائم فرمایا اور تادم آخری و ہیں دین متین کی خدمت انجام دیتے رہے، آپ کا مزار مبارک لاکل پور میں زیارت گاہ خاص و عام ہے۔

حسن سیرت :- جس طرح حجتہ الاسلام کا چہرہ خوبصورت تھا اسی طرح ان کا دل بھی حسین تھا وہ ہر اعتبار سے حسین تھے، صورت و سیرت، اخلاق و کردار، گفتار و رفتار، علم و فضل، زہد و تقویٰ سب میں بے مثل و بے نظیر تھے۔

حجتہ الاسلام بلند پایہ کردار اور پاکیزہ اخلاق کے مالک تھے، متواضع اور خلین، مہربان اور رحیم و کریم تھے، اپنے ہوں یا بیگانے کبھی ان کے حسن صورت و سیرت اور حسن اخلاق کے معترف تھے، البتہ وہ دشمنان دین و سنیت اور گستاخان خدا اور رسول کے لئے برہنہ شمسیر تھے اور غلامان مصطفیٰ کے لئے شاخ گل کی مانند چکدار و نرم خو تھے۔

شب برأت آتی تو سب سے معافی مانگتے حتیٰ کہ بچوں، خادماؤں، خادموں اور مریدوں سے بھی فرماتے کہ ”اگر میری طرف سے کوئی بات ہوئی ہو تو معاف کر دو اور کسی کا حق رہ گیا ہو تو بتا دو“ حضور حجتہ الاسلام الحب فی اللہ و البغض فی اللہ اور اشداء علی الکفار و حماء بینہم کی جیسی جاگتی تصویر تھے۔

حجتہ الاسلام اپنے شاگردوں اور مریدوں سے بھی بڑے لطف و کرم اور محبت سے پیش آتے تھے اور لطف یہ کہ ہر مرید و شاگرد یہی سمجھتا کہ اسی سے زیادہ محبت فرماتے ہیں، ایک بار کا واقعہ ہے کہ آپ کلکتہ کے طویل سفر سے بریلی شریف واپس ہوئے ابھی گھر پر اترے بھی نہ تھے کہ بہاری پور بریلی شریف کا ایک شخص آیا جس کا

بڑا بھائی آپ سے مرید تھا اور اس وقت بستر مرگ پر پڑا ہوا تھا اس نے عرض کیا: حضور روز ہی دیکھ جاتا ہوں لیکن چونکہ حضور سفر پر تھے اس لئے دولت کدے پر معلوم کر کے واپس مایوس لوٹ جاتا تھا میرے بھائی حضور کے مرید ہیں اور سخت بیمار ہیں چل نہیں سکتے، ان کی بڑی تمنا ہے کہ کسی صورت اپنے مرشد کا دیدار کر لوں، اتنا کہنا تھا کہ آپ نے گھر کے سامنے تانگہ رکوا کر اس پر بیٹھے بیٹھے ہی اپنے چھوٹے صاحبزادے نعمانی میاں کو آوازی دی اوڑھ فرمایا کہ یہ سامان اترو الو میں بیمار کی عیادت کر کے ابھی آتا ہوں اور آپ فوراً اس شخص کے ساتھ روانہ ہو گئے۔

اللہ اکبر! کلکتہ سے بریلی تک کا لمبا سفر طے کر کے کئی روز کے بعد گھر تشریف لائے، سفر کی تھکان مگر اپنے آرام کا کچھ خیال نہیں فرمایا اور ایک غریب کے گھر اس کی عیادت کو اسی عالم میں تشریف لے گئے۔

یہاں کے ایک مرید آپ سے بے پناہ عقیدت و محبت رکھتے تھے ایک بار انھوں نے آپ کی دعوت کی، احباب میں گھرے رہنے کے سبب آپ ان کے یہاں وقت پر کھانے میں نہیں پہنچ سکے ان صاحب نے کافی انتظار کیا اور جب آپ نہ پہنچے تو گھر میں تالا لگا کر بیوی کے ساتھ کہیں چلے گئے بھجوم ختم ہونے کے بعد جب آپ ان کے یہاں تشریف لے گئے تو دیکھا کہ گھر میں تالا لگا ہوا ہے اور صاحب خانہ ندارد آپ مسکراتے ہوئے لوٹ آئے، بعد میں آپ سے ایک ملاقات میں انھوں نے اپنی ناراضگی کا اظہار بھی کیا لیکن حجۃ الاسلام نے بجائے ان پر ناراض ہونے یا اپنی ہنگ عزت محسوس کرنے کے انھیں اللہ مانایا اور ان کی دلجوئی

فرمائی یہ تھی انتخاب کے ساتھ آپ کی شان رحیمی و کریمی اور یہی شان ولایت بھی ہے۔
 آپ خلفائے اعلیٰ حضرت اور اپنے ہم عصر علماء سے نہ صرف محبت رکھتے تھے بلکہ
 ان کا احترام بھی کرتے تھے جبکہ بیشتر آپ سے عمر میں اور تقریباً علم میں بھی آپ سے
 چھوٹے اور کم پایہ کے تھے۔

سادات کرام خصوصاً مارہرہ شریف کے مخدوم زادگان کے سامنے توجہ جاتے
 اور ان کو آقاؤں کی طرح احترام دیتے تھے، حضرت اشرفی میاں علیہ الرحمہ سے آپ کو
 بے پناہ انسیت و الفت تھی اور دونوں میں اچھے اور گہرے مراسم بھی تھے، ان کو آپ ہی
 نے ”شبیبہ غوث اعظم“ کا لقب دیا تھا حجۃ الاسلام ہر جلسہ خصوصاً بریلی شریف کی
 تقریبات میں ان کا شاندار تعارف کراتے، حجۃ الاسلام کے محدث اعظم علیہ الرحمہ
 سے بھی خوشگوار تعلقات تھے۔

صدر الافاضل حضرت علامہ محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی اور صدر الشریعہ
 حضرت علامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی کو بہت چاہتے تھے، شیریں عابدیہ اہلسنت حضرت علامہ
 محمد حشت علی صاحب پیل بھیتی سے بھی بڑے لطف و عنایت کے ساتھ پیش آتے تھے
 آپ نے شیریں عابدیہ اہلسنت کی شادی میں بھی شرکت فرمائی تھی۔

حافظ ملت حضرت علامہ محمد عبدالعزیز صاحب بانی الجامعۃ الاشرفیہ پر بھی آپ
 خصوصی توجہ فرماتے تھے حافظ ملت کی دعوت پر آپ اپنے فرزند ارجمند حضرت مولانا حامد
 رضا خاں قادری نعمانی میاں کے ہمراہ ۱۹۳۴ء میں مبارکپور اعظم ٹرڈھ تشریف لے گئے۔

آپ کو اپنے داماد و تکیذاور خلیفہ حضرت علامہ تقدس علی خاں قادری بریلوی سے بھی بڑی محبت تھی، علامہ تقدس علی خاں سفر میں آپ کے ہمراہ رہا کرتے تھے۔
الغرض حجۃ الاسلام کے بارے میں مختصر ایہی کہا جاسکتا ہے کہ آپ زہرہ صورت اور مشتری سیرت انسان تھے۔

حسن صورت :- حضور حجۃ الاسلام بہت ہی حسین و جمیل اور وجہہ و نکیل تھے، جانے کتنے غیر مسلم حتیٰ کہ عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہوئے، آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر ادا سے اسلام کی حجت، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔

جے پور، چتوڑ گڑھ، اودھے پور اور گوالیر کے راجگان آپ کے دیدار کیلئے بیتاب رہا کرتے تھے اور آپ جب ان راجگان میں سے کسی کے شہر میں بسلسلہ پروگرام یا مریدین و متوسلین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے امنڈ پڑتے تھے۔

کئی بد مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ زریا ہی کو دیکھ کر تائب ہوئے، آپ کو شہساری کا بھی شوق تھا آپ کی زمینداری میں اچھی نسل کے گھوڑے موجود تھے حجۃ الاسلام کی شہسواری کا ایک واقعہ بڑا مشہور ہے نو جوانی کا عالم تھا، گرمی کی دوپہر میں آپ محلہ سوداگران کی مسجد کی تفصیل پر کچھ دوسرے لوگوں کے ساتھ اٹلی کے درخت کے سایہ میں کھڑے تھے، ناگاہ ایک شخص گھوڑے پر سوار آیا اور چیلنج کرنے لگا کہ ہے کوئی جو

میرے اس سرکش گھوڑے پر سواری کر سکے؟

حضرت حجۃ الاسلام اس کے چیلنج کو قبول کرتے ہوئے آگے بڑھے اور جست لگا کر گھوڑے پر سوار ہو گئے، ابتداء میں تو گھوڑے نے شرارت کی لیکن آپ نے ایذا لگا کر اسے دوڑنے پر مجبور کر دیا بالآخر گھوڑا آپ کو لے کر ہوا ہو گیا، احباب گھبرا اٹھے اور فوراً جا کر ان کے عم محترم حضرت علامہ حسن رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ کو خبر کی، وہ آئے اور گھوڑے والے کو پکڑا اور فرمایا ”اگر میرے بچے کو کچھ ہو گیا تو تیری خیر نہیں“ ادھر سرکش گھوڑا حجۃ الاسلام کا مطیع ہو چکا تھا گھوڑی دیر میں وہ اس پر بڑی شان کے ساتھ سواری کرتے ہوئے واپس تشریف لے آئے۔

گھوڑے کا مالک یہ ماجرا دیکھ کر دنگ رہ گیا اور اس نے آپ کی شہسواری کی بڑی تعریف کی اور آپ کے عم محترم سے معافی طلب کر کے چلا گیا۔

زہد و تقویٰ :- حجۃ الاسلام حضرت علامہ محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ العزیز نہایت ہی متقی اور پرہیزگار شخصیت تھے، علمی و تبلیغی کاموں سے فراغت پاتے ہی ذکر الہی اور اورو و وظائف میں مصروف ہو جاتے، ایک بار آپ کے جسم اقدس میں ایک پھوڑا نکل آیا جس کا آپریشن ناگزیر تھا، ڈاکٹر نے بیہوشی کا انجکشن لگانا چاہا تو آپ نے سختی کے ساتھ منع فرمایا اور صاف کہہ دیا کہ میں نشے کا انجکشن نہیں لے سکتا بالآخر ہوش کے عالم میں ہی دو تین گھنٹے تک آپریشن ہوتا رہا، اور آپ کسی بھی درد و کرب سے بے خبر درود شریف کا درود کرتے رہے یہاں تک کہ آپریشن ہو گیا، یہ

دیکھ کر ڈاکٹر آپ کی ہمت واستقامت پر حیران و ششدر رہ گئے۔

حجۃ الاسلام بکثرت درود شریف کا درخبر مانتے تھے، سرکار ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ کو سچا عشق تھا سرکاری کے دین کی خدمت میں اپنی زندگی کا لمحہ لمحہ صرف کر دیا، آپ کی عزت و عظمت اور آپ سے عقیدت و محبت کو سرمایہ حیات تصور کرتے تھے اور مصطفیٰ کی عظمت و ناموس کی حفاظت و صیانت کرتے ہوئے آپ پر زندگی قربان کر دی۔

حجۃ الاسلام کو زیارت روضہ النور کی ہر دم تڑپ رہا کرتی تھی سرکاری بارگاہ میں اپنی حاضری کی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں: ع

حضور روضہ ہوا جو حاضر تو اپنی سچ دھج یہ ہوگی حاتم

خیدہ سر آنکھیں بند لب پر میرے درود و سلام ہوگا

کشف و کرامات :- آپ کے علمی و تبلیغی کارنامے دین میں آپ کی استقامت، حق گوئی دے باکی ہی کیا کسی کرامت سے کم ہے، آپ نائب رسول اکرم، شریعت میں نائب امام اعظم اور طریقت میں نائب غوث اعظم اور اپنے وقت کے حجۃ الاسلام تھے بیشتر کرامتیں آپ سے صادر ہوئیں۔

آپ کے چہرہ اقدس کو دیکھ کر نہ جانے کتنوں کو ایمان نصیب ہوا اور نہ معلوم کتنے مرتد تابع ہوئے، لیکن عوام عموماً جس بات کو کراہت، کہتے اور سمجھتے ہیں یعنی خوارق عادات یا کسی ناممکن یا محال کام کو پورا کر کے دکھا دینا اس طور پر بھی آپ سے بہت سی کرامتیں ظہور پذیر ہوئیں جس کا تفصیلی ذکر مفتی نشتہ فاروقی صاحب نے ”سوانح

حجۃ الاسلام“ (زیر تہذیب) میں فرمایا ہے چند واقعات یہاں بھی ذکر کئے جاتے ہیں۔
 بنارس میں آپ کے تبلیغی دورے بہت ہوا کرتے تھے، یہاں کا ایک ہندو جس کی شادی کو برسوں ہو گئے تھے مگر کوئی اولاد نہیں ہوتی تھی، جب وہ اپنے پندرتوں اور گردوں سے مایوس ہو گیا تو آپ کا شہرہ منکر حاضر خدمت ہوا اور آپ سے اولاد کیلئے درخواست کی، آپ نے اسے دعوت اسلام دی تو اس نے شرط رکھی کہ اگر لڑکا ہو گیا تو مسلمان ہو جاؤں گا اس پر آپ نے فرمایا ”ایک نہیں دو“ اور نام بھی تجویز فرمادیا، ایک سال کے بعد اس غیر مسلم کے یہاں لڑکا ہوا اور اس کے چند سال بعد دوسرا لڑکا ہوا۔
 چنانچہ اولاد کی پیدائش کے بعد وہ آپ کے ہاتھوں پر مشرف بہ اسلام ہو گیا اور آپ سے مرید بھی ہو گیا، بنارس کی دعوت کا واقعہ آپ کی دعا سے پیدا ہونے والے اسی شخص کے بڑے لڑکے کا ہے۔



اپنی والدہ ماجدہ کے وصال کے موقع پر حضور حجۃ الاسلام نے قبر کو ڈھکنے کیلئے اپنے خادم ندایار خاں سے پتھر لانے کو کہا، مگر ایک پتھر کے بجائے دو پتھر لانے کو کہا (جبکہ ایک قبر کو ڈھکنے کے لئے ایک ہی بڑا پتھر کافی تھا)

ندایار خاں صاحب یہ سن کر پریشان ہو گئے اور دلچسپی سے سمجھ گئے کہ دوسرا پتھر حضرت اپنی قبر شریف کیلئے فرما رہے ہیں شاید جلد ہی حضرت حجۃ الاسلام بھی پردہ فرمانے والے ہیں وہ غمگین ہو گئے اور عرض کی حضور دو کی کیا ضرورت ہے ایک کیوں نہ لائیں، اس پر حجۃ الاسلام نے فرمایا، پتھر بڑی مشکل سے ملتا ہے، بعد میں دوسرا پتھر لانے

کیلئے تمہیں ہی پریشانی ہوگی۔

اس اشارہ سے فدایار خاں صاحب اور دوسرے لوگوں کو اور بھی یقین ہو گیا کہ حضرت کو خبر ہے کہ وہ بھی جلد ہی پردہ فرمانے والے ہیں اسی لئے دوسرا پتھر لانے کو فرما رہے ہیں۔

بہر حال فدایار خاں حضرت سے معذرت کر کے ایک ہی پتھر لائے والدہ ماجدہ کے پردہ فرمانے کے کچھ ہی ایام بعد حضور حجۃ الاسلام کا بھی وصال ہو گیا اور آپ کی تدفین کے سلسلہ میں قبر شریف ڈھکنے کیلئے پتھر تلاش کرنے میں بڑی دشواری پیش آئی۔ اللہ اکبر حضرت حجۃ الاسلام کو اپنے وصال کی خبر تھی اور یہ بھی علم تھا کہ پتھر دستیاب کرنے میں احباب کو دشواری ہوگی، یہی وجہ تھی کہ والدہ ماجدہ کے وصال کے موقع پر اپنے لئے بھی پتھر لانے کو فرما دیا تھا، حضرت حجۃ الاسلام اللہ کے سچے دلی تھے اور انہیں اپنے مولیٰ سے قبل وصال ہی اپنے وصال کی خبر ہو چکی تھی۔ ☆

ایک بار حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ نے بغیر کسی پردہ گرام کے اچانک بنارس جانے کی تیاری شروع کر دی اور خادم کو حکم دیا کہ جلد تیار ہو جاؤ بنارس چلنا ہے، گھر والے بھی حیران کہ اچانک ایسی کیا بات ہو گئی کہ بنارس جانا پڑ رہا ہے لوگوں نے عرض کی حضور موسم بھی نامساز گار ہے اور ہر طرف سیلاب ہے، خصوصاً بنارس و اطراف میں سیلاب کا زیادہ زور ہے اس لئے ایسی حالت میں سفر مناسب نہیں ہے۔

مگر حجۃ الاسلام نے کسی کی نہیں سنی اور بنارس کیلئے گھر سے نکل پڑے اور ٹرین

کے بعد کشتیوں اور پاکیزوں سے بنارس کے ایک غیر معروف مقام پر پہنچ گئے، حضرت
کے وہاں پہنچتے ہی ایک بزرگ نے بڑی چٹائی سے اٹھ کر آپ کا استقبال کیا جیسے وہ
آپ ہی کے منتظر ہوں۔

حجۃ الاسلام سے ملاقات کے بعد وہ بزرگ بیٹھ گئے اور آپ بھی ان سے بہت
قریب مگر مؤدب طریقہ پر دوڑا تو ہو کر بیٹھ گئے اور پھر دونوں ایک دوسرے سے اتنا
قریب ہوئے کہ ایک دوسرے سے مل گئے، اب ان بزرگ نے اپنے دامن کو تین بار
حجۃ الاسلام کی طرف جھکا پھر حجۃ الاسلام بڑے ہی اطمینان کے ساتھ ان سے کل
رخصت ہوئے اور بنارس میں کسی کے یہاں رُک کے بغیر بریلی شریف واپس آ گئے۔

سفر میں آپ کو کوئی دقت بھی نہ ہوئی، اس دن حجۃ الاسلام نے ذکر الہی بہت
دیر تک کیا جس سے آپ کے چہرے پر ایک عجیب نکھار پیدا ہو گیا، آپ تو پہلے ہی حسین
اور نکھرے سنورے چہرہ والے تھے کہ دیکھنے والے فدا ہو جاتے تھے اور جانے کتنے
تاریک دل ان کے چہرہ کے نور سے نور ایمان پا جاتے تھے، مگر اس روز سے نورانیت
میں مزید اضافہ ہو گیا تھا۔

یہ راز آج تک نہیں کھل سکا کہ ان بزرگ نے آپ کو کیا دیا، کوئی خبر، کوئی پیغام یا
کوئی امانت، یہ تو یہی دونوں بزرگ جانیں، ولی ہی ولی کو پہچانتا ہے ایک ولی کو خبر ہوئی
اور وہ دوسرے ولی سے ملنے کیلئے اچانک بہ ہزار دشواری پہنچ گیا۔

ایک واقعہ جو کراچی میں حضور حجۃ الاسلام علیہ الرحمہ کے بڑے صاحبزادے

مفسر اعظم علیہ الرحمہ حضرت علامہ ابراہیم رضا خاں صاحب قدس سرہ، کے بڑے داماد الحاج شوکت حسن خاں صاحب نے روایت کیا وہ بھی حجۃ الاسلام کے کشف اور ان کی کرامت کی زبردست مثال ہے۔

اولاد و امجاد:- حضور حجۃ الاسلام کے دو صاحبزادے مفسر اعظم ہند حضرت علامہ محمد ابراہیم رضا خاں قادری بریلوی عرف جیلانی میاں خلف اکبر، حضرت علامہ جواد رضا خاں قادری بریلوی عرف نعمانی میاں خلف اصغر اور چار صاحبزادیاں تھیں۔ حجۃ الاسلام کے بڑے صاحبزادے جیلانی میاں قدس سرہ العزیز کے صاحبزادگان بریلی شریف میں ہیں آپ کی تیسری اولاد اور پہلے فرزند مفکر اسلام حضرت علامہ محمد رحمان رضا خاں قادری بریلوی علیہ الرحمہ وصال فرما چکے ہیں، تعلیمی اور تبلیغی، سیاسی اور سماجی میدان میں ان کی خدمات نمایاں ہیں۔

حضور مفسر اعظم کی چھٹی اولاد تاج الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی دام ظلہ العالی اس وقت دنیائے سنیت میں اپنے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور دینی و تبلیغی خدمات میں نمایاں شان کے حامل ہیں۔ ۵۵/۵۵ء ہی سال کی عمر میں آپ کے مریدین کی تعداد لاکھوں تک پہنچ گئی ہے جو ہندو پاک، نیپال و بنگلہ دیش، سری لنکا اور ہالینڈ، انگلینڈ، امریکہ و افریقہ اور عرب ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں، تاج الشریعہ حضور مفتی اعظم کے حقیقی جانشین اور موجودہ مفتی اعظم ہیں۔

مشہور اسلامی اسکالر، ماہرِ ضوابط و اکر محمد مسعود احمد صاحب پرنسپل سائنس

کالج ٹیچر سندھ پاکستان نے اپنی تصنیف ”اجالا“ میں آپ کے علم و فضل کا خصوصیت کے ساتھ تذکرہ کیا ہے۔

وصال مبارک :- حضور حجۃ الاسلام اپنے وصال سے ایک سال قبل ہی اپنی رحلت کے حالات و کوائف بیان فرمانے لگے تھے، آپ اپنے وصال کی کیفیت بیان کرتے اور فرمایا کرتے تھے: زبان سرکار کے درود و سلام اور ذکر میں مشغول ہوگی روح قرب و وصال کے چھلکتے ہوئے کیف و سرور کے جام سے محفوظ ہوگی۔

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ مطابق ۲۳ مئی ۱۹۴۳ء دوران نماز عشاء عالم تشہید میں آپ کا وصال ہوا، نماز جنازہ آپ کے تلمیذ ارشد محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ سردار احمد صاحب لاکل پوری نے پڑھائی۔

مزار پرانوار :- حضور حجۃ الاسلام کا مزار مقدس روضہ اعلیٰ حضرت کے مغرب جانب ”گنبد رضا“ میں واقع زیارت گاہ خاص و عام ہے آپ کا عرس ہر سال ۱۷ جمادی الاولیٰ کو ”عرس حامی“ کے نام سے ہوتا ہے اسی موقع پر جامعہ رضویہ مظہر اسلام کے طلباء کی دستار بندی بھی کی جاتی ہے۔

یادگاریں :- خانقاہ اعلیٰ حضرت آپ کی یادگاروں میں سے مخصوص یادگار ہے آپ نے اس کی تعمیر کرائی آپ کی تصانیف و تہرکات بھی آپ کی یادگار ہیں بیشتر تہرکات علامہ سردار احمد صاحب کے مدرسہ مظہر اسلام لاکپور پاکستان میں محفوظ ہیں۔

عبدالعیم عزیزی

تقریب

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

نائب رسول اکرم جانشین اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام قطب عالم حضرت العلام
مفتی محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ نور اللہ مرقدہ جن کے فتاویٰ کا مجموعہ آپ کے ہاتھ
میں ہے دنیائے اسلام میں انکا ایک عظیم مقام ہے صورت ایسی نورانی تھی کہ غیر بھی
دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہو جاتے تھے اور سیرت ایسی کہ بیگانے بھی آپ کے گردیدہ
اور دیوانے ہو جاتے۔

آپ کے افتاء اور فقہ کی عظمت کے لئے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ آپ
اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا کے معتد خاص تھے اور ان کے دست و بازو
بنے رہے۔

افتاء کا لغوی معنی ہے ”جواب دینا“ اسی معنی کے اعتبار سے بادشاہ حصہ کا یہ قول
قرآن عظیم میں منقول ہے:

”يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ الْأَثْمُونُ يَا رِئَاسَىٰ رِيَايَ“ یعنی اے درباریو

میرے خواب کا جواب دو

اور اصطلاح میں ”شرعی فیصلہ سے آگاہ کرنے“ کو افتاء کہتے ہیں۔

احکام شرعیہ کے علم حاصل کرنے کو تفقہ فی الدین کہتے ہیں خدائے تعالیٰ نے اس کے بارے میں یوں حکم فرمایا ہے:

”قُلُوا لَا تَعْلَمُونَ كُتِبَ عَلَيْكُمُ اتِّقَاءُ اللَّهِ فَإِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ

يَحْذَرُونَ“ یعنی تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں

سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور

واپس اپنی قوم کو ڈر سنا سکیں اس امید پر کہ وہ بھیجیں“

اور خدائے تعالیٰ اس دولت کو بے بہا سے اسے سرفراز فرماتا ہے جس کے ساتھ

بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے حدیث پاک میں ہے:

”من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين“ یعنی اللہ

تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے

تفقہ فی الدین عطا فرماتا ہے“

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت حجتہ الاسلام نور اللہ مرقدہ کو اس دولتِ عظمیٰ سے

بھرپور سرفراز فرمایا تھا آپ کی جلالت کو علمی دیکھ کر یہ کہنا صد فیصد درست ہے کہ خدائے

آپ کے ضمیر، آپ کے خیر اور آپ کی شرشت و فطرت کو تفقہ فی الدین کے سانچے

میں ڈھال کر اس دنیا میں ارسال فرمایا تھا۔

چودھویں صدی ہجری میں صاحب فتاویٰ رضویہ امام اہلسنت شیخ الاسلام و المسلمین حجۃ اللہ فی الارضین مولانا شاہ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رحلت کے بعد باقاعدہ طور پر فتویٰ نویسی کا یہ اہم منصب ان کے خلف اکبر حجۃ الاسلام شیخ الاسلام قائد اسلام علامہ شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ اور ان کے برادر اصغر قطب عالم تاجدار اہلسنت نور الاسلام والمسلمین مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں قادری کے سپرد ہوا۔

پیش نظر ”فتاویٰ حامدیہ“ ان ہی فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو حضرت حجۃ الاسلام مولانا محمد حامد رضا خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سالکین کے جواب میں تحریر فرمائے۔ ”فتاویٰ حامدیہ“ کا مطالعہ کرنے کے بعد حضرت حجۃ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے تبحر علمی فقیہانہ بالغ نگاہی طرز استدلال اور طریق استناد کی داد دینی پڑتی ہے آپ جزئیات کے استنباط اور طریق استدلال میں ان تمام جہات اور اصول کو پیش نظر رکھتے ہیں جو ایک بالغ نظر فقیہ کیلئے ضروری ہے اور یہ مقام رفیع آپ کو اپنے والد محترم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کے فیض صحبت سے حاصل ہوا۔

آپ مسئلہ مؤلہ کے جواب میں وہی طرز استدلال اختیار کرتے ہیں اور متون مشہورہ سے جواب اخذ کرتے ہیں جو آپ کے فقیہ بے مثال والد محترم کا تھا مسئلہ کے جواب میں تفصیلی استدلال اور متون فقہ کے حوالوں سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی نظر فقہ حنفیہ کے تمام اہم متون پر تھی اور وہ آپ کو محض تھے آپ جواب کو اس وقت تک ختم نہیں کرتے جب تک کہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں کا جائزہ نہ لے لیتے۔

”قادی حادیہ“ اس دور میں ہمارے فقہی اور دینی معلومات کے حصول کے لئے ایک اہم سرمایہ ہے مولیٰ تعالیٰ ہم کو اس عظیم سرمایہ دینی سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونے کا موقع عنایت فرمائے۔

مقام خوشی ہے کہ ”قادی حادیہ“ کتابی شکل میں پہلی بار زیور طباعت سے مزین ہو کر آپ تک پہنچ رہی ہے اور اس کی طباعت کا سہرا ”ارادہ اشاعت تصنیفات رضا“ بریلی شریف کے سر جاتا ہے یہ ادارہ قطب عالم مرشد برحق حضور مفتی اعظم ہند رضی اللہ المولیٰ تعالیٰ عنہ نے قائم فرمایا تھا، ماضی میں اس کے ذریعہ بہت ساری کتب منظر عام پر آچکی ہیں اس کے بعد یہ ادارہ نظر بد کا شکار ہو گیا تھا الحمد للہ اسال اس کی نشاۃ ثانیہ حجۃ اسلام کے پر پوتے اعلیٰ علم کے قدرداں عزیز گرامی مولانا محمد عمران رضا خان قادری رضوی برکاتی کے جدوجہد سے ہوئی موصوف اس کی ترقی میں مسلسل کوشاں ہیں مولیٰ تعالیٰ ان کے علم و عمر میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے آمین۔

محمد عزیز الرحمن منانی رضوی بریلیوی

دائیں پرنسپل جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

تقدیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
 عمید الاعماء، وحید الفقہاء، شیخ الانام، حجۃ الاسلام، حضرة العلامة، الحاج الشاہ
 المفتی محمد حامد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ القوی ایک صاحب نظر مفکر،
 عظیم المرتبت محدث جلیل القدر مدرس، مایہ ناز معنف اور نکتہ رس فقیہ و مفتی تھے، آپ
 امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی قدس سرہ العزیز کے خلف
 اکبر اور ان کے تمام ترمیمی و مذہبی علم و فضل کے وارث و امین تھے۔
 آپ کی شخصیت حقانیت اسلام کی منہ بولتی تصویر تھی یہی وجہ تھی کہ اکثر غیر مسلم
 اور بیشتر گم گشتگان راہ آپ کے چہرہ انور کی تابشوں کو دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہوئے
 حسن ظاہری کا یہ عالم تھا کہ دیکھنے والا ایک ہی نظر میں پکارا اٹھتا تھا کہ.....
 ”ہذا حجة الاسلام یعنی یہ اسلام کی دلیل ہیں“

حجۃ الاسلام اپنے عہد کے لاثانی مدرس، بے نظیر محدث اور بے مثال مفسر تھے تفسیر
 وحدیث، اصول فقہ و کلام، منطق و فلسفہ، ہیأت و ریاضی وغیرہ ہافون میں تو آپ کو ید طولی
 حاصل تھا ہی آپ کا درس ”تفسیر بیضاوی، شرح عقائد اور شرح چمنی“ بھی بہت مشہور تھا۔

آپ کے اس درس میں دور دور سے فارغ التحصیل علماء و فضلاء بھی حاضر ہوتے اور آپ سے اکتساب علم کرتے تھے، آپ کو عربی ادب میں مہارت تامہ حاصل تھی یہی وجہ تھی کہ جب آپ عربی میں گفتگو فرماتے تو سامعین اور مخاطب کو یہ گمان ہوتا کہ کوئی عربی النسل محو تکلم ہے چنانچہ علمائے حرمین طہیین نے ان الفاظ میں آپ کے علم و فضل اور خدا داد صلاحیت کا اعتراف کیا:

ہم نے ہندوستان کے اکناف اطراف میں حجتہ الاسلام
جیسا فصیح و بلیغ نہیں دیکھا (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ ۴۸۳)

چونکہ اعلیٰ حضرت نے آپ کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ فرمائی تھی لہذا آپ زمانہ طالب علمی ہی میں درسیات کی اہمات الکلب خیالی، توضیح و تلویح، ہدایہ آخرین تفسیر بیضاوی صحیح بخاری اور ملا جلال وغیرہ پر حواشی لکھ کر اپنے والد ذیشان کے تعلیمی دور کی یاد تازہ فرمادی۔

۱۲۱۱ھ ۱۸۹۳ء میں فراغت کے بعد آپ نے دارالعلوم منظر اسلام میں باقاعدہ درس و تدریس کا آغاز فرمایا اور تفسیر و حدیث کے علاوہ معقولات و مقولات میں اعلیٰ درجے کی کتابیں اس شان سے پڑھائیں کہ شاید وہ باید ہی کوئی ایسا پڑھائے۔

آپ اپنی درسی مصروفیت کا ذکر اپنے ایک مکتوب میں یوں فرماتے ہیں:

”اس سال بوجہ حدیث شریف پڑھانے کے فقیر کو قطعاً

فرصت نہ ملی درمیان سال میں مدرس اول دارالعلوم

منظرا سلام بعض احباب کے اصرار سے میرٹھ بھیج دئے

مکے درس فقیر کے سر رہا“ (تذکرہ جمیل ۱۸۱)

حجۃ الاسلام درس و تدریس کے علاوہ فتاویٰ نویسی میں اپنے والد فاضل بریلوی کا بھی ہاتھ بٹاتے ان کے لئے حوالوں کی عبارتیں کتابوں سے تلاش کرتے کبھی کبھی آپ کے فتاویٰ نقل کرتے نیز آپ کی تصنیفات و تالیفات کی تمییز بھی کرتے تھے جیسا کہ ”الدولة المکیة“ سے متعلق خود اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اسی حالت تپ میں رسالہ تصنیف کرتا اور حامد رضا

تمییز کرتے“ (المعلقہ جلد ۲ ص ۱۱)

یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتاویٰ میں فاضل بریلوی کے فتاویٰ کا رنگ و آہنگ بدرجہ اتم موجود ہے آپ کے مضامین تصنیفات و تالیفات، تصدیقات و تقریظات، تمہیدات و تنقیدات کا طرز تحریر انداز بیان فاضل بریلوی ہی کی طرح محققانہ و منصفانہ ہے فتاویٰ ہوں یا دیگر تصنیفات آپ اس پر تمہید و تقریظ اردو میں نہیں بلکہ شستہ اور رواں عربی میں وہ بھی نظم و نثر دونوں میں ایسی قلم بند فرماتے کہ فصحاء عرب و عجم عیش و عشرت اٹھتے اور اسے عربی کا ایک شاہکار قرار دیتے۔

لاحظہ ہو ”الدولة المکیة“ پر حجۃ الاسلام کی تمہید کا ایک اقتباس جو تمہید کے ساتھ ساتھ کتاب کا نہایت ہی جامع اور مختصر تعارف و خلاصہ بھی ہے، اس کا اردو ترجمہ بھی آپ ہی نے فرمایا ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

الحمد لله العلام الغيوب غفار الذنوب ، ستار
العيوب ، المظهر من ارتضى من رسول على السر
المحجوب و افضل الصلاة واكمل السلام على
ارضى من ارتضى واجب محبوب سيد المطلقين
على الغيوب ، الذى علمه ربه تعليما و كان فضل
الله عليه عظيما ، فهو على كل غائب امين و هو
على الغيب بضنين و لاهو بنعمة ربه بمحتون
مستور عنه ما كان او يكون فهو شاهد الملك و
الملكوت و مشاهد الحبار و الجبروت ما زاغ
البصر و ما طغى افتشرونه على ما يرى نزل عليه
القرآن تبيان الكل شئى فاتحاط لعلوم الاولين
والآخرين و بعلوم لا تنحصر بحدود ينحصر دونها
العدو لا يعلمها احد من العلمين فعلوم آدم و علوم
العالم و علوم اللوح و علوم القلم كلها قطر من
بحار علوم حبيبنا صلى الله تعالى عليه وسلم لان

علوم ما یدریک علومہ علیہ صلوات اللہ و تسلیمہ
 ہی اعظم رشحۃ و اکبر غرفۃ من ذلک البحر
 الغیر المتناہی اعنی العلم الازل الالہی فہو
 یستمد من ربہ و الخلق یستمدون منه فما عندہم
 من العلوم اتماہی لہ وبہ ومنہ وعنہ
 و کلہم من رسول اللہ ملتئم
 غرقا من البحر اور شفا من الدیم
 و واقفون لیدیہ عند حدہم
 من نقطۃ العلم او من شکلة الحکم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ
 و باریک و کرم آمین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 ترجمہ: سب خوبیاں اللہ کو جو جمیع غیوب کا کمال بخشنے والا
 ہے، گناہوں کا بڑا بخشنے والا، عیبوں کو بہت چھپانے والا،
 پوشیدہ راز پر اپنے پسندیدہ رسولوں کو مسلط کرنے والا اور

۱۔ مظہر کا ترجمہ ”مسلط کرنے والا“ اس لئے کیا گیا کہ ”ظہور“ یا ”اظہار“ کے مفہوم میں (بقیہ اگلے صفحہ پر)

سب سے افضل درود اور سب سے کامل تر سلام ان پر جو
 ہر پسندیدہ سے زیادہ پسندیدہ اور ہر پیارے سے بڑھ کر
 پیارے ہیں نبیوں پر اطلاع پانے والوں کے سردار جن کو
 ان کے رب نے خوب سکھایا اور اللہ کا ان پر فضل بہت
 بڑا ہے اور وہ ہر غیب پر امین اور غیب کے بتانے میں بخیل
 نہیں اور نہ وہ اپنے رب کے احسان سے کچھ پوشیدگی
 میں ہیں کہ جو ہو گزرا یا آنے والا ہوا ان سے چھپا ہو تو وہ
 ملک اور ملکوت کے مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور اللہ عز
 وجل کی ذات و صفات کے ایسے دیکھنے والے ہیں کہ نہ
 آنکھ کج ہوئی اور نہ حد سے بڑھی، تو کیا تم جو کچھ دیکھ رہے
 ہو اس میں ان سے جھگڑتے ہو اللہ نے ان پر قرآن اتارا
 ہر چیز کا روشن بیان کر دینے کو تو حضور نے تمام اسطے بچھلے
 علوم پر احاطہ فرمایا اور ایسے علموں پر جو کسی حد پر نہ رکیں اور
 منتہی ان تک پہنچنے سے تھک رہے اور تمام جہاں میں ان
 کو کوئی نہیں جانتا تو آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اور

(بیقرہ ص ۸۸ کا حاشیہ) کے صلہ میں "علی" آئے تو اس کے معنی "خیر و شہن" یا "خیرہ گردانیدن" ہو جاتے ہیں یعنی
 مسلما کر دینا یا قبضہ میں دینا کما یقال ظہر علیہ ای غلب علیہ کذا فی الصراح ۱۲ رحمہ اللہ شاہ غفرلہ

تمام عالم کے علم اور لوح و قلم کے علم یہ سب مل کر ہمارے
 محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علموں کے سمندروں
 سے ایک بوند ہیں، اس واسطے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے علوم (اور تو نے کیا جانا کہ حضور کے علم کیا ہیں؟ ان
 پر اللہ تعالیٰ کے درود و سلام) سب سے بڑا چھینٹا اور عظیم تر
 چلو ہیں، ان غیر متناہی سمندر یعنی علم قدیم الہی سے تو حضور
 اپنے رب سے مدد لیتے ہیں اور تمام جہاں حضور سے مدد
 لیتا ہے تو اہل عالم کے پاس جو کچھ علوم ہیں وہ سب حضور
 کے علم ہیں اور حضور کے سبب ہیں اور حضور کی سرکار سے
 آئے اور حضور سے اخذ کئے گئے ہیں۔

رسول اللہ تجھ سے مانگتا ہے ہر چھوٹا بڑا
 تیرے دیا سے چلویا ترے باراں سے اک چھینٹا
 ترے آگے کھڑے ہیں اپنی حد پر تیرے علموں سے
 کوئی نقطہ ہی پر ٹھہرے کوئی اعراب الپر ٹھکا
 اللہ تعالیٰ ان پر درود و سلام بھیجے اور ان کے آل و اصحاب
 پر برکتیں اور اعزاز نازل فرمائے! الہی ایسا ہی کر۔

(الدولة المکیة بالمادة الغیبیة ص)

اس کے علاوہ اس امر پر امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی کی کتب ”السکفل الفقہ الفاہم، الوظیقة الکریمة، الاجازات المتنبہ اور دوسرے افاضل علمائے کرام کی وہ تصنیفات جن پر حجۃ الاسلام کی تصدیقات و تہدات ہیں شاہد عدل ہیں۔

حضور حجۃ الاسلام ایک عظیم دقتہ رس بالغ انظر مفتی و فقیہ تھے آپ فقہ کے اصول و معانی اس کے جزئیات و مبادیات پر ملکہ را سخر رکھتے تھے فقہ حنفی کا شاید ہی کوئی ایسا باب ہو جس کے جزئیات و مبادیات، دلائل و براہین آپ کو متحضر نہ ہوں۔

افتاء:- افتاء کا لغوی معنی ”جواب دینے“ کے ہیں اور اصطلاح شرع میں ”احکام شرعیہ بیان کرنے“ کو افتاء کہتے ہیں علامہ سید شریف جرجانی قدس سرہ ”الشعریات“ صفحہ ۲۶ پر فرماتے ہیں:

”الافتاء بیان حکم المسئلة یعنی حکم مسئلہ بیان کرنے کو ”افتاء“ کہتے ہیں“

اللہ رب العزۃ نے افتاء کی نسبت اپنی طرف یوں فرمائی:

”يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ“ یعنی اے محبوب

تم سے (لوگ) فتویٰ پوچھتے ہیں تم فرما دو کہ اللہ تمہیں کلام

کے بارے میں فتویٰ دیتا ہے“

مفتی:- لغت میں ”جواب دینے والے“ کو مفتی کہتے ہیں اور اصطلاح شرع

میں ”احکام شرعیہ بیان کرنے والے“ کو مفتی کہتے ہیں۔

علم فقہ و افتاء اپنے اندر بے پناہ گہرائی و گیرائی اور وسعت و جامعیت رکھتا ہے ہر کس و ناکس کو یہ حق نہیں کہ وہ فقیہ و مفتی بن جائے الا ماشاء اللہ کہ یہ اسی کے فضل و کرم سے ہے وہ جس پر بارش رحم و کرم کرنا چاہتا اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے چنانچہ وجہ وجود کائنات نفع موجودات ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”من یرد اللہ بہ خیرا یفقہ فی الدین یعنی اللہ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا اسے دین کا فقیہ بناتا ہے“
(مشکوٰۃ شریف)

محض درسی کتب پڑھ لینے سے علم فقہ و فتویٰ حاصل نہیں ہوتا جیسا کہ اکثر علماء اور پیشتر اہل مدرسہ یہ سمجھتے ہیں کہ درس نظامیہ کا ہر وہ فارغ التحصیل جو قدرے صلاحیت رکھتا ہو فتویٰ دے سکتا ہے امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قادری فاضل بریلوی قدس سرہ القوی فرماتے ہیں:

”آج کل درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ

کے دروازے میں بھی داخل نہیں ہوتا“ (فتاویٰ ج ۳ ص ۵۶۵)

دوسری جگہ یوں رقمطراز ہیں:

”علم الفتویٰ پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا جب کہ مدتہا

کسی طبیب حاذق کا مطب نہ کیا ہو“ (فتاویٰ جلد دوم ص ۲۳۱)

صحابہ کرام، تبع تابعین عظام اور ائمہ اسلام جو منصب افتاء پر فائز ہوئے سب مجتہد اور مفتی منطلق تھے لیکن حضرت امام شافعی کے بعد کوئی بھی مفتی مطلق نہیں ہوا سب مفتی منتصب ہیں جیسا کہ ”رد المحتار“ جلد ۱ ص ۶۹ پر ہے:

”و قد اسقر رأی الاصولیین علی ان المفتی هو
 المجتہد فاما غیر المجتہد فمن یحفظ اقوال
 المجتہد فلیس بمفتی و الواجب علیہ اذا سئل
 ان ینذکر قول المجتہد کما لامام علی وجہ
 الحکایة فعرفت ان ما یکون فی زماننا من
 فتویٰ الموجودین لیس بفتویٰ بل هو نقل کلام
 المفتی لیاخذ بہا المستفتی یعنی اصولیین کی رائے
 اس امر پر متفق ہے کہ مفتی مجتہد ہی ہوتا ہے، رہے غیر
 مجتہدین جو اقوال مجتہد حفظ کر لیتے ہیں تو وہ حقیقۃً مفتی
 نہیں اور ان پر واجب ہے کہ جب ان سے سوال کیا
 جائے تو وہ اقوال مجتہد بطریق حکایت بیان کریں جیسے
 امام یس تم نے جان لیا کہ موجودین کا فتویٰ جو ہمارے
 زمانے میں ہے فتویٰ نہیں بلکہ مفتی کے کلام کی نقل ہے
 جسے مستفتی کے لئے نقل کیا گیا ہے“

مگر خداوند قدوس نے انہیں بھی ایک اعتبار سے حسب درجہ قوت اجتہاد عطا فرمائی ہے کیوں کہ اس کے بغیر وہ نوزائیدہ مسائل حل ہی نہیں کر سکتے جیسا کہ علامہ شامی قدس سرہ السامی ”رد المحتار“ جلد ثانی ص ۳۹۸ پر فرماتے ہیں:

”التحقیق ان المفتی فی الوقائع لا بد له من ضرب اجتہاد و معرفة باحوال الناس یعنی مسائل جدیدہ کو حل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ مفتی اجتہادی قوت کا حامل اور لوگوں کے حالات کا عالم ہو“

فقہ و افتاء کا میدان اس قدر سنگناخ اور دشوار گزار ہونے کے باوجود حجتہ الاسلام کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے سے یہ امر اظہر من الشمس و ابیض من الالمس ہو جاتا ہے کہ آپ اس خاردار اور پر پتھریلے میدان کے بھی شہسوار یگانہ روز گار تھے اور کیوں نہ ہوں کہ آپ ”حجتہ الاسلام“ تھے۔

حجتہ الاسلام کے نام کی مہر میں درج تاریخ ۱۳۱۲ھ سے پتہ چلتا ہے کہ امام اہل سنت نے اسی سال اپنے اس لائق و فائق بیٹے کو کار افتاء کیلئے تیار کر دیا تھا تو گویا حجتہ الاسلام نے ۱۳۱۲ھ تا ۱۳۶۲ھ فتاویٰ نویسی فرمائی، آپ کی اس پچاس سالہ فتاویٰ نویسی سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس فن میں بھی امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی کی کما حقہ نیابت کی ہے لیکن افسوس کہ آپ کے سارے فتاویٰ محفوظ نہ رہ سکے، کاش فقہ و افتاء اور علوم و معارف کے اس بحر ذخار کے تمام فتوؤں کا

ریکارڈ محفوظ و موجود ہوتا تو یقیناً علم دوست اور اہل ذوق خصوصاً ”ارباب افتاء“ کے لئے ایک عظیم علمی و فقہی سرمایہ فراہم ہو جاتا۔

تاہم آپ کے وہ فتاویٰ جو زمانے کے دست برد سے کسی طرح محفوظ رہ سکے نذر قارئین ہیں جو آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اصول فقہیہ اور فقہائے احناف کے محقق، مرجع و مؤفق اور مختار و مفتی بہ اقوال و ارشادات سے منور و مزین ہیں۔

اس مجموعے میں جتہ الاسلام کے ۱۳ ائمہ فقہاء شامل ہیں جن میں دو مستقل رسائل ”اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہال“ اور ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ درج ہیں۔

”اجتناب العمال“ قوت، نازلہ عند الطاعون و آفات و بلیات کے ساتھ غلبہ کفار کی تخصیص پر ایک اجہل الجہل کی بغوات و خرافات کا چھوڑتی چٹہ ”ضروری سوال“ کا نہایت ہی فاضلانہ اور محققانہ رد ہے جس میں جتہ الاسلام نے مصنف ”ضروری سوال“ کی تیس جہالتیں اور تین فریب دہیاں اور لاتعداد کج فہمیاں شار کر ایں ہیں۔ اس فتوے میں آپ نے ہر مصیبت مثل طاعون وغیرہ کے دفع کے لئے کتب فقہیہ معتبرہ سے قوت پڑھنے کا اثبات فرماتے ہوئے فتنہ و فساد اور غلبہ کفار کی تخصیص کا سخت رد کیا ہے۔

چنانچہ جتہ الاسلام نے ”فتیۃ شرح منیہ، شرح نقایہ بر جندی، بحر الرائق، منہ الخالق، اشباہ والنظائر، مراۃ الفلاح، فتح اللہ المعین، طحطاوی، در مختار“ اور مرقاۃ وغیرہ سے اپنا

مسک ثابت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اولاً ان سب عبارات میں ”نازلہ“ بلیہ حادثہ سب لفظ
مطلق ہیں کسی میں فتنہ و غلبہ کفار کی تخصیص نہیں نازلہ ہر سختی
زمانہ کو کہتے ہیں جو لوگوں پر نازل ہو ”اشباہ“ میں ہے: قال
فی المصباح النازلة المصيبة الشديدة تنزل بالناس
انتھی و فی المقاموس النازلة الشديدة انتھی و فی
المصباح النازلة الشديدة من شدائد الدهر تنزل
بالناس انتھی خود مصنف ”ضروری سوال“ کو اقرار ہے
کہ ”عند النازلة کی قید سے ہر سختی بھی جاتی ہے“ بایں ہمہ بر
خلاف اطلاقات علماء اپنی طرف سے خاص فتنہ و فساد و غلبہ
کفار کی قید لگانا اور کہنا کہ ”ہر ایک نازلہ نہیں“ کلام علماء
میں تصرف بیجا ہے“

آگے آپ نے مصنف ”ضروری سوال“ کی ۳۰ جہالتوں اور بے شمار صریح
غلط بیانیوں اور گستاخیوں کی نشاندہی کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

”ضروری سوال کی ساری محنت و جانکاهی اپنے اس ادعائے
باطل کے اثبات کو تھی کہ فتنہ و غلبہ کفار کے سوا طاعون وغیرہ
نوازل کی قوت کذب باطل و بہتان بے ثبوت و گناہ و

بدعت و ضلالت و فی النار ہے جو اسے ثابت مانے اس پر
 حکم تعمیل تو بہ و استغفار ہے ساڑھے پانچ ورق کی تحریر میں
 دس صفحے اسی مضمون میں سیاہ کئے یہ سب کچھ لکھا کر اب
 چلتے وقت حاشیے پر ایک فائدے کا نشان دیا ”ف“ زمانہ
 طاعون میں نماز پڑھنے کی ”ترکیب“ اور متن میں لکھا: هذه
 الكيفية لصلوة الطاعون پہلے دل میں نیت کر کے زبان
 سے کہے: نسويت ان اصلى لله تعالى ركعتين صلوة
 النفل لدفع الطاعون متوجها الى جهة الشريعة الله
 اكبر پھر دوسری رکعت کے آخر کو رکوع میں جو قنوت ماثورہ
 ہو پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے اور اگر ایسی قنوت
 اس کو یاد ہی نہ ہو تو رُسْنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي
 الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّار پڑھے یہ دانی ہدایہ
 جامع و جمع اودیر کی ہے اللہ تعالیٰ دلوں کے ارادے سب
 جانتا ہے ”چلتے وہ اگلا پچھلا لکھا لکھایا بھولنا اور کتاب بھی یاد
 نہ رہا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر کس غرض کے لئے تھی کس
 بات کا دعویٰ کا ہے کا انکار تھا اپنے زعم میں کیا جنت کا راستہ
 کیا طریق مارتھا خود ہی کذب و بہتان بنانے لگے ضلالت و

فی النار کی ترکیبیں بتانے لگے یا رب مگر اسے اختلال حواس کے سوا کیا کہنے طرفہ یہ کہ اوپر سوال قائم کیا تھا ”بارادہ دفع طاعون یا وبا کون سی قنوت ہے“ اور جواب دیا تھا ”کہیں پتا نہیں“ اب حکم ہوتا ہے کہ ”قنوت ماثورہ پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے“ اب خدا جانے کہاں سے اس کا پتا لگ گیا“

مصنف ”ضروری سوال“ نے اس میں تغلیط روایت اور تصحیف عبارت کے ذریعہ عوام کو گمراہ کرنے کی ناپاک جسارت کی ہے حجۃ الاسلام نے اپنے جواب میں اس کی ساری قلعی کھول کر رکھ دی ہے۔

اس فتوے پر امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری فاضل بریلوی اور محدث سورتی قدس سرہما کے علاوہ ۳ دیگر علمائے بریلی شریف ۸ فضلاء رامپور ۶ مفتیان لکھنؤ ۳ علمائے عظیم آباد ۳ فضلاء بہار شریف کی تصدیقات و مواہیر ثبت ہیں جس سے اس فتوے کی اہمیت و افادیت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

”الصاروم الربانی“ مرزا غلام احمد قادیانی کی تردید میں پہلی علمی کوشش تھی حجۃ الاسلام کا یہ معرکہ الآراء فتویٰ ماہنامہ ”تحفۂ حنفیہ“ عظیم آباد پٹنہ رجب المرجب ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء میں بعنوان ”فتویٰ عالم ربانی برمز خرافات قادیانی“ شائع ہوا جس نے قصر قادیانیت میں زلزلہ برپا کر دیا، اس وقت آپ کی عمر صرف ۲۳ سال کی تھی، مرزا غلام احمد قادیانی اس وقت زندہ تھا اور اپنے علمی جنازہ پر محض مرثیہ خوانی کر رہا تھا بعد

میں حجۃ الاسلام کا یہ تاریخی فتویٰ ”الصارم الربانی علی اسراف قادیانی“ کے نام سے کتابی شکل میں رضوی پریس بریلی شریف سے شائع ہوا۔

اس سلسلے میں خود اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

”پہلے اس ادعائے کاذب کی نسبت سہارنپور سے سوال آیا تھا جس کا مبسوط جواب دلدار فاضل فوجوان مولوی محمد حامد رضا خاں حفظہ اللہ تعالیٰ نے لکھا اور بنام تاریخی ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ منسٹی کیا یہ رسالہ حائے سنن ماحی فتن ندوی قلن مکرمتا قاضی عبد الوحید صاحب فردوسی حین عن الفتن نے اپنے رسالہ مبارکہ ”تحفہ خفیہ“ میں کہ عظیم آباد سے ماہوار شائع میں طبع فرمادیا“

حجۃ الاسلام سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خلیفہ کے اس قول کے بارے میں پوچھا گیا کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بحمدہ العصری ذی حیات آسمان پر اٹھائے گئے اسے آیت قطعیۃ الدلالۃ سے ثابت کریں ہم کو صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہئے کہ جس کے تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں“

اس سلسلے میں حجۃ الاسلام نے تحریر فرمایا:

”ضروریات دین میں بھی بہت باتیں ضروریات دین سے ہیں جن کا منکر یقیناً کافر مگر باتصریح ان کا ذکر آیات

واحدیث میں نہیں مثلاً باری عزوجل کا جہل؟ اہل ہونا قرآن
 وحدیث میں اللہ عزوجل کے علم واحاطہ؟ ہم کالاکہ جگہ ذکر
 ہے مگر امکان و امتناع کی بحث کہیں نہیں پھر کیا جو شخص کہے
 کہ: واقع میں تو پر شک اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے عالم
 الغیب والشہادۃ ہے کوئی ذرہ اس کے علم سے چھپا نہیں مگر
 ممکن ہے کہ جاہل ہو جائے، تو کیا وہ کافر نہ ہوگا؟ کہ اس
 امکان کا سلب صریح قرآن میں مذکور نہیں، حاشا للہ ضرور
 کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے نہ کافر، تو جب ضروریات
 دین ہی کے ہر جزئیہ کی تصریح صریح قرآن وحدیث میں
 نہیں تو ان سے اتر کر اور کسی درجے کی بات پر یہ مڑ چڑاپن
 کہ ہمیں تو قرآن ہی میں دکھاؤ ورنہ ہم نہ مانیں گے، نری
 جہالت ہے یا صریح ضلالت۔

اس کی نظیریوں سمجھنی چاہئے کہ: کوئی کہے فلاں
 بیک کا باپ قوم کا مرزا تھا زید کہے کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟
 ہمیں قرآن میں لکھا دکھاؤ کہ مرزا تھا ورنہ ہم نہ مانیں گے
 کہ قرآن کے تو اتر کے برابر کوئی تو اتر نہیں ہے ایسے سفیہ کو
 مجنون سے بہتر اور کیا لقب دیا جاسکتا ہے؟

حجۃ الاسلام نے قرآن عظیم سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذی حیات آسمان پر تشریف لے جانا ثابت کرنے کے بعد ۳۳ احادیث کریمہ سے آپ کا قرب قیامت نزول فرمانا، وصال کو قتل کرنا اور چالیس سال تک اس دنیا میں قیام فرمانے کے بعد آپ کی وفات اور عاتقہ مسلمین کا آپ کی نماز جنازہ پڑھنا ثابت کیا ہے۔
چند صفحات کے بعد یوں فرماتے ہیں:

”قرآن مجید سے اتنا ثابت اور مسلمان کا ایمان کہ سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہود و عنود کے مکروہ کیود سے بچکر آسمان پر تشریف لے گئے، رہا یہ کہ تشریف لے جانے سے پہلے زمین پر ان کی روح قبض کی گئی اور جسم یہیں چھوڑ کر صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی اس کا آیت میں کوئی ذکر نہیں یہ دعویٰ زائد ہے جو مدعی ہوشیوت پیش کرے ورنہ بے ثبوت محض مردود ہے“

حجۃ الاسلام سے فارسی میں ایک سوال ہوا کہ ایک شخص نے بلا وجہ شرعی ایک مسلمان کو حرام زادہ کہا اور ایک پاکباز و محضہ عورت پر زنا کا الزام لگایا اس پر استغناء کیا کیا تو اس نے فتویٰ کی توہین کرتے ہوئے کہا کہ ”میں نے شریعت کے ایسے فتوے کو پھانڈ کر دریا برد کر دیا“ تو ایسے شخص کے لئے حکم شرع کیا ہے؟
حضور حجۃ الاسلام ارشاد فرماتے ہیں:

”الجواب: سب و شتم مسلم بے وجہ شرعی سخت کبیرہ است
 حرام قطعی قال رسول الله صلى الله تعالى عليه و
 سلم سباب المسلم الفسوق و شتم و دادن مسلمان را
 معصیت ست کبیرہ..... وی فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سباب المسلم کالمشرف علی الهلکة مسلم
 را دشنام دہندہ گویا در بلاکت زنندہ..... نیز می فرماید
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اذی مسلماً فقد اذانی و
 من اذانی فقد اذی الله کسے کہ مسلمان را ایذا دادا
 بدولت را ایذا داد (سرت گردم و قربانت شوم) و هر که ما
 بدولت را ایذا داد عتقم حقیقی را ایذا داد (عز و جل و صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) و تعالیٰ شانہ می فرماید وَالَّذِينَ
 يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وی فرماید جل
 جلالہ: اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِی
 الدُّنْیَا وَ الْآخِرَةِ وَ اَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِینًا لاریب کسانیکہ
 اللہ و رسول را ایذا می دہند ایشان را لعنت کرد و در دنیا و
 آخرت مہیا کردہ است مرا ایشان را عذاب دردناک و
 خوارکنندہ، پس از فرمان حضور سرور دو جہاں علیہ التحیۃ

والثناء کہ بروفق شکل اولست نتیجہ کہ حاصل شد من اذی
 مسلما فقد اذی اللہ صغریٰ کلمہ وآیہ کریمہ اِنَّ الدِّیْنَ
 یُوَدُّوْنَ الْآیَہِ رَاکِبِی چنداریم نتیجہ پہچہ بری خیزد کہ برماحق
 شاتم مسلم بلاہائی ریزد وحقن است حکم قذف محضہ کہ بے
 حجت شرعیہ محصیت ست کبیرہ مزائیش ہستادورہ دنا مقبول
 شہادت ابدیت برآن طرہ، پس در صورت مستفسرہ این
 کس ناکس فاسق ست ویرفتش خود قرآن ماطق وَالَّذِیْنَ
 یَرْمُوْنَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ یَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شَہَدَاءَ
 فَاجْلِدُوْهُم مِّنْ ثَمَنِیْنِ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُم شَہَادَةً اَبَدًا
 وَلَوْلَکَ هُمُ الْغَیْفُوْنَ اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوْا مِنْ بَعْدِ ذٰلِکَ وَ
 اَصْلَحُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ

ان فتاویٰ میں حجۃ الاسلام کا تحریری اسلوب صاف و سلیس اور شستہ و شگفتہ ہے
 بعض فتاویٰ اگرچہ مختصر ہیں مگر اختصار و جامعیت کا نادر نمونہ ہیں اور جہاں تفصیل فرمائی
 ہے دلائل و براہین کے موتی بکھیر کر تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔

راقم تلاش بسیار کے بعد ان فتاویٰ کو ”خدا بخش لائبریری“ پٹنہ ”رضا لائبریری“
 راپور کے علاوہ بعض علم دوست حضرات کی ذاتی لائبریریوں سے جمع کرنے میں بمشکل
 تمام کامیاب ہو سکا اس سلسلے میں حضرت علامہ سید شاہد علی رضوی سربراہ اعلیٰ الجامعہ

الاسلامیہ راپور کا خصوصی تعاون رہا جس کے لئے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔

ان فتاویٰ میں بعض تو بالکل ہی پڑھنے میں نہیں آ رہے ہیں، بعض کہیں کہیں سے کرم خوردہ ہیں اور بعض کے صفحات اس قدر بوسیدہ کہ ہاتھ لگتے ہی جھڑ جاتے ہیں یہی وجہ تھی کہ ان کی تمییز نہایت ہی دقت و دشوار طلب اور وقت طلب رہی۔

ایک ایک فتوے کی تمییز، حوالوں اور سندوں کا ان کے مآخذ سے مقابلہ کرنے اور کرم خوردہ جگہوں پر مرقوم عبارتوں کی تحقیق (کہ یہاں کون سی عبارت ہو سکتی ہے) میں ہفتہ اور پندرہ دن تک صرف ہو جاتے چونکہ سیدی و مرشدی و استاذی حضور تاج الشریعہ حضرت علامہ الحاج الشاہ المفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری بریلوی متعنا اللہ بطول حیاتہ کے فتاویٰ کی ترتیب بھی راقم ہی کے سپرد ہے اس کے علاوہ چند دیگر مصروفیات بھی ہیں جس کی وجہ سے چند فتاویٰ تمییز سے رہ گئے۔

ہر چند کہ یہ چھوٹا سا مجموعہ ”فتاویٰ حامد“ حجۃ الاسلام جیسی عظیم اور عبقری شخصیت کے شایان شان نہیں تاہم مالا بددرك كملہ لا ینرك كملہ کے تحت وقت پر جس قدر فتاویٰ فراہم اور تمییز ہو سکے انہیں محض اس ارادے سے شائع کیا جا رہا ہے کہ اس راہ میں حجۃ الاسلام کے نشان قدم مٹنے سے محفوظ ہو جائیں۔

قارئین کرام سے ہم ملتیں ہیں کہ کتاب میں ترتیب و تمییز، کمپوزنگ یا اور کسی قسم کی شرعی خامی رہ گئی ہو تو مصنف کی ذات کو اس سے مبرا سمجھتے ہوئے اسے ہماری بے بضاعتی و کم علمی پر محمول کریں اور ہمیں اس غلطی سے مطلع فرمائیں ان شاء اللہ العزیز اگلے ایڈیشن میں اس کی تصحیح کر دی جائے گی۔

ہم نے آپ کے فتاویٰ کی مزید تلاش جاری رکھی ہے اور ہمیں اللہ رب العزت اور ماہتاب رسالت ﷺ کے صدقے ان آقاؤں سے امید قوی ہے کہ تلاش و جستجو کی اس راہ پر خاریں ان کے فیوض و برکات دائمی شامل حال رہیں گے اور ان شاء اللہ الرحمن مستقبل قریب میں ہم "فتاویٰ حامدیہ" مکمل ترحیب و تہذیب کے ساتھ نذر قارئین کر سکیں گے اگر کسی صاحب کے پاس حجۃ الاسلام کا کوئی فتویٰ ہو تو برائے کرم "ادارہ اشاعت تصنیفات رضا" یا براہ راست راقم کو ار سال نہمائیں تاکہ آپ کا یہ علمی و فقیہی سرمایہ یکجا ہو کر منظر عام پر آ سکے۔

"فتاویٰ حامدیہ" کی ترحیب و تہذیب اور اس کی پروف ریڈنگ میں جن احباب نے ہمارا ساتھ دیا ہم ان کے دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہیں خصوصاً برادر گرامی حضرت مولانا مفتی محمد محبوب عالم صاحب مولانا احتشام الدین صاحب منظری مولانا محمد یونس رضا صاحب اویسی، مولانا احسن رضوی، مولانا عاصم رضا، مولانا مطیع الرحمن، مولانا محمد جمیل خاں بریلوی، حافظ وقاری محمد ضیاء الحق رضوی و حافظ شاہد رضا و حافظ وقاری غلام مرتضیٰ وغیرہم کے جنہوں نے از اول تا آخر مکمل ہمارا تعاون کیا رب قدیر ان کو ان کے اس خلوص و محبت کا اجر عظیم عطا فرمائے اور ہمارے لئے اس کتاب کو نجات اخروی کا ذریعہ بنائے!

آمین بجاہ بدر اللہ میں علیہ (رحمۃ اللہ علیہ)

محمد عبد الرحیم المعروف بن شرفا روقی

بکے از خدام حضور تاج الشریعہ و مرکزی دائر الاختار

فتاویٰ حامدیه

کتاب

العقائد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
 زید ایک کافرہ کو جامع مسجد میں امام مسجد کی خدمت میں جو مولوی اور مفتی بھی
 ہیں مسلمان کرنے کی غرض سے لایا اور مسلمان کرنے کو کہا امام صاحب نے فرمایا بعد
 جمعہ مسلمان کروں گا۔

حالانکہ جمعہ کی نماز میں اتنی تاخیر تھی کہ امام صاحب نے کچھ دیر بیٹھ کر بعدہ
 سنتیں پڑھیں اور نصف گھنٹہ وعظ فرمایا پھر خطبہ پڑھا زید نے کہا کہ کافرہ کو نہلا کر لایا
 ہوں ابھی مسلمان کر دیجئے تو وہ جمعہ بھی پڑھ لے امام صاحب نے فرمایا اسلام لانے
 کے بعد غسل اس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ بہتر ہوگا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بعد اسلام تجدید غسل فرض ہے یا نہیں نیز
 امام صاحب اس تاخیر کرنے میں حق بجانب ہیں یا نہیں بینوا تو جو روا۔

(الجمہور) :- زید اور اس مولوی پر تو بہ و تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، عورت نے
 زید سے جس وقت کہا تھا کہ میں مسلمان ہونا چاہتی ہوں اسی وقت زید پر لازم تھا کہ وہ
 اسے مسلمان کرتا، تفصیل سے تلقین اسلام پر اگر وہ قادر نہ تھا تو ”کلمہ طیبہ“ تو پڑھا سکتا
 تھا، اللہ عز و جل کی توحید اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی رسالت کا اقرار تو لے سکتا تھا،
 یہ ایمان مجمل کی تلقین اس کے اسلام کو کافی تھی اتنا کرنے کے بعد پھر عالم کے پاس لے
 جاتا کہ وہ مفصل تلقین کرتا۔

جتنی دیر اس نے اسے غسل کرایا پھر عالم کے پاس لے گیا اتنی دیر کا اس کے ذمہ ”رضا بقاء الکفر“ کا الزام ہے، عالم کے پاس جب وہ پہنچی تھی عالم پر فرض تھا کہ فوراً اسے مسلمان کرنا، زید نے تو ایک وجہ سے یہ تاخیر کی تھی مگر اس عالم نے بالکل بے وجہ تاخیر کی، اس پر اس زید سے زائد الزام ہے، زید پر تو حکم مختلف فیہ ہے مگر اس عالم پر حکم میں کوئی اختلاف نہیں معلوم ہوتا اور عقلاً بھی اس پر الزام وحدت ہے کہ جاہل کے لئے جہل اگرچہ شرعاً عذر نہ ہو مگر عقلاً عذر ہو سکتا ہے۔

نماز اگر قائم ہوتی جب بھی قطع صلاۃ کی اس اہم کام کے لئے شرعاً اجازت تھی۔
”خلاصہ“ پھر ”شرح فقہ اکبر“ علی قاری میں ہے:

”کافر قال لمسلم اعرض علی الاسلام فقال اذهب
الی فلان العالم کفر“ یعنی اگر کسی کافر نے مسلمان
سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کرو تو اس نے کہا فلاں عالم کے
پاس جا، کافر ہو گیا۔ (فاروقی)

”شرح فقہ اکبر“ میں اس کی وجہ یہ لکھی:

”لانه رضى ببقائه فى الكفر الى حين ملازمة العالم
ولفائه او لجهله بتحقيق الايمان لمجرد اقراره
بكلمتى الشهادة فان الايمان الاجمالى صحيح

اجماعاً وقال ابو الليث ان بعثه الى عالم لا يكفر
لان العالم ربما يحسن مالا يحسن الجاهل فلم
يكن راضيا بكفره ساعة بل كان راضيا باسلامه اتم
واكمل“ یعنی اس لئے کہ وہ اس کے کفر میں باقی رہے
پر راضی رہا عالم سے ملازمت و ملاقات ہونے تک یا
حقیقت ایمان سے جاہل ہونے کے سبب کہ وہ تو محض
شہادت کے دو کلموں کا اقرار کرتا ہے، بے شک ایمان
اجمالی اجماعاً صحیح ہے اور فقیہ ابواللیث نے کہا کہ اگر عالم
کے پاس بھیجا تو کافر نہ ہوا اس لئے کہ عالم بہتر طریقہ
اپناتا ہے جو جاہل نہیں کر سکتا تو گویا وہ راضی نہیں ہوا ایک
ساعت کے لئے بھی اس کے کفر پر بلکہ وہ راضی ہے اس
کے ایمان کے تمام و کمال پر۔ (آفاق رقی)

”مجمع الانہر شرح متقی اللامع“ میں ہے:

”کافر جاء الى رجل وقال اعرض على الاسلام
فقال اذهب الى فلان يكفر وقيل لا يكفر“ یعنی
کوئی کافر ایک شخص کے پاس آیا اور کہا: مجھ پر اسلام پیش

کرتو اس شخص نے کہا فلاں کے پاس جاؤ تو کفر کیا اور
بعض نے کہا کفر نہیں کیا۔ (فاروقی)

”نور البیاض“ اور اس کی ”شرح مرقی الفلاح“ میں ہے:

”بحوز قطعها بسرقة ما یساوی درهما او طلب
منه کافر عرض الاسلام علیه“ یعنی جائز ہے اس
کا ہاتھ کاٹنا چوری کے سبب اگرچہ ایک ہی درہم کے برابر
ہو یا اس سے کافر کے مطالبے کے سبب کہ اس پر اسلام
پیش کرے۔ (فاروقی)

حاشیہ علامہ ”طحاوی علی المرقی“ میں ہے:

”انما ایبح له البقاء فی الصلاة لتعارض عبادتین
ولا یعد بذلك راضیا ببقائه علی الکفر بخلاف
ما اذا اخره عن الاسلام وهو فی غیر الصلوة“ یعنی
مباح ہے اس کے لئے نماز میں قائم رہنا دو عبادتوں کے
معارض ہونے کی وجہ سے اور اس پر الزاماتیں عائد ہوگا
اس کے بھائی علی الکفر پر راضی ہونے کا، بخلاف اس کے
کہ وہ تاخیر کرے اس پر اسلام پیش کرنے میں درآن

حالے کہ وہ نماز میں نہ ہو۔ (فاروقی)

امام ابن حجر مکی "اعلام الاعلام بقواطع الاسلام" میں فرماتے ہیں:

"ومن السمکفريات ايضا ان يرضى بالكفر ولو

ضمنا كان يسأله كافر يريد الاسلام ان يلقيه كلمة

الاسلام فلم يفعل او يقول له اصبر حتى تفرغ من شغلي

او خطبتي لو كان خطيباً" یعنی کفریات میں سے یہ بھی

ہے کہ وہ راضی رہے کفر پر اگرچہ سوال ہی کہ ضمن میں ہو،

(مثلاً) کافر نے سوال کیا کہ وہ اسلام لانے کا ارادہ رکھتا

ہے تو وہ اسے کلمہ اسلام تلقین کرے، تو اس نے

ایسا نہیں کیا یا اس نے یہ کہا کہ تو صبر کر یہاں تک

کہ میں اپنے کام سے یا خطبے سے فارغ ہوں جاؤں

اگر خطیب ہو۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

"لو قال كافر لمسلم اعرض على الاسلام فقال

حتى اري او اصبر الى الغد او طلب عرض

الاسلام من واعظ فقال اجلس الى اخر المجلس

کفر وفد حکیمان نظیرها عن المتولی ”یعنی
 اگر کافر نے مسلم سے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر تو اس نے
 کہا: دیکھ لینا یا کل تک انتظار کر یا کافر نے مطالبہ کیا اسلام
 پیش کرنے کا واعظ سے تو اس نے کہا: بیشمارہ انتقام مجلس
 تک تو کافر ہو گیا۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

”قال له کافر اعرض علی الاسلام فقال لا ادری
 صفة الايمان او قال اذهب الی فلان الفقیه (الی
 قوله) ما ذکره فی المستفتین الاولیتین هو المعتمد
 كما قد متہ بما فیہ لما مرانہ متضربین ببقائه علی
 الکفر ولو لحظتہ والرضا بالکفر کفر“ یعنی اس سے
 کافر نے کہا: مجھ پر اسلام پیش کر تو اس نے کہا: میں صفت
 ایمان نہیں جانتا یا یہ کہا کہ فلاں فقیہ کے پاس جا تو یہ شامل
 ہو گا اس کے بقا علی الکفر پر رضا کو اگرچہ ایک ہی لمحہ کے لئے
 ہو اور رضا بالکفر کفر ہے۔ (فاروقی)

دونوں پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض ہے کہ کفر متفق علیہ مختلف فیہ کا اس بارے میں ایک ہی حکم ہے۔

”مجمع الانہر“ میں فرمایا:

”ماکان فی کونہ کفر اختلاف یؤمر فائله بتجدید
النکاح و بالتوبة المرجوع عن ذلك احتیاطاً واللہ
تعالیٰ اعلم“ یعنی ہر وہ بات جس کے کفر ہونے میں امر
کا اختلاف ہے احتیاطاً اس کے قائل کو تجدید نکاح اور توبہ
و رجوع کا حکم دیا جائے گا۔ (فاروقی)

کافر غیر جنسی اگر اسلام لائے تو بعد اسلام اسے غسل مندوب ہے اس پر واجب
نہیں اور اگر جنسی تھا اور اسلام لایا تو بعد اسلام اس پر وجوب غسل نہیں اختلاف روایت
ہے، ایک روایت میں واجب اور ایک میں واجب نہیں۔

”ملتی الاجز“ اور اس کی شرح ”مجمع الانہر“ میں ہے:

”یحسب علی من اسلم جنبا فی رواية عن الامام
یحسب علیہ الغسل اذا اسلم جنبا و وجوبه بارادة
الصلوة وهو عندهما مکلف فصار كالروضاء ولان

الحسابة صفة مستدامة ودوامها بعد الاسلام
 كانشائها فيجب الغسل والاندب ای ان اسلم
 ولم يكن جنبا فان الغسل مندوب له "یعنی واجب
 ہے اس پر غسل جو حالت جب میں اسلام لائے اور ایک
 روایت میں امام سے ہے کہ اس پر غسل واجب ہے جبکہ
 وہ حالت جب میں اسلام لایا اور یہ وجوب ارادة نماز کی
 وجہ سے ہے اس لئے وہ شرعاً مکلف ہے ^{یہ وضو ہی کی}
 طرح ہو گیا اس لئے کہ جنابت صفت مستدامہ ہے اور
 اس کی نیچلی بعد اسلام اس کے انشاء کی طرح ہے تو غسل
 واجب ہے ورنہ مستحب یعنی اگر اسلام لایا اور جنبی نہیں
 ہے تو غسل اس کے لئے مندوب ہے۔ (فاروقی)

اور یہاں تو وہ عورت نہلا دھلا کر لائی گئی تھی اب اس کے بعد بھی اس پر غسل
 فرض بتانا عجیب ہے ولا حول ولا قوة الا بالله اس عالم پر کتنے ہی الزام ہیں سب
 سے توبہ و رجوع لازم واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جواب حق و صواب و مجیب و مثاب ہے بلاشبہ و صورت مستفسرہ میں جب کہ زید سے صاف کہہ دیا تھا کہ عورت کو نہلا کر مسلمان کرانے لایا ہے کہ نماز جمعہ بھی ادا کر لے پھر کون دجا سے اسلام سے روکنے محروم رکھنے کی تھی؟

آہ! مفتی نے اتنی دیر اسے کفر پر رکھا اور کفر پر راضی رہا و العیاذ باللہ تعالیٰ موت کا وقت معلوم نہیں کوئی حادثہ ہا لکہ پیش آ جاتا اور عورت مر جاتی یا شیطان خناس کوئی دوسرا اس کے دل میں پیدا کر دیتا تو عورت جہنمیہ ابدیہ ہو کر مرتی اور نعمت اسلام سے محروم ہو جاتی اور یہ کفر زید اور مفتی صاحب کے نامہ اعمال میں لکھا جاتا۔

ان مفت کے مفتی صاحب کو بفرض غلط اگر تلقین اسلام سے بھی کوئی اشد و اہم کام تھا تو کلمہ توحید کے دو حرف پڑھانے کیا جہنم پہر لگتے تھے؟ کسی کے خواہش اسلام کے وقت تو نماز جیسی افضل و اہم عبادت کا توڑ دینا اور اسے مسلمان کرنا حسب تصریحات فقہائے کرام جائز ہے۔

پھر مسجد میں معطل بیٹھے رہنا اور سنتیں پڑھنا آدھ گھنٹہ خطبہ جمعہ سے پہلے و عقبہ کوئی میں گزارنا کون اہم فریضہ تھا کہ دو حرف کلمہ شہادت کے نہ پڑھائے گئے اور پھر عذر بھی کتنا معقول کہ اسلام لانے کے بعد غسل اس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ بہتر ہے

بھان اللہ اسلام بعد جمعہ بہتر ہے قبل جمعہ اچھا نہیں؟

اعوذ باللہ من همزات الشیاطین وان یحضرؤن۔
یعنی اللہ کی پناہ شیطان کے دوسروں سے اور اس سے کہ وہ پاس آئیں۔

یہ عجیب منطق الطیر ہے ع

بریں عقل و دانش باید گریست

غسل بالفرض اگر فرض تھا تو نماز کے لئے نہ اسلام لانے کے لئے، بغیر غسل اتنا ہی تھا کہ نماز ترک ہوتی کیا کلمہ پڑھنا بھی ہے غسل کفر و حرام تھا؟ اور بعد اسلام اگر اس پر غسل فرض بھی ہو جاتا تو وہ فرض غسل ادا کرتی یا نہ کرتی مفتی صاحب پر تو اس تاخیر تلقین اسلام سے کفر لازم نہ آتا اور نجاست کفر سے تو وہ پاک ہو جاتی پھر اتنا وقت بھی تھا کہ وہ فریضہ غسل بھی ادا کر لیتی!

لطف یہ کہ یہ مسئلہ ہی غلط کہ پاک ہو کر بھی کوئی اسلام لائے تو اس پر بھی غسل فرض، وہ عورت نہا کر پاک ہو کر قبول اسلام کے لئے بقصد نماز آئی تھی اس پر کون حدت حکمی باقی تھا جس پر فریضہ غسل کا جبر و قہر حکم جڑ دیا گیا۔

عامہ کتب فقہ میں تصریح ہے کہ اسلام لانے سے پہلے اگر نہا لیا اور پاک ہو کر قبول اسلام کیا تو دوبارہ نہانا ہرگز فرض نہیں صرف نظافت کے لئے نہالے تو اچھا ہے محبوب و مندوب ہے فرض نہیں۔

”درختار“ میں ہے:

”ان اسلم طاهر الوبلغ بالسن فمندوب“ یعنی
اگر اسلام لایا پاک میں یا بالغ ہو اتوا سے غسل
مندوب ہے۔ (فاروقی)

علامہ شامی نے فرمایا:

”ای من الحنابة والحیض والنفس بان كان
اغتسل او اسلم صغیرا فتامل“ یعنی جنابت اور
حیض و نفاس سے پاک ہو کر بعد غسل اسلام لایا، یا نا
بالقی کی حالت میں اسلام لایا تو اس پر غسل مندوب
ہے۔“ (فاروقی)

پھر علامہ عبد الغنی نابلسی نے تصریح بحقیق فرمائی در بارۃ اغتسالات اربعہ مذکورہ
میں فرمایا:

”حاصله انهم صرحوا بان هذه الاغتسالات
الاربعة للنظافة لا للطهارة یعنی نہا کر اسلام لانے اور
پورے پندرہ برس کا ہو کر بالغ ہونے اور نماز جمعہ و نماز
عیدین کے لئے غسل بتریح امر محض نظافت کے لئے

”بضرورت طہارت“

علمائے کرام نے سولہ چیزیں گنائیں جن کے بعد غسل مستحب فرمایا، ایک انہیں میں سے یہی قبول اسلام بطہارت ہے اور تصریح فرمادی کہ یہ سب غسل بغرض نظافت ہیں نہ بضرورت طہارت۔

”مرآۃ الفلاح“ اور ”نور الایضاح“ میں ہے:

”وینسب الایغتسال فی ستة عشر شیفاً لمن
اسلم طاهراً الخ“ یعنی غسل مندوب ہے سولہ
چیزوں میں انہیں میں سے یہ قبول اسلام بطہارت کے
بعد غسل ہے۔ (فاروقی)

اس پر علامہ شربلالی نے فرمایا:

”لمن اسلم طاهراً ای عن جنابة و حیض و
نفاس للتطیف عن اثر ما کان منه“ یعنی جو پاک
ہو کر اسلام لایا یعنی جنابت سے اور حیض و نفاس سے
پاک ہو کر مزید پاکیزگی کے لئے۔ (فاروقی)

طہارت تو اسے حاصل تھی پھر کیوں اسے کلمہ نہ پڑھا کر جھوٹے حیلہ بہانوں
سے شریک عبادت نہ ہونے دیا گیا، بہ نیت اسلام جو غسل ہوا اس سے ازلہ حدیث حکمی

نہیں ہوتا جنابت و حیض و نفاس سے پاک نہیں ہوتا طہارت نہیں ہوتی نماز اس سے
حرام ہے؟ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

بالجملہ ظاہراً قبول اسلام کے بعد ہرگز غسل فرض نہیں مفتی و مفتی امام ہر تکب
حرام اور مستحق آثام اس پر اور زید پر توبہ و تجدید نکاح و تجدید اسلام کا حکم ضرور صحیح و
صواب بلا شک و بلا کلام واللہ الموفق السعید واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد جابر رضا غفرلہ قادری نوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَظِيمِ

رِجَالُهُ

الْصَّادِرُ مِنَ الرَّبَّانِيِّ

عَلَى

أَسْرَافِ الْقَادِيَانِيِّ

مسئلہ از: سراسوہ ضلع سہارنپور، مرسلہ یعقوب علی خاں کلارک پولیس

۱۵/ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

قبلہ و کعبہ! ام مدظلہ بعد آداب ندویانہ کے معروض خدمت کے اس قصبہ
سراسوہ میں ایک شخص جو اپنے آپ کو ”نائب مسیح“ یعنی مرزا غلام احمد قادیانی مسیح
موعود کا خلیفہ بتلاتا ہے۔

پرسوں اس نے ایک عبارت پیش کی جس کا مضمون ذیل میں تحریر کرتا ہوں
ایک دوسرے صاحب نے وہی عبارت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کو بھیجی ہے
مگر میں خدمت والا میں پیش کرتا ہوں اور مجھے یقین ہے کہ بہت جلد جواب سے
مشرق ہوں گا اور در صورت تاخیر کئی مسلمانوں کا ایمان جاتا رہے گا اور وہ اپنی راہ
پر لے آئے گا زیادہ حدادب!

تحریر یہ ہے

”ایک مدت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات
وحیات میں ہر جگہ گفتگو ہوتی ہے اور اس میں دو گروہ
ہیں ایک وہ گروہ ہے جو مدعی حیات ہے اور ایک وہ
گروہ ہے جو منکر حیات ہے اور ان دونوں فریق کی

طرف سے کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔

اب آپ کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ ان دونوں فریق میں سے کون حق پر ہے؟ بس اس بارے میں ایک آیت قطعیت الدلالة اور صریحہ الدلالة یا کوئی حدیث مرفوع متصل اس مضمون کی عنایت فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بحمدہ العصری ذی حیات جسمانی آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور کسی وقت میں بعد حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آسمان سے رجوع کریں گے اور اس دوبارہ رجوع میں وہ نبی نہ رہیں گے اور وہ نبوت یا رسالت سے خود مستعفی ہوں گے یا ان کو خدا تعالیٰ اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر دے گا؟ تو پہلے تو کوئی آیت بشروط متذکرہ بالا ہونی چاہئے اور بعد اس کے کوئی حدیث، تاکہ ہم اس حالت تذبذب سے بچیں اور جو آیت ہو اس میں لفظ ”حیات“ ہو خواہ وہ کسی صیغہ سے

ہو یہاں کئی صاحب ایسے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کی حیات پر گفتگو کرتے ہیں اور ”متوفیک
 و قلمتوفیتی“ دو آیت پیش کرتے ہیں اور ان دونوں
 آیتوں کا ترجمہ حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم و ابن عباس سے پیش کرتے ہیں اور سند
 میں صحیح بخاری اور اجتہاد بخاری موجود کرتے ہیں۔
 اب آپ ان آیتوں کے ترجمے جو کسی صحابی
 یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول ہوں
 اور صحیح بخاری میں موجود ہوں عنایت فرمائیے اور
 دونوں طرف روایتیں ہر قسم کی موجود ہیں ہم کو
 صرف ”قرآن شریف“ سے ثبوت چاہئے جس
 تواتر کے برابر کوئی تواتر نہیں ہے اور دوسرا سوال یہ
 ہے کہ حضرت امام مہدی اور دجال کا ہونا قرآن
 شریف میں ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی آیت
 اور نہیں ہے تو وجہ فقط بیّنوا تو جردا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ان الذین کذبوا آیاتنا
 واستکبروا عنها لا تفتح
 لهم ابواب السماء
 الحمد لله الذی خلق
 عبده وابن امته عیسیٰ
 ابن مریم رسول اللہ
 بکلمۃ منه وجعله فی
 البعد مبشراً برسول یاتئ
 من بعده اسمہ احملاً
 فی الختم ناصر الملتہ
 اماماً من امته نائباً عنه
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وعلى سائر انبیاءہ وکل
 محبوب لدیہ وعلیناہم
 یعنی بے شک وہ جو ہماری نشانوں
 کو جھٹلاتے ہیں اور اکڑتے ہیں ان
 کے لئے آسمان کے دروازے نہیں
 کھولے جائیں گے اور تمام تعریفیں
 اس کے لئے جو اپنے بندے اور اس
 کی امت کا بیٹا عیسیٰ ابن مریم علیہا
 الصلوٰۃ والسلام اللہ کے رسول کو پیدا
 فرمایا بولتا ہوا اور ان کو خوشخبری سنانے
 والا اپنے بعد اسی رسول کی آمد کی جن
 کا نام نامی اسم گرامی ”محمد“ (صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم) ہے اور آخر میں ان
 کے ملت کی مدد کرتے ہوئے ان کی
 امت کی امامت کرتے ہوئے رسول
 اللہ کی نیابت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ
 درود بھیجے ان پر اور تمام نبیوں پر اور ہر

الی یوم الدین آمین آمین
 یارب العلمین قال الفقیر
 محمد المدعو بحامد
 رضا القادری البریلوی
 غفر لہ اللہ تعالیٰ لہ
 واوردہ من مناهل المنی
 کل مورد روی
 اس پر جوان کا پیارا ہے اور ان کے
 طفیل ہم پر بھی قیامت تک آمین
 آمین اے اسرارے جہاں کے مالک
 اسے کہا عمر نے جسے حامد رضا قادری
 بریلوی کہا جاتا ہے اللہ اسے بخشے اور
 اسے تمناؤں کی ان گھاٹوں پر اتارے
 جہاں سے وہ سیراب ہو۔ (فادوی)

الجمواریہ الدیم حر لہ الرحمہ والصور

برادران مسلمین حفظکم اللہ تعالیٰ عن شرور المفسدین حفظ ناموس وحفظ
 باہان وحفظ جسم وحفظ مال میں سب مومن و کافر ہمیشہ سماعی و سرگرم رہتے ہیں،
 اللہ عزوجل کو یاد کر کے اپنے وقت عزیز کا ایک حصہ اپنے حفظ دین بھی صرف
 کیجئے کہ یہ سب سے اہم یعنی بگوش ہوش یہ چند کلمے سن لیجئے اور انہیں میزان
 عقل و انصاف میں تول کر حق و ناحق کی تمیز کیجئے فضل الہی عزوجل سے امید
 واثق ہے کہ دم کے دم میں صبح حق تجلی فرمائے گی اور شب ظلمات کی ظلمت
 دھواں ہو کر اڑ جائے گی۔

مخالفین اگر برسر انصاف آئیں فہو المراد ورنہ آپ تو ہمتائے الہی راہ حق پر

ثابت قدم ہو جائیں گے وباللہ التوفیق میں پیش از جواب چند مقدمات نافذ ذکر کرتا ہوں جن سے بعونہ تعالیٰ حق واضح ہوا اور صواب لاریج:

واللہ المعین وبہ یعنی اللہ ہی مددگار ہے اور ہم اسی سے نستعین۔ مدد کے طلب گار ہیں۔ (فاروقی)۔

مقدمہ اولیٰ:- مسلمانوں میں پہلے تمہیں ایک پہل پہچان کر اہوں کی بتاتا ہوں جو خود قرآن مجید و حدیث جمید میں ارشاد ہوئی۔

اللہ عزوجل نے قرآن عظیم اتارا:

”يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيعُوْا اَمْرَ اللّٰهِ وَاَطِيعُوْا اَمْرَ الرَّسُوْلِ“ (یعنی) جس میں ہر چیز کا روشن بیان

تو کوئی ایسی بات نہیں جو قرآن میں نہ ہو مگر ساتھ ہی فرمادیا:

”وَمَا يَعْزُبُ عَنْهَا اِلَّا الْعِلْمُ“ (یعنی) اس کی سمجھ نہیں مگر عالموں کو

اس لئے فرماتا ہے:

”فَاَسْأَلُوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ“ (یعنی) علم

والوں سے پوچھو اگر تم نہ جانتے ہو

اور پھر یہی نہیں کہ علم والے آپ سے آپ کتاب اللہ کے سمجھ لینے پر قادر ہوں،

نہیں بلکہ اس کے متصل ہی فرمادیا:

”وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ اِلَيْهِمْ“ (یعنی)

اے نبی! ہم نے یہ قرآن تیری طرف پس لئے اتارا کہ تو

لوگوں سے (اس کی) شرح بیان فرمادے اس چیز کی جو ان کی طرف اتاری گئی“

اللہ تعالیٰ قرآن عظیم کے لطائف و نکات منتہی نہ ہوں گے، ان دو آیتوں کے اتصال سے رب العالمین نے ترتیب وار سلسلہ فہم کلام الہی کا منتظم فرمادیا کہ: اے جاہلوتم کلامِ علما کی طرف رجوع کرو اور اے عالموتم ہمارے رسول کا کلام دیکھو تو ہمارا کلام سمجھ میں آئے غرض ہم پر تقلیدِ احمد واجب فرمائی اور احمد پر تقلیدِ رسول اور رسول پر تقلیدِ قرآن:

وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ اللہ ہی کے لئے حجتِ بالغہ ہے اور اللہ

والحمد لله رب العلمین ہی کے لئے حمد ہے حسبِ عالمین ہے

امام عارف باللہ عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب ”میزان الشریعة الکبریٰ“ میں اس معنی کو جا بجا تفصیل تام بیان فرمایا ازاں جملہ فرماتے ہیں:

”لو لان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فصل

بشریعة ما اجمل فی قرآن یقی علی جماله کما ان

الائمة المجتهدین لولم یفصلوا ما اجزل فی السنة

لبقیت علی اجمالها وھکذا الی عیننا ھذا پس اگر

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی شریعت سے مجملات

قرآن کی تفصیل نہ فرماتے تو قرآن یونہی مجمل رہتا اور

اگر ائمہ مجتہدین مجملات حدیث کی تفصیل نہ کرتے تو حدیث

یونہی بھل رہتی اور اسی طرح ہمارے زمانے تک کہ اگر کلام
ائمہ کی علمائے ابعد شرح نہ فرماتے تو ہم اسے سمجھنے کی لیاقت
نہ رکھتے۔“

تو یہ سلسلہ ہدایت رب العزت کا قائم فرمایا ہوا ہے جو اسے توڑنا چاہے وہ
ہدایت نہیں چاہتا بلکہ صریح ضلالت کی راہ چل رہا ہے اسی لئے قرآن عظیم کی
نسبت ارشاد فرمایا:

”يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا مِّن تَقِيْدِيۡ بِهٖ كَثِيْرًا اللّٰهُ تَعَالٰی اِسی قرآن سے
بہتیروں کو گمراہ کرتا اور بہتیروں کو سیدھی راہ عطا فرماتا ہے۔“

جو سلسلے سے چلتے ہیں بفضلہ تعالیٰ ہدایت پاتے ہیں اور جو سلسلہ توڑ کر اپنی ناقص
اندھی سمجھ کے بھروسے قرآن عظیم سے بذات خود مطلب نکالنا چاہتے ہیں چاہے ضلالت
میں گر نہ ہیں اسی لئے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

سبائی ناس یجادلوکم بشبہات القرآن فخذوہم
بالسنن فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ
(یعنی) قریب ہے کہ کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو تم سے
قرآن عظیم کے مشتبہ کلمات سے جھگڑیں گے تم انہیں
حدیثوں سے پکڑو کہ حدیث والے قرآن کو خوب جانتے
ہیں رواہ الدارمی ونصرہ المقدسی فی النحۃ

واللکائی فی السنة وبن عبد البر فی العلم و ابن ابی
 زمنین فی اصل السنة و لدارمی و الدارقطنی و
 الاصبهانی فی الحجة ابن النجار (یعنی دارمی نے اور
 نصر مقدسی نے ”حجة“ میں اور لا نکائی نے ”سنة“ میں اور ابن
 عبد البر نے ”العلم“ میں اور ابن ابی زین نے ”اصول السنة“
 میں اور دارقطنی اور اصبہانی نے ”حجة“ میں اور ابن نجار نے
 اس حدیث پاک کو روایت کی۔ (فاروقی)

اسی لئے امام سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”الحديث مضلة الا للفقهاء (یعنی) حدیث گمراہ کر دینے
 والی ہے مگر ائمہ مجتہدین کو“

توجہ دہی ہے کہ قرآن مجمل ہے جس کی توضیح حدیث نے فرمائی اور حدیث
 مجمل ہے جس کی تشریح ائمہ مجتہدین نے کر دکھائی تو جو ائمہ کا دامن چھوڑ کر قرآن و
 حدیث سے اخذ کرنا چاہے جبکہ گا اور جو حدیث چھوڑ کر قرآن مجید سے لینا چاہے وادی
 ضلالت میں پیا سارے گا تو خوب کان کھول کر سن لو اور لوح دل پر نقش کر رکھو کہ جسے
 کہتا سنو ہم اماموں کا قول نہیں جانتے ہمیں تو قرآن و حدیث چاہئے جان لو یہ گمراہ
 ہے اور جسے کہتا سنو کہ ہم حدیث نہیں جانتے ہمیں تو قرآن درکار ہے سمجھ لو کہ یہ بددین

وین خدا کا بد خواہ ہے، پہلا فرق قرآن عظیم کی پہلی آیت ”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ“ (یعنی اے لوگو! علم والوں سے پوچھو) کا مخالف مستکبر اور دوسرا طائفہ قرآن عظیم کی دوسری آیت ”لَتَجِيبَنَّ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلُوا إِلَيْهِمْ“ (یعنی لوگوں کو اس کی شرح بیان فرمادیں جو ان کی طرف اترا) کا منکر ہے۔

رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے فرقہ مخزولہ کا رد اس حدیث میں فرمایا کہ ارشاد فرماتے ہیں:

”الاسألو اذا لم تعلموا فاما شفاء العی السؤال کیوں نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ تھینے کی دوا تو پوچھنا ہے رواہ ابو داؤد عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (یعنی اس حدیث پاک کو امام ابو داؤد نے حضرت جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ فاروقی)

اور دوسرے طائفہ ملعونہ کا رد اس حدیث میں فرمایا کہ ارشاد فرماتے ہیں:

”الا لیس او تیت القرآن ومنله معہ الا یوشک رجل شعبان علی اریکته یقول علیکم بهذا القرآن قما و جدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فمحرموه وان ما حرم رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کما حرم اللہ (یعنی) من یوشک

قرآن عطا ہوا اور قرآن کے ساتھ اس کا مثل خبردار نزدیک ہے کہ کوئی پیٹ بھرا اپنے تخت پر پڑا کہے یہی قرآن لئے رہو اس میں حلال پاؤ اسے حلال جانو اور جو حرام پاؤ اسے حرام مانو حالانکہ جو چیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حرام کی وہ اسی کے مثل ہے جو اللہ نے حرام فرمائی رواہ

الائمة احمد والدارمی وابوداؤد والترمذی وابن ماجہ عن المقدم بن معاذ یکرّب ونحوہ عندهم ما خلا الدارمی وعند البیهقی فی الدلائل عن ابی رافع و عند ابی داؤد عن العریاض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ (یعنی اس حدیث پاک کو امام احمد، امام دارمی، امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے حضرت مقدم ابن معاذ کرب سے روایت کیا اور ایسے ہی ان کے نزدیک سوائے دارمی کے اور امام صحیحی کے نزدیک ”دلائل“ میں حضرت ابورافع سے اور ابوداؤد کے نزدیک عریاض ابن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا۔ اُف فاروقی)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے مطابق اس زمانہ فساد میں ایک تو پیٹ بھرے بے فکرے نجری حضرات تھے جنہوں نے حدیثوں کو یکسر ردی کر دیا

اور بزر زبان صرف قرآن عظیم پر دار و مدار رکھا حالانکہ واللہ وہ قرآن کے دشمن اور قرآن ان کا دشمن وہ قرآن کو بدلنا چاہتے ہیں اور مراد الہی کے خلاف اپنی ہوائے نفس کے موافق اس کے معنی گڑھنا۔

اب دوسرے یہ حضرات نئے فیشن کے سیجی اس انوکھی آن والے پیدا ہوئے کہ ہم کو صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہئے جس کے توازن کے برابر کوئی توازن نہیں ہے تو بات کیا ہے کہ یہ دونوں گمراہ طائفے دل میں خوب جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار میں ان کا ٹھکانا نہیں تھا در کی روشن حدیثیں ان کے مرد و خیالات کے صاف پرزے پارچے بکھیر رہی ہیں اسی لئے اپنی بگڑی بنانے کو پہلے ہی دروازے بند کرتے ہیں کہ ہمیں صرف قرآن شریف سے ثبوت چاہیئے جس میں عوام بیچاروں کے سامنے اپنے سے نکتے لگانے کی گنجائش ہو۔

مسلمانو! تم ان گمراہوں کی ایک نہ سنو اور جب تمہیں قرآن میں شبہ ڈالیں تم حدیث کی پتاہ لو اگر اس میں این و آں نکالیں تم ائمہ کا دامن پکڑو اس تیسرے درجے پر آکر حق و باطل صاف کھل جائے گا اور ان گمراہوں کا اڑایا ہوا سارا اخبار حق کے برستے ہوئے بادلوں سے دھل جائے گا، اس وقت یہ ضال ماضی طائفے بھاگتے نظر آئیں گے:

”كَانَهُمْ حُمْرٌ مُّسْتَفِرِّقُونَ“ یعنی گویا وہ بھڑکے ہوئے گدھے،

ہوں کہ شیر سے بھاگے ہوں (کنز)

مِنْ قُورَةٍ

اؤل تو حدیثوں ہی کے آگے انھیں کچھ نہ بنے گی صاف منکر ہو بیٹھیں گے اور وہاں کچھ چوں و چرا کی تو ارشادات ائمہ معانی حدیث کو ایسا روشن کر دیں گے کہ پھر انھیں یہی کہتے بن آئے گی کہ ہم حدیث کو نہیں جانتے یا اماموں کو نہیں مانتے اس وقت معلوم ہو جائے گا کہ ان کا امام ابلیس لعین ہے جو انھیں لئے پھرتا ہے اور قرآن و حدیث و ائمہ کے ارشادات پر نہیں جیسے دیتا و لا حول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

یہ تیس و چیل فائدہ ہمیشہ کے لئے محفوظ رکھو ہر جگہ کام آئے گا اور باذن اللہ تعالیٰ ہزار گراہیوں سے بچائے گا۔

کیف لا وانہ من زواہر	یعنی کیوں نہیں کہ وہ سیدنا والد العلام
جواہر افادات سیدنا	مقدم المحققین للاعلام مدظلہ العالی الی
النوالدالعلام مقدم	یوم القیام کے افادات کے جواہر کی
المحققین الاعلام مدظلہ	کلیوں میں سے ہے جو ان کی کتاب
العالی الی یوم القیام فی	مستطاب "البشارقة المشارقة
کتابہ المستطاب البارقة	علی مارقة المشارقة" نہیں ہے اور
الشارقة علی مارقة المشارقة	اللہ ہی کے لئے حمد ہے جو سارے
والحمد لله رب العلمین۔	جہان کا رب ہے۔ (فاروقی)

مقدمہ ثانیہ:- مانی ہوئی باتیں چار قسم کی ہوتی ہیں۔

اوّل:- ضروریات دین جن کا منکر کافران کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث

متواتر یا اجماع قطعیات الدلالات واضحہ الافادات سے ہوتا ہے جن میں نہ شبہ کو گنجائش نہ تاویل کو راہ۔

دوم:- ضروریات مذہب اہل سنت و جماعت جن کا منکر گمراہ بد مذہب ان

کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے اگرچہ با احتمال تاویل باب تکفیر مسدود ہو۔

سوم:- ثابتات محکمہ جن کا منکر بعد وضوح امر ظاہری و آشتم قرار پاتا ہے ان

کے ثبوت کو دلیل ظنی کافی جبکہ اس کا مفاد اکبر رائے ہو کہ جانب خلاف کو مطروح و مضحل

کر دے یہاں حدیث آحاد صحیح یا حسن کافی اور قول سواد اعظم و جمہور علماء سند و انی فان

بد اللہ علیٰ جماعۃ (یعنی بے شک اس جماعت پر اللہ کا دست قدرت ہے)۔

چہارم:- ظلمات محتملہ جن کے منکر کو صرف ظنی کہا جائے ان کے لئے

ایسی دلیل ظنی بھی کافی جس نے جانب خلاف کے لئے گنجائش بھی رکھی ہو۔

ہر بات اپنے ہی مرتبے کی دلیل چاہتی ہے جو فرق مراتب نہ کرے اور ایک

مرتبے کی بات کو اس سے اعلیٰ درجے کی دلیل مانگے جاہل بیوقوف ہے یا مکار فیلسوف ع

ہر سخن وقتے و ہر کلمہ مقامے دارد

گر فرق مراتب کنی زندیقی

اور بالخصوص قرآن عظیم بلکہ حدیث ہی میں تصریح صریح ہونے کی تو اصلاً ضرورت نہیں تھی کہ مرتبہ اعلیٰ اعلیٰ ضروریات دین میں بھی بہت باتیں ضروریات دین سے ہیں جن کا منکر یقیناً کافر مگر بالخصوص ان کا ذکر آیات و احادیث میں نہیں۔

مثلاً باری عزوجل کا جہل محال ہونا قرآن و حدیث میں اللہ عزوجل کے علم و احاطہ علم کا لاکھ جگہ ذکر ہے مگر امکان و انتہا کی بحث کہیں نہیں پھر کیا جو شخص کہے کہ:

”واقع میں تو بے شک اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے عالم

الغیب والشہادۃ ہے کوئی ذرہ اس کے علم سے چھپا نہیں مگر

ممکن ہے کہ جاہل ہو جائے“

تو کیا وہ کافر نہ ہوگا؟ کہ اس امکان کا سلب صریح قرآن میں مذکور نہیں

حاشا للہ ضرور کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے خود کافر تو جب ضروریات دین ہی کے ہر جزئیہ کی تصریح صریح قرآن و حدیث میں نہیں تو ان سے اتر کر اور کسی درجے کی بات پر یہ مڑ چڑاپن کہ ہمیں تو قرآن ہی دکھاؤ ورنہ ہم نہ مانیں گے نری جہالت ہے یا صریح ضلالت؟

اس کی نظیریوں سمجھنا چاہئے کہ: کوئی کہے فلاں بیگ کا باپ قوم کا مرزا تھا زید

کہے کہ اس کا ثبوت کیا ہے؟ ہمیں قرآن میں لکھا دکھاؤ کہ مرزا تھا ورنہ ہم نہ مانیں گے کہ قرآن کے تو اتر کے برابر کوئی تو اتر نہیں ہے ایسے سفید کو بھون سے بہتر اور کیا لقب دیا جاسکتا ہے؟

شرع میں نسب شہرت و تسماع سے ثابت ہو جاتا ہے بالخصوص قرآن مجید ہی میں تصریح کیا ضرور؟ یا کہا جائے کہ حضرت سیدنا یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا زید کہے میں نہیں مانتا ہمیں خاص قرآن میں دکھا دو کہ ان کی رحلت ہو چکی ”سَلَّمَ عَلَیْہِ یَوْمَ وَلَدُوْہِ یَوْمَ یَمُوْتُ“ فرمایا ہے مات یحییٰ کہیں نہ اس آیا تو اس احق سے یہی کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں بالصریح کتنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت و حیات کا ذکر فرمایا جو خاص یحییٰ و عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے انتقال و زندگی کا ذکر ہوتا بلکہ قرآن نے تو انبیاء ہی گنتی کے گنائے اور باقی کو فرما دیا:

”وَمِنْهُمْ مَّنْ لَّمْ نَقْضُ عٰلَمَکَ بہِمْ اَنْبِیَآءُ وہِمْ جِنِّ کَاذِبِ
ہی ہم نے تمہارے سامنے نہ کیا“

تو عاقل کے نزدیک جس طرح ہزاروں انبیاء کا اصلاً تذکرہ نہ ہونے سے ان کی نبوت معاذ اللہ باطل نہیں ٹھہر سکتی یونہی موت یحییٰ یا حیات عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہ فرمانے سے ان کی موت اور ان کی حیات بے ثبوت نہیں ہو سکتی عقل و انصاف ہو تو بات تو اتنے ہی فقرے میں تمام ہو گئی اور جنوں و تعصب کا علاج میرے پاس نہیں۔

مقدمہ ثالثہ :- جو شخص کسی بات کا دعویٰ ہو اس کا بار ثبوت اسی کے ذمے ہوتا ہے آپ اپنے دعوے کا ثبوت نہ دے اور دوسروں سے الثابوت مانگتا پھرے وہ پاگل و مجنون کہلاتا ہے یا مکار پر نفون و ہذا اظاہر جدانہ۔

مقدمہ رابعہ :- جو جس بات کا بدی ہو اس سے اس دعوے کے متعلق بحث کی جائے گی خارج از بحث بات کہ ثابت ہو تو اسے مفید نہیں نہ ثابت ہو تو اس کے خصم کو مضرت نہیں ایسی بات میں اس کا بحث چھیڑنا وہی جان بچانا اور کمر کی چال کھیلنا اور عوام ناواقفوں کے آگے اپنے فریب کا ٹھیلنا ہوتا ہے۔

مثلاً زید مدعی ہو کہ میں قطب وقت ہوں اپنی قطبیت کا تو کچھ ثبوت نہ دے اور بحث چھیڑ دے کہ اس زمانے کے جو قطب تھے ان کا انتقال ہو گیا اس عیار سے یہی کہا جائے گا کہ اگر ان کا انتقال ثابت بھی ہو جائے تو تیرے دعوے کا کیا ثبوت اور تجھے کیا نافع حیرے خصم کو کیا مضرت ہو کیا ان کے انتقال سے یہ ضرور ہے کہ تو ہی قطب ہو جائے تو اپنے دعوے کا ثبوت دے ورنہ گریبانِ ذلت میں ڈال کر الگ بیٹھ۔

مقدمہ خامسہ :- کسی نبی کا انتقال دوبارہ دنیا میں اس کی تشریف آوری کو محال نہیں کر سکتا۔

اللہ عزوجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

”وَوَسَّاهُ الَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَبِهِ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا قَالَ فَأَتَاهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ۖ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانْظُرْ إِلَى جَمَازِكَ وَانْجَعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ

وَأَنْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ تَكْسُوهُنَّ أَمْحَاءٌ
فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَقْوَالُ اعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝
یاس کی طرح جو گزرا ایک بستی پر اور وہ گری ہوئی تھی اپنی
چھتوں پر بولا کہاں جلائے گا اسے اللہ بعد اس کی موت کے
سوا اسے موت دی اللہ نے سو برس پھر اسے زندہ کیا اور فرمایا تو
یہاں کتنا ٹھہرا بولا میں ایک دن یا دن کا کچھ حصہ فرمایا بلکہ تو
یہاں ٹھہرا سو برس اب دیکھ اپنے کھانے اور پینے کو (جو دو روز
میں گزر جانے کی چیز تھے وہ اب تک) نہ گزرے (اور دیکھ
اپنے گدھے کو) (جس کی ہڈیاں تک گل گئیں) اور تاکہ ہم
تجھے نشانی بنائیں لوگوں کے لئے (کہ اللہ تعالیٰ یوں مردوں
کو جلاتا ہے) اور دیکھ ان ہڈیوں کو کہ ہم کیونکر انھیں اٹھاتے
پھر گوشت پہناتے ہیں جب یہ سب اس کے لئے ظاہر ہو گیا
(اور اس کی آنکھوں کے سامنے ہم نے اس کے گدھے کی گلی
ہوئی ہڈیوں کو درست فرما کر گوشت پہنا کر زندہ کر دیا)
بولا میں جانتا ہوں کہ اللہ سب کچھ کر سکتا ہے

اس کے بعد رب جل وعلا نے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ ذکر فرمایا ہے
کہ انھوں نے اپنے رب سے عرض کی مجھے دکھا دے تو کیونکر مردے جلائے گا! حکم

ہوا چار پرندے اپنے اوپر بلا لے پھر انھیں ذبح کر کے متفرق پہاڑوں پر ان کے اجزاء رکھ دے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایسا ہی کیا ان کے پر اور خون اور گوشت قیمہ قیمہ کر کے سب خلط ملط کئے اور اس مجموعہ خلط کے حصے کر کے متفرق پہاڑوں پر رکھے، حکم ہوا انھیں بلا تیرے پاس دوڑے چلے آئیں گے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیچ میں کھڑے ہو کر آواز دی، ملاحظہ فرمایا کہ ہر جانور کے گوشت پوست پروں کا ریزہ ریزہ ہر پہاڑ سے اڑ کر ہوا میں باہم ملتا اور پورا پرند بن کر زندہ ہو کر ان کے پاس دوڑتا آ رہا ہے۔

تو جب پرند چرند مر کر دنیا میں پھر پلٹے اور عزیر یا ارمیا علیہما الصلوٰۃ والسلام سو برس موت کے بعد دنیا میں پھر تشریف لاکر ہادی خلق ہوئے تو اگر سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بالفرض انتقال بھی فرمایا ہو تو یہ ان کے دوبارہ تشریف لانے اور ہدایت فرمانے کا کیا مانع ہو سکتا ہے۔

یہاں مسلمانوں سے کلام ہے جو اپنے رب کو قادر مطلق مانتے اور اس کے کلام کو حق یقینی جانتے ہیں نیچری لحدوں کا ذکر نہیں جن کا معبودان کے زعم میں نیچر کی زنجیروں میں جکڑا ہے کہ ان کے ساختہ نیچر کے خلاف دم نہیں مار سکتا جو بات ان کی ناقص عقل، معمولی قیاس سے باہر ہے کیا مجال کہ ان کا خدا کر سکے ان کے نزدیک قرآن مجید کے ایسے ارشادات معاذ اللہ بناوٹ کی کہانیاں ہیں کہ گڑھ گڑھ کر من سمجھوتے کو یقینی لگتی ہیں۔

تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُقُولُ
الظَّالِمُونَ غُلُوًّا كَبِيرًا ۝
فَإِنَّهُمْ لَِلَّهُ أَنَّى يُوَفُّوْنَ ۝
بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ
فَقِيلَ لَمَا يُوَفُّوْنَ ۝ وَسَيَعْلَمُ
الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنَّى مُنْقَلَبُ
يُنْقَلِبُونَ ۝

اللہ کو برتری ہے ان ظالموں کی باتوں
سے بڑی برتری، اللہ انہیں مارے
کہاں اوندھے جاتے ہیں، بلکہ اللہ
نے ان پر لعنت کی ان کے کفر کے
سبب تو ان میں تھوڑے ایمان لاتے
ہیں اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم
کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔

اب فقیر غفرلہ المولی القدر ان مقدمات خمس سے منکر خمس کے حواس خمسہ
درست کر کے بتوفیق اللہ تعالیٰ جانب جواب عطف عنان اور چند تنبیہوں میں حق واضح
کو ظاہر و بیان کرتا ہے۔

تنبیہ اول:- سیدنا عیسیٰ بن مریم رسول اللہ و کلمۃ اللہ و روح اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علی نبینا الکریم و علیہ سائر الانبیاء و بارک و سلم کے بارے میں یہاں تین مسئلے ہیں۔
مسئلہ اولی:- یہ کہ نہ وہ قتل کئے گئے نہ سولی دیئے گئے بلکہ ان کے رب جل
و علا نے انہیں کربہ و عنود سے صاف سلامت بچا کر آسمان پر اٹھالیا اور ان کی
صورت دوسرے پر ڈال دی کہ یہود و ملاعنہ نے ان کے وہ کے میں اسے سولی دی یہ ہم
مسلمانوں کا عقیدہ قطعیہ یقینیہ ایمانیہ پہلی قسم کے مسائل یعنی ضروریات دین سے ہے
جس کا منکر یقیناً کافر اس کی دلیل قطعی رب العزۃ جل و علا کا ارشاد ہے:

وبكفرهم وقولهم علىٰ مريم بهتاناً عظيماً وقولهم
 انا قتلنا المسيح عيسىٰ ابن مريم رسول الله وما قتلوه
 وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه
 لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن
 وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله
 عزيزاً حكيماً وان من اهل الكتاب الا ليوث به قبل
 موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً اور ہم نے
 یہود پر لعنت کی بسبب ان کے کفر کرنے اور مریم پر بہتان
 اٹھانے اور ان کے اس کہنے کے کہ ہم نے قتل کیا مسیح عیسیٰ
 بن مریم خدا کے رسول کو اور انھوں نے نہ اسے قتل کیا نہ
 اسے سولی دی بلکہ اس کی صورت کا دوسرا بنا دیا گیا ان کے
 لئے اور بے شک وہ جو اس کے بارے میں مختلف ہوئے
 (کہ کسی نے کہا کہ اس کا چہرہ تو عیسیٰ کا سا ہے مگر بدن عیسیٰ
 کا سا نہیں کسی نے کہا نہیں بلکہ وہی ہیں) البتہ اس سے
 شک میں ہیں انھیں خود بھی اس کے قتل کا یقین نہیں مگر گمان
 کے پیچھے ہو لیٹا اور بالیقین انھوں نے اسے قتل نہ کیا بلکہ
 اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھا لیا اور اللہ غالب حکمت والا

ہے اور انیس اہل کتاب سے کوئی مگر یہ ضرور ایمان لائے
والا ہے عیسیٰ پر اس کے موت سے پہلے اور قیامت کے دن
عیسیٰ ان پر گواہی دے گا۔

اس مسئلے میں مخالف یہود و نصاریٰ ہیں اور مذہبِ نیچری کا قیاس چاہتا ہے کہ وہ
مخالف ہوں یہود تو خلاف کیا ہی چاہیں اور یہ ساختہ نیچری کی سمجھ سے دور ہے کہ آدمی
سلامت آسمان پر اٹھا لیا جائے اور اس کی صورت کا دوسرا بن جائے اس کے دھوکے
میں سولی پائے مگر ختم الہی کا شمرہ کہ نصاریٰ بھی اس عبد اللہ و رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ
والسلام کو معاذ اللہ والہن اللہ مان کر پھر باجناح یہود اسی کے قائل ہوئے کہ دشمنوں
نے انھیں سولی دیدی، قل کیا نہ ان کی خدائی جلی نہ بیٹے ہونے نے کام دیا، طرفہ (یہ کہ
ان کا) خدا (ایسا) جسے آدمی سولی دیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
مسئلہ ثانیہ :- اس جناب رفعت قباب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب قیامت
آسمان سے اترنا دنیا میں دوبارہ تشریف فرما ہو کر اس عہد کے مطابق جو اللہ عز و جل نے
تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے لیا دین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
مدد کرنا، یہ مسئلہ قسم ثانی یعنی ضروریات مذہب اہل سنت و جماعت سے ہے جس کا منکر
گمراہ خاسر مذہب فاجر اس کی دلیل احادیث متواترہ و اجماع اہل حق ہے ہم یہاں
بعض احادیث ذکر کرتے ہیں:

حدیث اول:- صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم
(یعنی) کیسا حال ہوگا تمہارا جب تم میں ابن مریم نزول کریں
گے اور تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا“

یعنی اس وقت کی تمہاری خوشی اور تمہارا فخر بیان سے باہر ہوگا کہ روح
اللہ تم میں اتریں تم میں رہیں تمہارے معین و یار بنیں اور تمہارے امام مہدی کے
پیچھے نماز پڑھیں۔

حدیث دوم:- نیز صحیحین و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں انھیں سے ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان نزل فیکم ابن مریم
حکماً عدلاً فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الحزبة
و ینفض السمال حتی لا یقبلہ احد حتی یكون السجدة
الواحدة خیر امن الدنیا و ما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقرؤ ان
شئتم و ان من اهل الکتاب الا یؤمننہ قبل موته قسم اس
کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بے شک ضرور نزدیک

آتا ہے کہ ابن مریم تم میں حاکم عادل ہو کر اتریں پس صلیب کو توڑ دیں اور خنزیر کو قتل کریں اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے (یعنی کافر سے سوا اسلام کے کچھ قبول نہ فرمائیں گے) اور مال کی کثرت ہوگی یہاں تک کہ کوئی لینے والا نہ ملے گا یہاں تک کہ ایک سجدہ تمام دنیا اور اس کی سب چیزوں سے بہتر ہوگا، یہ حدیث بیان کر کے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں تم چاہو تو اس کی تصدیق قرآن مجید میں دیکھ لو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے“

حدیث سوم: صحیح مسلم میں انھیں سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

”قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ رومی نصاریٰ اعماق یا وابق میں اتریں (کہ ملک شام کے موضع ہیں) ان کی طرف مدینہ طیبہ سے ایک لشکر جائے گا جو اس دن بہترین اہل زمین سے ہوں گے جب دونوں لشکر مقابل ہوں گے رومی کہیں گے ہمیں ہمارے ہم قوموں نے لڑنے دو جو ہم میں قید ہو کر تمہاری طرف گئے (اور جو مسلمان ہو گئے) ہیں

مسلمان کہیں گے نہیں واللہ ہم اپنے بھائیوں کو تمہارے
 مقابلے میں تنہا نہ چھوڑیں گے پھر ان سے لڑائی ہوگی لشکر اسلام
 سے ایک تہائی بھاگ جائیں گے اللہ تعالیٰ کبھی انہیں توبہ
 نصیب نہ کرے گا اور ایک تہائی مارے جائیں گے وہ اللہ
 کے نزدیک بہترین شہداء ہوں گے اور ایک تہائی کو فتح ملے
 گی یہ کبھی فتنے میں نہ پڑیں گے پھر یہ مسلمان قسطنطنیہ کو (کہ
 اس سے پہلے نصاریٰ کے قبضے میں آچکا ہوگا) فتح کریں گے وہ
 شیعہ تیس تقسیم ہی کرتے ہوں گے اپنی تلواریں درختان زیتون
 پر لٹکا دی ہوں گی کہ ناگاہ شیطان پکار دے گا کہ تمہارے
 گھروں میں دجال آگیا مسلمان چلیں گے اور یہ خبر جھوٹی
 ہوگی جب شام میں آئیں گے دجال نکل آئے گا: فبینما ہم
 یصلون للقتال یسرون الصفوف اذ اقمیت الصلوۃ
 فینزل عیسیٰ بن مریم فامہم فاذا راہ عدو اللہ ذاب
 کما ینذوب الملح فی الماء فلو ترکہ لانذاب حتی
 یتسلک ولکن یقتلہ اللہ یدہ فیریم دمہ فی حریتہ اسی
 اثنا میں کہ مسلمان دجال سے قتال کی تیاریاں کرتے تھے
 سنوارتے ہوں گے کہ نماز کی تکبیر ہوگی عیسیٰ بن مریم نزول

فرمائیں گے ان کی امامت کریں گے، وہ خدا کا دشمن جال
جب انھیں دیکھے گا ایسا لگنے لگے گا جیسے نمک پانی میں گل جاتا
ہے اگر عیسیٰ رسول اللہ اسے نہ ماریں جب بھی گل گل کر
ہلاک ہو جائے مگر اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے اسے قتل کرے گا
صحیح مسلمانوں کو اس کا خون اپنے نیرے میں دکھائیں گے“

حدیث چہارم :- نیز صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و سنن نسائی
و سنن ابن ماجہ میں حضرت حذیفہ بن اسد غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”انہا لن تقوم حتیٰ تروا قبلہا عشر آیات فذكر
الدخان والدابة و طلوع الشمس من مغربها و نزول
عیسیٰ بن مریم و یاجوج و ماجوج الحدیث ہے
شک قیامت نہ آئے گی جب تک تم اس سے پہلے دس
نشانیوں نہ دیکھ لو ازاں جملہ ایک دھواں اور دجال اور دابة
الارض اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا اور عیسیٰ بن
مریم کا اترنا اور یاجوج ماجوج کا نکلنا“

حدیث پنجم :- مسند امام احمد و صحیح مسلم میں حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کے ذکر میں فرمایا:

”یا نبی بالشام مدینة بفلسطين بیاب لدیفنزل عیسیٰ
 علیه الصلاة والسلام فیکتله ویمکث عیسیٰ فی
 الارض اربعین سنة اماما عادلا وحکما مقسطا وہ
 ملک شام میں شہر فلسطین دروازہ شہر لدر کو جائے گا عیسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام اتر کر اسے قتل کریں گے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ و
 السلام زمین میں چالیس برس رہیں گے امام عادل و حاکم
 منصف ہو کر“

حدیث ششم :- نیز مسند صحیح مذکورین حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

”لاتزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق
 ظاہرین الی یوم القیمة فینزل عیسیٰ بن مریم
 فیکول امیرہم تعال صل لنا فیکول لا ان بعضکم
 علی بعض امیر تکرّمہ اللہ تعالیٰ لہذہ الامة ہمیشہ
 میری امت کا ایک گروہ حق پر قاتل کرتا قیامت تک غالب
 رہے گا عیسیٰ بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام اتریں گے
 امیر المؤمنین ان سے کہے گا آئیے ہمیں نماز پڑھائیے وہ
 فرمائیں گے نہ اتم میں بعض بعض پر سردار ہیں بسبب اس

امت کی بزرگی کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے“

حدیث ہفتم :- نیز مسند احمد صحیح مسلم و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ میں
مطوّل اور سنن ابی داؤد میں مختصر حضرت عؤاس بن سمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر فرمایا کہ:

”وہ شام و عراق کے درمیان سے نکلے گا چالیس دن رہے
گا پہلا ایک دن ایک سال کا ہوگا اور دوسرا ایک مہینے کا
تیسرا ایک ہفتہ کا باقی دن جیسے ہوتے ہیں اس قدر جلد
ایک شہر سے دوسرے شہر میں پہنچے گا جیسے بادل کو ہوا اڑائے
لئے جاتی ہو جو اسے مانیں گے ان کے لئے بادل کو حکم
دے گا برسنے لگے گا زمین کو حکم دے گا کھیتی جم اٹھے گی
جو نہ مانیں گے ان کے پاس سے چلائے جائے گا ان پر
قحط ہو جائے گا تہی دست رہ جائیں گے دیرانے پر کھڑا ہو
کر کہے گا اپنے خزانے نکال خزانے نکال کر شہد کی کھیلوں کی
طرح اس کے پیچھے ہو لیں گے پھر ایک جوان گٹھے ہوئے
جسم کو بلا کر تلوار سے دو کرے کرے گا دونوں ٹکڑے ایک
نشانہ تیر کے فاصلے سے رکھ کر مقتول کو آواز دے گا وہ زندہ
ہو کر چلا آئے گا دجال لعین اس پر بہت خوش ہو گا اپنے گا

فینما هو كذلك اذ بعث الله المسيح عیسیٰ بن مریم
 علیه الصلاة والسلام فینزل عند المنارة البيضاء
 شرقی دمشق بین مهر و دتین و اضعا کفیه علی
 اجنحة ملکین اذا طار رأسه قطرو اذ رفعه تحدر منه
 جمان کاللولو فلا یحل لکافر یحدر یح نفسه
 الامات و نفسه یتهی حیث یتهی طرفه فی طلبه
 حتی یمرکه بیاب لغنی قتله و جال لعین اسی حال میں
 ہوگا کہ اللہ عز و جل مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 بھیجے گا وہ دمشق کی شرقی جانب منارۃ سپید کے پاس نزول
 فرمائیں گے دو کپڑے ورس و زعفران سے رنگے ہوئے
 پہنے دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے جب اپنا سر
 جھکائیں گے بالوں سے پانی ٹپکے گا اور جب سراٹھائیں
 گے سوتی سے جھرنے لگیں گے کسی کافر کو حلال نہ ہوگا کہ
 ان کے سانس کی خوشبو پائے اور مر نہ جائے اور ان کا
 سانس وہاں تک پہنچے گا جہاں تک ان کی نگاہ پہنچے گی وہ
 دجال لعین کو تلاش کر کے بیت المقدس کے قریب جو شہر لہ
 ہے اس کے دروازے کے پاس اسے قتل فرمائیں گے

اس کے بعد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے زمانے میں یا جوج ماجوج کا نکلنا پھر اس کا ہلاک ہونا بیان فرمایا پھر ان کے زمانے میں برکت کی افراط یہاں تک کہ انار اترتے بڑے بڑے پیدا ہوں گے کہ ایک انار سے ایک جماعت کا پیٹ بھرے گا چھلکے کے سایہ میں ایک جماعت آجائے گی، ایک اونٹنی کا دودھ آدمیوں کے گردہ کو کافی ہوگا ایک گائے کا دودھ سے ایک قبیلہ ایک بکری کے دودھ سے ایک قبیلہ کی شاخ کا پیٹ بھر جائے گا۔

حدیث ہشتم :- نیز مستند احمد صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”يخرج الدجال في امتي فيمكت اربعين فيسب

الله عيسى بن مريم فيطلبه فيهلك الحديث دجال

میری امت میں نکلے گا ایک چلہ ٹھہرے گا پھر اللہ عزوجل

عیسیٰ بن مریم کو بھیجے گا وہ اسے ڈھونڈ کر قتل کریں گے“

حدیث نہم :- سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”ليس بيني وبينه نبي يعني عيسى عليه السلام وانه

نازل فاذار ايتموه فاعرفوه رجل موبوغ الى

الحمرة والبياض بين ممصرتين كان رأسه يقطرو

ان لم یصبہ بلل فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق
 الصلیب ویقتل المختیر ویضع الحزینة ویهلك الله
 فی زمانه الملل کلها الا الاسلام ویهلك المسیح و
 یهلك المسیح الدجال فیعمکت فی الارض
 اربعین سنة ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون
 میرے اور عیسیٰ کے بیچ کوئی نبی نہیں اور بے شک وہ
 اترنے والے ہیں جب تم انھیں دیکھنا پہچان لینا وہ میانہ
 قد ہیں رنگ سرخ و سپید دو کپڑے ہلکے زرد رنگ کے
 پہنے ہوئے گویا ان کے بالوں سے پانی چمکت رہا ہے
 اگرچہ انھیں تری نہ پہنچی ہو وہ اسلام پر کافروں سے جہاد
 فرمائیں گے صلیب توڑیں گے خنزیر کو قتل کریں گے جزیہ
 اٹھا دیں گے ان کے زمانے میں اللہ عز و جل اسلام کے
 سوا سب قدر ہوں کو فنا کر دے گا وہ مسیح و جال کو ہلاک
 کریں گے دنیا میں چالیس برس وہ کوفات پائیں گے
 مسلمان ان کے جنازے کی نماز پڑھیں گے

حدیث دہم:- جامع ترمذی میں حضرت مجمع بن جابر یہ انصاری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”یقضل ابن مریم الذبحال یباب لد عیسیٰ بن مریم علیہ

الصلاۃ والسلام ورجال کو دروازہ شہر لڈ پر قتل فرمائیں گے“

امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے اور اس باب میں حدیثیں وارد ہیں
حضرت عمران بن حصین و نافع بن عتبہ و ابو ہریرہ و حدیفہ بن اسید و ابو ہریرہ و کیسان و
عثمان بن ابی العاص و جابر و ابوامامہ و ابن مسعود و عبداللہ بن عمرو و سمرہ بن جندب و نواس
بن سمعان و عمرو بن عوف و حدیفہ بن الیمان سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

حدیث یازدہم :- سنن ابن ماجہ و صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم و صحیح بخاری
میں حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث طویل جلیل ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بالتفصیل عجائب احوال انور و رجال اعادنا اللہ تعالیٰ منہ بیان
فرمائے پھر فرمایا:

اہل عرب اس زمانے میں سب کے سب بیت المقدس

میں ہوں گے اور ان کا امام ایک مرد صالح ہوگا (یعنی

حضرت امام مہدی) فیئسماء امامہم قد تقدم یصلی

بہم النصبیح اذ نزل علیہم عیسیٰ بن مریم الصبح

اس اثنا میں کہ ان کا امام نماز صبح پڑھانے کو بڑھے گا ناگاہ

عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام وقت صبح نزول

فرمائیں گے مسلمانوں کا امام اٹنے قدموں پھرے گا

کہ عیسیٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) امامت کریں عیسیٰ اپنا
 ہاتھ اس کی پشت پر رکھ کر کہیں گے آگے بڑھ نماز کہ تکبیر
 تمہارے ہی لئے ہوئی تھی ان کا امام نماز پڑھائے
 محمد عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پھیر کر دروازہ کھلوائیں
 گے اس طرف دجال ہوگا جس کے ساتھ ستر ہزار یہودی
 ہتھیار بند ہوں گے جب دجال کی نظر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ و
 السلام پر پڑے گی پانی میں نمک کی طرح گنے لگے گا
 بھاگے گا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں گے میرے
 پاس تجھ پر ایک دار ہے جس سے توجیح کر نہیں جاسکتا پھر
 شہر لد کے شرقی دروازے پر اسے قتل فرمائیں گے

اس کے بعد یہود کے قتل وغیرہ کے احوال ارشاد ہوئے۔

حدیث دوازوہم :- نیز سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے شب اسرار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ
 علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ملے باہم قیامت کا چرچہ ہوا انبیاء نے پہلے ابراہیم علیہ
 الصلوٰۃ والسلام سے ان کا حال پوچھا انھیں خبر نہ تھی موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
 پوچھا انھیں بھی معلوم نہ تھا انھوں نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر رکھا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرمایا:

”قیامت جس وقت آکر گرے گی اسے تو اللہ کے سوا
 کوئی نہیں جانتا ہاں اس کے گرنے سے پہلے کے باب
 میں مجھے رب العزۃ نے ایک اطلاع دی ہے پھر خروج
 دجال ذکر کر کے فرمایا: فأنزل فاقطله میں اتر کر اسے قتل
 کروں گا پھر یاجوج ماجوج نکلیں گے میری دعا سے ہلاک
 ہوں گے فعہد لی منی کان ذلک کانت الساعة من
 الناس کما حمل النبی لایدری لعلہا منی تمحوم
 بولادۃ یعنی مجھے رب العزۃ نے اطلاع دی ہے کہ جب یہ
 سب ہو لے گا تو اس وقت قیامت کا حال لوگوں پر ایسا ہوگا
 جیسے کوئی عورت پردے دنوں پیٹ سے ہو گھر والے نہیں
 جانتے کہ کس وقت اس کے بچے ہو پڑے“

حدیث سینر و ہم:- امام احمد منہ اور طبرانی معجم کبیر اور رویانی منہ اور ضیاء
 صحیح مختارہ میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر دجال بیان کر کے فرمایا:

”ثم یحشی عیسیٰ بن مریم من جبل المغرب
 مصداقاً بمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی
 ملته فیقتل الدجال ثم انما هو قیام الساعة اس کے

بعد عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام جانب مغرب سے
آئیں گے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے
ہوئے اور انھیں کی ملت پر، پس دجال کو قتل کریں گے
پھر آگے قیامت ہی قائم ہونا ہے۔

حدیث چہار و ہم: - تخم کبیر میں حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ
عندہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد ذکر دجال فرمایا:

”یلبث فیکم ماشاء اللہ ثم ينزل عیسیٰ بن مریم
مصلحاً بسمحمد علی منته اماما مهديا و حکما
عدلا فيقتل الدجال و دہم میں رہے گا جب تک اللہ
چاہے پھر عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام اتریں گے
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کرتے حضور کی ملت
پر امام راہ پائے ہوئے اور حاکم عدل کرنے والے وہ
دجال کو قتل کریں گے۔“

حدیث: پانز و ہم: - سند احمد صحیح ابن خزیمہ و سند ابی یعلیٰ و مستدرک
حاکم و مختارہ مقدسی میں حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث طویل ذکر دجال میں فرمایا:

”مسلمان ملک شام میں ایک پہاڑ کی طرف بھاگ جائیں گے وہ وہاں جا کر ان کا حصار کرے گا اور سخت مشقت و بلا میں ڈالے گا تم یمنزل عیسیٰ فینادی السحر فیقول یا یہا الناس ما یمنعکم ان تخرجوا الی الکذاب الخبیث فیقولون ہذا رجل حتی فینطقون فاذا ہم بعیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے بعد عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اتریں گے پچھلی رات مسلمانوں کو پکاریں گے لوگو اس کذاب خبیث کے مقابلے کو کیوں نہیں نکلتے مسلمان کہیں گے یہ کوئی مرد زندہ ہے (یعنی گمان میں یہ ہوگا کہ جتنے مسلمان یہاں محصور ہیں ان کے سوا کوئی نہ بچا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آواز سن کر کہیں گے یہ مرد زندہ ہے) جواب دیں گے دیکھیں تو وہ عیسیٰ ہیں علیہ الصلوٰۃ والسلام“

اس کے بعد نماز صبح میں امام مسلمین کی امامت پھر دجال لعین کے قتل کا ذکر فرمایا۔

حدیث شانزوہم:- نعیم بن حماد ”کتاب الفتن“ میں حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

”قلت یا رسول اللہ الدجال قبل او عیسیٰ بن مریم

قال الدجال ثم عیسیٰ بن مریم الحدیث میں عرض

کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پہلے دجال نکلیے

گایا عیسیٰ بن مریم فرمایا دجال پھر عیسیٰ بن مریم

حدیث شریفہ:۔ بطبرانی کبیر میں اوس بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”ینزل عیسیٰ بن مریم عند المنارة البيضاء شرقی

دمشق عیسیٰ بن مریم دمشق کی شرقی جانب منارہ سپید کے

پاس نزول فرمائیں گے۔“

حدیث ہمیشہ وہم:۔ مستدرک حاکم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”لیہیطن عیسیٰ بن مریم حکما و اماما مقسطا و

لیسلکن فجاء حاجا او معتمرا و لیأتین قبری

حتی یسلم علی ولاردن علیہ خدا کی قسم ضرور عیسیٰ

ابن مریم حاکم و امام عادل ہو کر اتریں گے اور ضرور شارع

عام کے رستے رستے حج یا عمرے کو جائیں گے اور ضرور

میرے سلام کے لئے میرے مزار اقدس پر حاضر آئیں

گے اور ضرور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا صلی اللہ
تعالیٰ علیک وعلیہ وعلیٰ جمیع اخوانکما من
الانبياء والمرسلین والک والہم وبارک وسلم
حدیث نوز ونام: صحیح ابن خزیمہ و مستدرک حاکم میں حضرت انس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سیدک رجلان من امتی عیسیٰ بن مریم
ویشہدان قتال الدجال عنقریب میری امت سے دو
مرد عیسیٰ بن مریم کا زمانہ پائیں گے اور دجال سے قتال
میں حاضر ہوں گے

اقول ظاہر امت نے مراد امت موجودہ زمانہ رسالت ہے علیہ افضل
الصلوٰۃ والتحیۃ ورنہ امت حضور سے تو لاکھوں مرد زمانہ کلمۃ اللہ علیہ صلوات اللہ پائیں
گے اور قتال لعین دجال میں حاضر ہوں گے اس تقدیر پر دونوں مرد سیدنا الیاس و سیدنا
خضر علیہما الصلوٰۃ والسلام ہیں کہ اب تک زندہ ہیں اور اس وقت تک زندہ رہیں گے۔

کنماوردلی حدیث افادہ	جیسا کہ وار ہے ہمارے سردار والد
سیدنا الوالد المحقق دام	محقق دام ظلہ کے افادہ کی اس گفتگو
ظلہ علی ہامش التیسیر	میں جو ”تیسیر شرح جامع صغیر“
شرح الجامع الصغیر	کے ہامش پر موجود ہے۔ (فاروقی)

حدیث بیست و یکم :- امام حکیم ترمذی نوادر الاصول اور حاکم مستدرک میں حضرت
جبریل بن شخیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

”لن یخزی اللہ تعالیٰ امة انما اولہا و عیسٰی بن مریم

آخرہا اللہ عزوجل ہرگز رسوائہ فرمائے گا اس امت کو جس

کا اول میں ہوں اور آخر عیسٰی بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام“

حدیث بیست و یکم :- ابو داؤد و طیالسی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

”لن یسلط علی دجال الا عیسٰی بن مریم و جال

لعین کے قتل پر کسی کو قدرت نہ دی گئی سوا عیسٰی بن مریم

علیہما الصلاۃ والسلام کے“

حدیث بیست و دوم :- مسند احمد و سنن نسائی و صحیح بخاری میں حضرت
ثویان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

”عصابتان من اتی احمرزہما اللہ تعالیٰ من النار

عصابتہ تغزوہ النہد و عصابتہ نکون مع عیسٰی بن مریم

میری امت کے دو گروہ وہ ہوں کہ اللہ عزوجل نے نار سے

محفوظ رکھا ہے ایک گروہ وہ جو کفار ہند پر جہاد کرے گا

دوسرا وہ جو عیسٰی بن مریم علیہما الصلاۃ والسلام کے ساتھ ہوگا“

حدیث بستی و سوم :- ابو نعیم حلیہ اور ابو سعید نقاش "فوائد العرقمین" میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

"طوبی لعیش بنعدالمسیح یوذن للسماء فی
القطر ویوذن للارض فی النبات حتی لو بذرت حبک
على الصفا لنبت وحتی یمر الرجل علی الاسد
فلا یضره ویطأ علی الحیة فلا تضره ولا تشاحح و
لا تحاسد ولا تباغض خوشی اور شادمانی ہے اس عیش کے
لئے جو بعد نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوگا آسمان کو
اذن ہوگا کہ بر سے اور زمین کو حکم ہوگا کہ اگے یہاں تک کہ
اگر تو اپنا دانہ پتھر کی چٹان پر ڈال دے تو وہ بھی ختم ٹھکے گا اور
یہاں تک کہ آدمی شیر پر گزرے گا اور وہ اسے نقصان نہ
پہنچائے گا اور سانپ پر پاؤں رکھ دے گا اور وہ اسے مضرت
نہ دے گا نہ آپس میں مال کا لالچ رہے گا نہ حسد نہ کینہ فی
التبسیر شرح الجامع الصغیر طوبی لعیش بعد
المسیح ای بعد نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
الی الارض فی اخر الزمان"

حدیث بست و چہارم: بسند الفردوس میں انہیں سے ہے رسول اللہ

ﷺ فرماتے ہیں:

”ينزل عيسى بن مريم على ثمان مائة رجل
واربع مائة امرأة اخيرا من على الارض الحديث
عيسى بن مريم ایسے آٹھ سو مردوں اور چار سو عورتوں پر
آسمان سے نزول فرمائیں گے جو تمام روئے زمین پر
سب سے بہتر ہوں گے“

حدیث بست و پنجم: امام رازی و ابن عساکر بطریق عبدالرحمن بن ایوب

بن نافع بن کیسان عن ابیہ عن جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”ينزل عيسى بن مريم عند باب دمشق عند المنارة
البيضاء لست ساعات من النهار في ثوبين ممشوتين
كالثيابينجد ومن راسه اللؤلؤ لو عيسى بن مريم عليهما
الصلاة والسلام ورداؤه دمشق کے نزدیک سپید منارے
کے پاس چھ گھنٹی دن چڑھے دو رنگین کپڑے پہنے اتریں
گے گویا ان کے بالوں سے موتی جھڑتے ہیں“

حدیث بست و ششم: صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”انی لا رجوان طال بی عمرا ان القی عیسیٰ بن
 مریم فان عجل بی موت فمن لقیہ منکم فلیقرأہ
 منی السلام میں امید کرتا ہوں کہ اگر میری عمر دراز ہوئی
 تو عیسیٰ بن مریم سے ملوں اور اگر میرا دنیا سے تشریف
 لے جانا جلد ہو جائے تو تم میں جو انہیں پائے ان کو میرا
 سلام پہنچائے“

حدیث بستی و ہفتم :- ابن الجوزی کتاب الوفا میں حضرت عبداللہ بن

عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :

ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتروا الحج ویولد
 له ویمکث خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن
 معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم من
 قبر واحد بین ابی بکر و عمر عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ
 والسلام زمین پر اتریں گے یہاں شادی کریں گے ان
 کے اولاد ہوگی پینتالیس برس رہیں گے اس کے بعد ان
 کی وفات ہوگی میرے ساتھ میرے مقبرہ پاک میں دفن
 ہوں گے روز قیامت، میں اور وہ ایک ہی مقبرے سے
 اس طرح اٹھیں گے کہ ابو بکر و عمر ہم دونوں کے

داہنے بائیں ہوں گے رضی اللہ تعالیٰ عنہما“

حدیث بلسٹ و ہشتم :- بنوٰی شرح السنہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث طویل ابن صیاد میں راوی (جس پر دجال ہونے کا شبہ کیا جاتا تھا) :

”امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا

رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے اجازت دیجئے

کہ اسے قتل کر دوں فرمایا ان یکن ہو فلسبت صاحبه

انما صاحبه عیسیٰ بن مریم والا یکن ہو فلیس

لک ان تقتل رجلا من اهل العهد اگر یہ دجال ہے تو

اس کے قاتل تم نہیں دجال کے قاتل تو عیسیٰ بن مریم

ہوں گے اور اگر یہ وہ نہیں تو تمہیں نہیں پہنچتا کہ کسی ذی

”قتل کرو“

حدیث بلسٹ و نہم :- ابن جریر حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ

عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :

”اول الایات الدجال و نزول عیسیٰ و یاجوج

وما جوج یسبرون الی حزاب الدنیا حتی یأتوا

بیت المقدس و عیسیٰ والمسلمون بحبل طور

سینین فیموحی الہ الی عیسیٰ ان احرز عبادی

بالطور و ما یلی ایلہ ثم ان عیسیٰ یرفع یدیه الی
 السماء ویؤمن المسلمون فیبعث اللہ علیہم دابة
 یقال لہا النغف تدخل فی مناخرہم فیصحبون
 موتی هذا مختصر قیامت کی بڑی نشانیوں میں پہلی
 نشانی دجال کا نکلنا اور عیسیٰ بن مریم کا اترنا اور یاجوج و
 ماجوج کا پھیلنا (وہ گروہ کے گروہ ہیں ہر گروہ میں چار
 لاکھ گروہ ان میں کا مرد نہیں مرتا جب تک خاص اپنے
 نطفے سے ہزار شخص نہ دیکھ لے، بین بنی آدم سے) وہ دنیا
 دیران کرنے چلیں گے (وجلہ و فرات و بحیرہ طبریہ کو پی
 جائیں گے) یہاں تک کہ بیت المقدس تک پہنچیں گے
 اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام والی اسلام اس دن کوہ طور
 سینا میں ہوں گے اللہ عز و جل عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
 وحی بھیجے گا کہ میرے بندوں کو طور اور ایلہ کے قریب محفوظ
 جگہ میں رکھ پھر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہاتھ اٹھا کر دعا
 کریں گے اور مسلمان آمین کہیں گے اللہ عز و جل یاجوج
 و ماجوج پر ایک کیڑا بھیجے گا تخت نام وہ ان کے نتھنوں
 میں گھس جائے گا صبح سب مرے پڑے ہوں گے

حدیث یکم :- حاکم وابن عساکر تاریخ اور ابونعیم کتاب "اخبار المہدی" میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

"كيف تهلك امة انا في اولها وعيسى بن مريم في

آخرها والمهدي من اهل بيتي في وسطها كيول كر

ہلاک ہووہ امت جس کی ابتدا میں ہوں اور ان میں عیسیٰ

بن مریم اور پیچ میں میرے اہل بیت سے مہدی"

حدیث سی و یکم :- نیز اسی میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

"ننا الذي يصلي عيسى بن مريم خلفه ميرے

اہل بیت میں وہ شخص ہے جس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم

نماز پڑھیں گے"

حدیث سی و دوم :- ابونعیم "حلیۃ الاولیاء" میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا:

"يا عم النبي (صلى الله تعالى عليه وسلم) ان الله ابتداء

الاسلام بي وسيختمه بغلام من ولدك وهو الذي

يتقدم عيسى بن مريم اے نبی کے چچا بیشک اللہ تعالیٰ نے

اسلام کی ابتدا مجھ سے کی اور قریب ہے کہ اسے ختم تیری اولاد

سے ایک لڑکے پر کرے گا وہی جس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم نماز پڑھیں گے، حضرت امام مہدی کی نسبت متعدد احادیث سے ثابت کہ وہ عترت رسالت و بنی فاطمہ سے ہیں اور متعدد احادیث میں ان کا علاقہ نسب حضرت عباس علیہ السلام سے ہے اور اس میں کچھ بعد نہیں وہ نہایت سید حسنی ہوں گے اور مادی رشتوں میں حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی اتصال رکھیں گے جیسے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رافضیوں کے رو میں فرمایا کہ کیا کوئی شخص اپنے باپ کو بھی برا کہتا ہے ابو بکر صدیق دو بار میرے باپ ہوئے یعنی دو طرح سے میرا نسب مادی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

حدیث کی وسوم :- اسحاق بن بشر و ابن عساکر حدیث طویل ذکر و جال

میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

فَعِنْدَ ذَلِكَ يَنْزِلُ اخِي عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ
عَلَى مَجْلٍ أَفِيقٍ أَمَّا مَا هَا دِيَا وَحَكْمًا عَادِلًا عَلَيْهِ
بَرْنَسٌ لَهُ مَرْبُوعٌ الْخَلْقِ أَصْلَتْ سَبْطُ الشَّعْرِ بِيَدِهِ
حَرْبَةً يَقْتُلُ الدَّجَالَ تَضَعُ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا وَكَانَ

المسلم فيسلفى الرجل الاسد فلا يهيجه ولا يخذ
 الحية فلا تضره وتنتب الارض كتبنا تهاجلى عهد
 آدم ويؤمن به اهل الارض ويكون الناس اهل ملة
 واحدة یعنی جب دجال نکلے گا اور سب سے پہلے ستر ہزار
 یہودی طیلسان پوش اس کے ساتھ ہولیں گے اور لوگ
 اس کے سبب بلائے عظیم میں ہونگے مسلمان سمٹ کر
 بیت المقدس میں جمع ہونگے اس وقت میرے بھائی عیسیٰ
 بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام آسمان سے کوہ ارفیخ پر اتریں
 گے امام راہ نما و حاکم عادل ہو کر ایک اونچی ٹوپی پہنے میانہ
 قد کشادہ پیشانی موئے سرسیدھے ہاتھ میں نیزہ جس
 سے دجال کو قتل کریں گے اس وقت لڑائی اپنے ہتھیار رکھ
 دے گی اور سب جہان میں امن و امان ہو جائے گا آدمی
 شیر سے ملے تو وہ جوش میں نہ آئے گا اور سانپ کو پکڑے
 تو وہ نقصان نہ پہنچائے گا کھیتیاں اس رنگ پر آگیں گی
 جیسے زمانہ آدم علیہ الصلاۃ والسلام میں اگا کرتی تھیں تمام
 اہل زمین ان پر ایمان لے آئیں گے اور سارے جہان
 میں صرف ایک دین اسلام ہوگا

حدیث سی و چہارم :- ابن التجار انہیں سے راوی رسول اللہ ﷺ نے مجھ

سے فرمایا:

”وإذا سكن بنوك السواد ولبسوا السواد وكان
شيعتهم اهل خراسان لم يزل هذا الامر فيهم
حتى يدفعوه الى عيسى بن مريم جب تمہاری اولاد
دیہات میں بے اور سیاہ لباس پہنے اور ان کے گروہ اہل
خراسان ہوں جب سے خلافت ہمیشہ ان میں رہے گی
یہاں تک کہ وہ اسے عیسیٰ بن مریم کو سپرد کریں گے“

حدیث سی و پنجم :- ابن عساکرام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

راوی میں نے عرض کی یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجئے کہ میں حضور کے پہلو میں دفن کی
جاؤں فرمایا:

وانی لى بذلك الموضع ما فيه الاموضع قبرى وقبر
ابى بكر وعمر وعيسى بن مريم بھلا اس کی اجازت
میں کیونکر دوں وہاں تو صرف میری قبر کی جگہ ہے اور ابو بکر
وعمر وعیسیٰ بن مریم کی علیہم الصلاۃ والسلام“

حدیث سی و ششم :- ابو نعیم ”کتاب الفتن“ میں حضرت عبداللہ بن عمر

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”المحاصرون بیت المقدس اذ داک مائة الف
امرأة وائشان و عشرون الفاً مقاتلون اذ غشيتهم
ضبابة من غمام اذ تنكشف عنهم مع الصبح فاذا
عبسی بین ظهر انبيهم اس وقت بیت المقدس میں
ایک لاکھ عورتیں اور بائیس ہزار مرد جنگی محصور ہوں گے نا
گاہ ایک ابر کی گھٹان پر چھائے گی صبح ہوتے کھلے گی تو
دیکھیں گے کہ عیسیٰ ان میں تشریف فرما ہیں“

حدیث سی و ہشتم :- مشدابی علی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :

”والذی نفسی بیدہ لیتزلن عیسیٰ بن مریم ثم لن
قام علی قبری فقال یا محمد لا جینہ قسم اس کی جس
کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے جنگ عیسیٰ بن مریم
اتریں گے پھر اگر میری قبر پر کھڑے ہو کر مجھے پکاریں تو
ضرور میں انہیں جواب دوں گا“

حدیث سی و ہشتم :- ابو نعیم ”حلیہ“ میں عروہ بن زید سے مرسل راوی
رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں :

”خبر هذه الامة اولها و آخرها فيهم رسول الله
ﷺ و آخرها فيهم عيسى بن مريم الحديث اس
امت کے بہتر اول و آخر کے لوگ ہیں اول کے لوگوں
میں رسول اللہ ﷺ و آخر کے لوگوں میں
عیسیٰ بن مریم علیہ الصلاۃ والسلام تشریف فرما ہوں گے“

حدیث سی و نہم :- جامع ترمذی میں حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ہے:

”مکتوب فی التوراة صفة محمد صلى الله تعالى
عليه وسلم و عيسى يدفن معه رب العزة تبارك و
تعالى نے توریت مقدس میں حضور سید عالم ﷺ کی صفت
میں ارشاد فرمایا ہے کہ عیسیٰ ان کے پاس دفن کئے جائیں
گے علیہ الصلاۃ والسلام“ فی المرقاة ای و مکتوب
فیہا ایضاً ان عيسى يدفن معه قال الطيبي هذا
هو المکتوب فی التوراة“

حدیث چہلم :- ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

”یہبط عيسى بن مريم فيصلی الصلوات و یجمع
الجمع و یزید فی الحلال کانی بہ تجدہ رواحله

بیٹن الروحاء حاجاً أو معتمراً عیسیٰ بن مریم
اتریں گے نمازیں پڑھیں گے جسے قائم کریں گے مال
حلال کی افراط کر دیں گے گویا میں انہیں دیکھ رہا ہوں ان
کی سواریاں انہیں تیز لئے جاتی ہیں مطن وادی وحاء میں
جج یا عمرے کے لئے

حدیث چہل و یکم :- وہی حضرت ترجمان القرآن رضی اللہ تعالیٰ

عندہ سے راوی:

”لا تقوم الساعة حتی ينزل عیسیٰ بن مریم علی
ذروة الفیق یسده حرمة یقتل المدجال قیامت قائم نہ
ہوگی یہاں تک کہ عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام کوہ
الفیق کی چوٹی پر نزول فرمائیں ہاتھ میں نیزہ لئے جس
سے دجال قتل کریں گے“

حدیث چہل و دوم :- وہی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ

عندہا سے راوی:

”ان المسیح بن مریم خارج قبل يوم القيمة و
لیستغن به الناس عن سواہ بیشک مسیح بن مریم علیہا
الصلاۃ والسلام قیامت سے پہلے ظہور فرمائیں گے

آدمیوں کو ان کے سبب اور سب سے بے نیازی چاہئے
یہ امر بمعنی اختیار ہے زمانہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام میں
نہ کوئی قاضی ہو گا نہ کوئی مفتی نہ کوئی بادشاہ انھیں کی طرف
سب کاموں میں رجوع ہوگی“

حدیث چہل و سوم :- وہی حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما

سے ایک حدیث طویل ذکر مغیبات آئندہ میں راوی کہ:

”چنین و چنان ہو گا پھر مسلمان قسطنطنیہ و رومیہ کو فتح
کریں گے پھر دجال نکلے گا اس کے زمانہ میں قحط شدید
ہو گا فیئما ہم کذا لک اذ سمعوا صوتا من السماء
ابشروا فقد اباکم الغوث فيقولون نزل غنيسي بن
مريم فيستبشرون ويستبشر بهم ويقولون صل
يا روح الله فيقول ان الله اكرم هذه الامة فلا
ينبغي لا حدان يؤمهم الا منهم فيصلي امير
المؤمنين بالناس و يصلي عيسى خلفه لوگ اسی
ضیق و پریشانی میں ہوں گے ناگاہ آسمان سے ایک آواز
سنیں گے خوش ہو کہ فریاد رس تمہارے پاس آیا مسلمان
کہیں گے کہ عیسیٰ بن مریم اترے خوشیاں کریں گے اور

عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام انہیں دیکھ کر خوش ہوں گے
 مسلمان عرض کریں گے یا روح اللہ نماز پڑھائیے فرمائیں
 گے اللہ عزوجل نے اس امت کو عزت دی ہے اس کا امام
 اسی میں سے چاہئے امیر المومنین نماز پڑھائیں گے اور
 عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے
 سلام پھیر کر اپنا نیزہ لے کر دجال کے پاس آجاکر فرمائیں
 گے تمہراے دجال ابے کذاب، جب وہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ و
 السلام کو دیکھے گا اور ان کی آواز پہچانے گا ایسا گلے لگے گا
 جیسے آگ میں راگ یا دھوپ میں چربی اگر روح اللہ نے
 تمہارے فرما دیا ہوتا تو گل کر فنا ہو جاتا پس عیسیٰ علیہ الصلاۃ و
 السلام اسکی چھاتی پر نیزہ مار کر واصل جہنم کریں گے پھر اس
 کے لشکر کو کہ یہود و منافقین ہوں گے قتل فرمائیں گے
 صلیب توڑیں گے خنزیر کو نیست و نابود کریں گے اب لڑائی
 موقوف اور امن چین کے دن آئیں گے یہاں تک کہ
 بھیڑے کے پہلو میں بکری بیٹھے گی اور وہ آنکھ اٹھا کر نہ
 دیکھے گا بچے سانپ سے کھلیں گے وہ نہ کانٹے گا ساری
 زمین عدل سے بھر جائے گی“

پھر خرد یا جوج و ما جوج اور ان کی فتا وغیرہ کا حال بیان کر کے فرمایا:

”و یقبض عیسیٰ بن مریم و ولیہ المسلمون و

غسلہ و حنطوہ و کفنوہ و صلوا علیہ و حضروا

لہ و دفنوہ الحدیث“

ان سب وقائع کے بعد عیسیٰ بن مریم علیہا الصلاۃ والسلام وفات پائیں گے
مسلمان ان کی تجہیز کریں گے نہلائیں گے خوشبو لگائیں گے کفن دیں گے نماز پڑھیں
گے قبر کھود کر دفن کریں گے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

یہ مردست بے قصد استیعاب تینتالیس حدیثیں ہیں جن میں ایک چہل حدیث
پوری حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے۔

ثمانیۃ و ثلثون نصاباً و اثنا عشر

او ثلثۃ حکما اما عبد اللہ

بن عمرو و فکثیر اما یاخذ

عن الا وائل۔

اور ایک حدیث میں تو کلام اللہ تورات مقدس کا ارشاد ہے اور خود قرآن عظیم

میں بھی اس کا اشعار موجود۔

قال اللہ عز و جل:

”ولما ضرب ابن مریم مثلاً الی قولہ تعالیٰ و انه لعلم

للساعة يشك مریم کا بیٹا علم ہے قیامت کا یعنی ان کے
 نزول سے معلوم ہو جائے گا کہ قیامت اب آئی“
 حضرت ابو ہریرہ و حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قرأت وانہ
 لعلم للساعة يشك ابن مریم نشانی ہیں قیامت کے لئے۔
 ”معالم التنزیل“ میں ہے:

”وانہ یعنی عیسیٰ لعلم للساعة یعنی نزولہ من اشراط
 الساعة یعلم بہ قریبها و قرأ ابن عباس و ابو ہریرہ
 وقتادہ وانہ لعلم للساعة بفتح اللام والعین امارۃ و
 علامۃ“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت کے
 لئے علم ہیں یعنی ان کا نزول قیامت کی نشانیوں میں سے
 ہے اس سے جان لیا جائے گا کہ قیامت قریب تر ہے اور
 ابن عباس، ابو ہریرہ اور قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسے ”انہ
 لعلم للساعة“ پڑھا یعنی بے شک وہ قیامت کے لئے نشانی
 ہیں، لام اور عین کے زبر کے ساتھ یعنی ان کا نزول قرب
 قیامت کی امارت و علامت ہے۔ (فاروقی)
 ”مدارک التنزیل“ میں ہے:

”وانه لعلم للساعة وان عيسى عليه الصلاة والسلام
 مما يعلم به محتى الساعة وقرأ ابن عباس رضى الله
 تعالى عنهما العلم وهو العلامة اى وان نزوله علم
 الساعة“ یعنی بے شک عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت
 کے لئے علامت ہیں جس سے جان لیا جائے گا کہ اب
 قیامت آنے والی ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے ”انه لعلم للساعة.....“ پڑھا یعنی ان کا نزول
 قرب قیامت کی علامت ہے۔ (فاروقی)

امام جلال الدین محلی ”تفسیر جلالین“ میں فرماتے ہیں:
 ”وانه اى عيسى لعلم للساعة تعلم بنزوله“ یعنی
 بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے لئے علم ہیں
 جو ان کے نزول سے پہچان لی جائے گی۔ (فاروقی)

بالجملہ یہ مسئلہ قطعیہ یقینیہ عقائد اہل سنت و جماعت سے ہے جس طرح اس کا
 راسا منکر گمراہ بالیقین ہو ہیں اس کا یہ لئے والا اور نزول عیسیٰ بن مریم رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کو کسی زید و عمر و کے خروج ڈھالنے والا بھی ضال مضل بدوین کہ ارشادات حضور سید
 عالم بھیجی کی دونوں نے تکذیب کی:

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ
 یعنی ارباب جاننا چاہتے ہیں ظالم

مُنْقَلَبٌ يُنْقَلِبُونَ ۝ کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔

مسئلہ ثالثہ :- سیدنا روح اللہ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کی حیات! اقول اس کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ وہ اب زندہ ہیں یہ بھی مسائل قسم ثانی سے ہے جس میں خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ کہ اہلسنت کے نزدیک اہل کرام انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام بحیات حقیقی زندہ ہیں انکی موت صرف تصدیق وعدہ الہیہ کے لئے ایک آن کو ہوتی ہے پھر ہمیشہ حیات حقیقی ابدی ہے ائمہ کرام نے اس مسئلہ کو تحقق فرمایا ہے:

وقد فصلها سيدنا الوالد
المحقق دام ظلّه في كتابه
"سلطنة المصطفى
في ملكوت كل الوری" میں
اس کی تفصیل فرمائی۔ (فاروقی)

دوسرے یہ کہ اب تک ان پر موت طاری نہ ہوئی زندہ ہی آسمان پر اٹھائے گئے اور بعد نزول دنیا میں سالہا سال تشریف رکھ کر اتمام نصرت اسلام و فوات پائیں گے یہ مسائل قسم اخیرین سے ہے اس کے ثبوت کو اولاً اسی قدر کافی دوانی کہ رب جل وعلا نے فرمایا:

”وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَكُيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ یعنی کوئی

کتابی ایسا نہیں جس کی موت سے پہلے اس پر ایمان نہ لائے۔

جس کی تفسیر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی حضور سید عالم ﷺ سے

گزری مخالف نے اپنی جہالت سے صرف صحیح بخاری کی تخصیص کی تھی یہ تفسیر نہ صرف اس میں بلکہ صحیح بخاری و مسلم دونوں میں موجود۔

شرح ”مشکوٰۃ شریف“، المعلامۃ الطیبی میں ہے:

”استدل بآیة علی نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فی آخر الزمان مصدقاً للحدیث و تحریرہ ان الضمیرین فی بہ و قبل موته لعیسیٰ والمعنی وان من اهل الکتاب الا یؤمنن بعیسیٰ قبل موت عیسیٰ و هم اهل الکتاب“، ”نہن یکون فی زمان نزوله فتکون الملة واحدة و هی ملة الاسلام“ خلاصہ یہ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس آیت سے تصدیق حدیث کے لئے نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر استدلال فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ہر کتابی عیسیٰ کی موت سے پہلے ضرور اس پر ایمان لانے والا ہے اور وہ یہود و نصاریٰ ہیں جو بعد نزول عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے زمانے میں ہوں گے تو تمام روئے زمین پر صرف ایک دین ہوگا ”دین اسلام“ و بس نقلہ عنہ الملا علی بن القاری فی المرقاة“۔

ثانیاً یہی تفسیر بسند صحیح دوسرے صحابی جلیل الشان ”ترجمان القرآن“ حضرت
عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی جن سے صحیح بخاری میں قول موت
منقول ہونے کا مخالف نے ادعا کیا تھا۔
”صحیح بخاری وارشاد الساری“ میں ہے:

”ثم يقول ابو هريرة بالاسناد السابق مستدلاً على
نزول عيسى في آخر الزمان تصديقاً للحديث
(واقرؤان شستم) وان من اهل الكذب الا ليؤمنن به
قبل موته اى وان من اهل الكذب احد الا ليؤمنن به
قبل موته عيسى وهم اهل الكذب الذين يَكُونُونَ
في زمانه فتكون الملة واجدة وذى ملة الاسلام
ولهذا جزم ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فيما
رواه ابن جرير من طريق سعيد بن جبير عنه
باسناد صحيح يعنى اس حديث کو روایت کر کے ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ آخر زمانے میں عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام
کے نزول پر دلیل لانے حدیث کی تصدیق قرآن مجید
سے بتانے کے لئے فرماتے: تم چاہو تو یہ آیت پڑھو وان
من اهل الكذب الا ليؤمنن الا به اس آیت کے

معنی یہ ہیں کہ ہر کتابی ضرور ایمان لانے والا ہے عیسیٰ پر
ان کی موت سے پہلے اور وہ، وہ کتابی ہیں جو اس وقت
ان کے زمانے میں ہوں گے سارے جہاں میں صرف
ایک دین اسلام ہوگا اور اسی پر جزم کیا حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس حدیث میں جو ان سے ابن
جریر نے ان کے شاگرد رشید سعید بن جبیر کے واسطے سے
مسند صحیح روایت کی، اچھی۔

اور یہی تفسیر امام حسن بصری سے مروی ہوئی کہ سیاقی انشاء اللہ تعالیٰ۔
مثلاً تصریحات کثیرہ ائمہ کرام و مفسرین عظام و علمائے اعلام امام جلال الملتی
والدین سیوطی "تفسیر جلالین" میں فرماتے ہیں:

"اننی متوفیک قابضک ورافعک الی من الدنیا من
غیر موت یعنی اللہ عز و جل نے عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام
سے فرمایا میں تجھے اپنے پاس لے لوں گا اور دنیا سے بغیر
موت دینے اٹھا لوں گا"

تفسیر "امام ابوالبقا عکبری" میں ہے:

"انہ رفع الی السماء ثم یتوفی بعد ذلك عیسیٰ علیہ
الصلاۃ والسلام آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور اس کے

بعد وفات دیئے جائیں گے“

تفسیر ”سمین و تفسیر فتوحات الہیہ“ میں ہے:

”انه الى السماء ثم يتوفى بعد ذلك بعد نزوله الى الارض وحكمه بشريعة محمد ﷺ وه آسان پر اٹھائے گئے اور اس کے بعد زمین پر اتر کر شریعت محمدیہ ﷺ پر حکم کر کے وفات پائیں گے“

امام بغوی تفسیر ”معالم التنزیل“ میں فرماتے ہیں:

”قال الحسن و الكلبي وابن حريج اني قابضك و رافعتك من الدنيا الى من غير موت بذلك يعني امام حسن بصری نے کہ اجلہ ائمہ تابعین و تلامذہ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے ہیں اور محمد بن السائب کلبی اور امام عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج نے کہ اجلہ و اکابر ائمہ تبع تابعین سے اور حسب روایت ائمہ تابعین سے ہیں آیہ کریمہ کی تفسیر کی کہ ابے عیسیٰ میں تجھے اپنی طرف اٹھالوں گا بغیر اس کے کہ تیرے جسم کو موت لاحق ہو“

امام فخر الدین رازی "تفسیر کبیر" میں فرماتے ہیں:

"قد ثبت الدلیل انه حی وورد الخبر عن النبی ﷺ
انه سینزل ویقتل الدجال ثم انه تعالیٰ یتوفاه بعد
ذالك ویل سے ثابت ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ و
السلام زندہ ہیں اور سید عالم ﷺ سے حدیث آئی ہے کہ
وہ عنقریب اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے پھر اس
کے بعد اللہ عز و جل انہیں وفات دے گا"

اسی میں ہے:

"التوفی اخذ الشیء وافیاً ولما علم اللہ تعالیٰ ان
من الناس من یخطر بباله ان الذی رفع اللہ حو
روحه لا جسمه ذکر هذا الکلام لیدل انه علیہ
الصلاة والسلام رفع بتمامه الی السماء بروحه و
جسمه توفی کہتے ہیں کسی چیز کے پورا لینے کو جبکہ اللہ عز
وجل کے علم میں تھا کہ کچھ لوگوں کو یہ وہم گزرے گا کہ
عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح آسمان پر گئی نہ بدن
لہذا یہ کلام فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ وہ تمام و کمال مع
روح و بدن آسمان پر اٹھائے گئے"

”تفسیر علیہ القاضی وکفایہ الراضی“ مللعلامہ شہاب الدین المتحاجی میں ہے:

”سبق انه عليه الصلاة والسلام لم يصلب ولم يميت
او پر گزرا کہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نہ سولی دیئے گئے نہ
اشغال فرمایا“

امام بدرالدین محمود عینی ”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ میں فرماتے ہیں:

”کنذروی من طریق ابی رجاء عن الحسن قال قبل
موت عیسیٰ واللہ لحی ولكن اذا نزل آمنوا به
اجمعون وذهب الیه اکثر اهل العلم یعنی آئیہ کریمہ
وان من اهل الکتاب الایہ کی جو تفسیر حضرت سیدنا
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی امام حسن بصری سے
بطریق ابی رجاء مروی ہوئی کہ انہوں نے فرمایا معنی آیت
یہ ہیں کہ تمام کتابی موت عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام سے
پہلے ایمان لانے والے ہیں اور فرمایا خدا کی قسم عیسیٰ علیہ
الصلاۃ والسلام زندہ ہیں اور اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے“

امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد ذہبی نے ”تجريد الصحابة“ اور امام تاج الدین سبکی نے
”کتاب القواعد“ اور امام ابن حجر عسقلانی نے ”اصابة“ میں سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کو
ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے صحابیوں میں شمار کیا کہ وہ شب معراج حضور اقدس ﷺ

کے دیدار سے بہرہ اندوز ہوئے ظاہر ہے کہ ان کی تخصیص اسی بنا پر ہے کہ انھیں یہ دولت قبل طریان موت نصیب ہوئی ورنہ شب معراج حضور کی زیارت کسی نبی نے نہ کی امام مکی نے اس مضمون کو ایک چیستان میں ادا فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی امت سے وہ کونسا جوان ہے جو باتفاق تمام جہاں کے حضرت افضل الصحابہ صدیق اکبر و فاروق اعظم و عثمان غنی و علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سب سے افضل ہے یعنی سیدنا عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام۔

”اصابہ فی تمیز الصحابہ“ میں ہے:

”عیسیٰ المسیح بن مریم الصلیقۃ رسول للہ و کلمتہ
القاہالی مریم ذکرہ للنبی فی التجرید مستدر کا
علی من قبلہ فقال عیسیٰ بن مریم رسول للہ رأی
النبی ﷺ لیلۃ الاسراء فهو نبی وصحابی و هو آخر من
یموت من الصحابة و لغزہ القاضي قاج الدین السبکی
فی قصیدتہ لئی فی اخر القواعد فقال ۛ

من باتفاق جمیع الخلق افضل من
غیر الصحاب ابی بکرو من عمر
ومن علی ومن عثمان و هو فنی
من امة المصطفی المختار من مضر

یعنی مسیح ابن مریم اللہ کے رسول ہیں اور وہ اللہ کا کلمہ

ہیں جنہیں اس نے حضرت مریم کی طرف الہ فرمایا، اسے امام
ذہبی نے ”تجریۃ الصحابہ“ میں اپنے اگلوں سے استدراک
کرتے ہوئے ذکر کیا تو فرمایا: اللہ کے رسول عیسیٰ ابن مریم
نے شب معراج میں حضور نبی کریم ﷺ کی زیارت کی تو وہ
نبی اور صحابی ہیں اور وہ ایسے صحابی ہیں جن کا وصال سارے
صحابہ کے بعد ہوگا اور قاضی تاج الدین سبکی نے اسے
اپنے قصیدے میں رکھا جو کہ ”کتاب القواعد“ کے اواخر
میں ہے کہ: وہ کون سا جوان ہے جو بافتاق تمام جہاں افضل
الصحابہ ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم سے بھی افضل ہے
وہ جوان امت مصطفیٰ کا قلیلہ مضمر سے ہے۔ (فاروقی)

امام ذہبی کی اس عبارت میں یہ بھی تصریح ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسے
صحابی ہیں جن کا انتقال سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد ہوگا یہاں کلمات
ائمہ دین و علمائے معتمدین کی کثرت اس حد پر نہیں کہ ان کے احاطہ و استیعاب کی طبع ہو
سکے اور اہل حق کے لئے اس قدر بھی کافی اور مخالف محضف کہ اپنی ناقص عقل کے آگے
ائمہ کو کچھ نہیں سمجھتے ان کے لئے ہزار دفتر ناوانی لہذا اسی قدر پر بس کریں۔

رابعاً یہی قول جمہور ہے اور قول جمہور ہی معتمد و منظور ابھی شرح ”صحیح بخاری
شریف“ سے گزرا فہب الیہ اکثر اہل العلم (یعنی اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے)۔

خامساً یہی قول صحیح و مرجح اور قول صحیح کا مقابلہ ساقط و نامعتبر امام قرطبی صاحب "مفہم شرح صحیح مسلم" پھر علامۃ الوجود امام ابوالسود "تفسیر ارشاد لعل السلیم" میں فرماتے ہیں:

"الصحيح ان الله تعالى رفعه من غير وفاة ولا نوم
كما قال الحسن وابن زيد هو اختيار الطبري و
هو الصحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ بیدار اٹھا لیا نہ ان کا
انتقال ہوا نہ اس وقت سوتے تھے جیسا کہ امام حسن بصری
و ابن زید نے تصریح فرمائی اور اس کو امام طبری نے اختیار
کیا اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
بھی صحیح روایت یہی ہے"

"عمدة القاری شرح صحیح بخاری" میں ہے:

"القول الصحيح انه رفع وهو حي صحیح قول یہ ہے
کہ وہ زندہ اٹھا لئے گئے"

اقول یہ تو بالیقین ثابت کہ وہ دنیا میں غرق یہ نزول فرمانے والے ہیں اور
اس کے بعد وفات پانا قطعاً ضرور تو اگر آسمان پر اٹھائے جانے سے پہلے بھی وفات
ہوئی ہوتی تو دوبار ان کی موت لازم آئے گی کیوں کہ امید کی جائے کہ اللہ عزوجل اپنے

ایسے محبوب جمیل ایسے رسول عظیم و جلیل پر (کہ ان پانچ مرسلین اولیٰ العزم صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم سے ہیں جو باقی تمام انبیاء و مرسلین و غلظ اللہ اجمعین سے افضل اور زیادہ محبوب رب عزوجل ہیں) دوبار مصیبت مرگ بھیجے گا۔

جب حضور پر نور سید یوم النشور ﷺ کا وصال شریف ہوا اور امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سخت صدمے کی دہشت میں تگوار کھینچ کر کہنے لگے خدا کی قسم رسول اللہ ﷺ نے انتقال نہ فرمایا اور انتقال نہ فرمائیں گے یہاں تک کہ منافقوں کی زبانیں اور ہاتھ پاؤں کاٹیں اور ان کے قتل کا حکم دیں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نعرش القدس پر حاضر ہوئے جھک کر روئے انور پر بوسہ دیا پھر روئے اور عرض کی:

”باسمی انت و امی واللہ لا یجمع اللہ علیک موتین اما
الموتۃ الئی کبت علیک فقد متھا میرے ماں باپ حضور
پر قربان خدا کی قسم اللہ تعالیٰ حضور پر دو موتیں جمع نہ فرمائے
گا وہ جو مقتدر تھی ہو چکی باسمی انت و امی طبت حیا و میتاً
والذی نفسی بیلہ لا ینفیک اللہ الموتین ابداً
میرے ماں باپ حضور پر قربان حضور زندگی میں بھی پاکیزہ
اور بعد انتقال بھی پاکیزہ قسم اس کی جس کے قبضہ قدرت
میں میری جان ہے اللہ تعالیٰ کبھی حضور کو دو موتیں نہ
چکھائے گا رواہ البخاری والنسائی وابن ماجہ

عن ام المؤمنین الصديقة رضى الله تعالى عنها^۱ یعنی
اس حدیث پاک کو بخاری، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ (فاروقی)

تو ایسی بات جب تک نص صریح سے ثابت نہ ہو انبیاء اللہ خصوصاً ایسے رسول
جلیل کے حق میں ہرگز نہ مانی جائے گی خصوصاً روح اللہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام جن کی
دعا یہ تھی کہ الہی اگر تو یہ پیالہ یعنی جام مرگ کسی سے پھیرنے والا ہے تو مجھ سے پھیر
دے بارگاہ عزت میں رسول اللہ کی جو عزت ہے اس پر ایمان لانے والا ہے دلیل صریح
واضح تصریح کے کیوں کر مان سکتا ہے کہ وہ یہ دعا کریں اور رب عزوجل اس کے
بدلے ان پر موت پر موت نازل فرمائے یہ ہرگز قابل قبول نہیں انصاف کیجئے تو ایک
بہی دلیل ان کے زندہ اٹھائے جانے پر کافی و دافی ہے وباللہ التوفیق۔

تنبیہ دوم :- اقول قرآن مجید سے اتنا ثابت اور مسلمان کا ایمان کہ سیدنا
عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام یہود و عنود کے مکرو کیود سے بچکر آسمان پر تشریف لے گئے، راہیہ
کہ تشریف لے جانے سے پہلے زمین پر ان کی روح قبض کی گئی اور جسم یہیں چھوڑ کر
صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی اس کا آیت میں کہیں ذکر نہیں یہ دعویٰ زائد ہے جو دعویٰ
ہو ثبوت پیش کرے ورنہ قول بے ثبوت محض مردود ہے۔

مخالف نے جو کچھ ثبوت میں پیش کیا سب یہودہ ہے وہ یا تو زرافترام اس کے
اپنے دل کا اختراع ہے یا مطلب سے محض بیگانہ جس میں مقصود کی بو بھی نہیں یا مراد میں

غیر نص جو مدعی کے لئے ہرگز بکار آمد و کافی نہیں۔

سب کا بیان سنئے !

ایک افتراء: تو اس کا وہ کہنا ہے کہ سید عالم ﷺ نے ان آیات کی تفسیر میں ثابت فرمادیا کہ عیسیٰ الصلاۃ والسلام بعد قبض روح آسمان پر اٹھائے گئے۔

دوسرا افتراء:- حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر کہ انہوں نے ایسا فرمایا حالانکہ ہم ابھی ثابت کر آئے کہ ان سے مسند صحیح اس کا خلاف ثابت ہے وہ اسی کے قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام نے ابھی وفات نہ پائی ان کی موت سے پہلے یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لائیں گے امام قرطبی سے گزرا کہ یہی روایت ابن عباس سے صحیح ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

تیسرا افتراء:- صحیح بخاری شریف پر کہ اس میں یہ تفسیر سید عالم ﷺ وابن عباس سے مروی ہے حالانکہ اس میں بروایت حضرت ابن عباس صرف اس قدر ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”انکم محشورون وان ناما یؤخذ بہم ذات الشمال فاقول کما قال العبد الصالح وکنتم علیہم شہیدا ما دمت فیہم الی قولہ العزیز الحکیم یعنی تمہارا حشر ہوگا اور کچھ بائیں طرف معاذ اللہ جانب جہنم لے جائے جائیں گے میں وہ عرض کروں

گاہ بندہ صالح عیسیٰ بن مریم نے عرض کیا کہ میں ان پر گواہ تھا جب تک ان میں موجود رہا جب تو نے مجھے وفات دی تو ہی ان پر مطلع رہا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے اگر تو انہیں عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو انہیں بخش دے تو تو ہی ہے غالب حکمت والا

اس حدیث میں مدعی کے اس دعوے کا کہاں پتا ہے کہ آسمان پر جانے سے پہلے وفات ہوئی اور صرف روح اٹھائی گئی اور بے گانہ و بے علاقہ اس آیت کریمہ:

فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ ۝

کا ذکر ہے یہاں اگر وفات بمعنی موت ہو بھی تو یہ تو روز قیامت کا مکالمہ ہے۔ رب العزۃ جل جلالہ فرماتا ہے:

”يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أَجَبْتُمْ مَا قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَبْدَلْتُكَ رُوحَ الْقُدُسِ تَكَلِّمَ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا ۖ وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ۖ وَإِذْ خَلَقْنَا مِنَ الطِّينِ سَمِيَّةَ الطَّيْرِ بِأَذْنِي فَتَنَفَّخْ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتَبَرَّأ

الْأَكْمَسَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ أَخْرَجَ الْمُؤْمِنِينَ
بِإِذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُمْ
بِالْبَيْتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسْحَرُ
مُؤَيَّنٌ ۝ وَإِذْ أَخْبِثَ إِلَهِيَ الْخَوَارِجِينَ أَنْ آمِنُوا بِي
وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنَّا وَأَشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ۝ إِذْ قَالَ
الْخَوَارِجُونَ لِيُجِئْسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ
أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ ۝ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ
كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ قَالُوا نَرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِنْهَا وَتَطْمَئِنَّ
قُلُوبُنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَّقْتَنَا وَتَكُونُ عَلَيْهِمِ
الشَّاهِدِينَ ۝ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزِلْ
عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا
وَأَعْرَافِنَا وَآيَةً مِنْكَ وَارْزُقْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّزُقِينَ ۝ قَالَ
اللَّهُ إِنِّي مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ ذَلِكَ فَأَنِّي
أَعْدِيهِ عَذَابًا لَّا أَعْدِيهِ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ ۝ وَإِذْ قَالَ
اللَّهُ لِيُجِئْسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّبِعُونِي
وَأَطِيعُوا أَمْرِي مِنَ دُونِ اللَّهِ قَالُوا سُبْحَنَكَ مَا
يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ بِمَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ ۝ إِنْ كُنْتُ

قُلْتُمْ فَقَدْ عَلِمْتُمْ وَتَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ
 مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ مَا قُلْتُ
 لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ۝
 وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ ۝ فَلَمَّا
 تَوَفَّيْتُنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ۝ وَأَنْتَ عَلَى
 كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ إِنَّ تَعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِنْدَكَ ۝
 وَإِنْ تَغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝ قَالَ
 اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ۝ جِسْرُ دَن جَح
 فرمائے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو فرمائے گا تمہیں کیا جواب
 ملا؟ بولے ہمیں کچھ خبر نہیں پیشک تو ہی خوب جانتا ہے
 سب چھپی باتیں جب فرمایا اللہ نے اے مریم کے
 بیٹے عیسیٰ یاد کر میرے احسان اپنے اوپر اور اپنی ماں
 پر جب میں نے پاک روح سے تیری مدد کی، تو لوگوں
 سے باتیں کرتا پالنے میں اور کچی عمر ہو کر اور سب میں
 نے تجھے سکھائی کتاب اور حکمت اور توریت اور انجیل
 اور جب تو مٹی سے پرند کی سی صورت میرے حکم سے
 بناتا پھر اس میں پھونک مارتا تو وہ میرے حکم سے اڑنے

لگتی اور تو مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو میرے
 حکم سے شفا دیتا اور جب تو مردوں کو میرے حکم سے
 زندہ نکالتا اور جب میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روکا
 جب تو ان کے پاس روغن نشانیاں لے کر آیا تو ان میں
 کے کافر بولے کہ یہ تو نہیں مگر کھلا جادو اور جب میں
 نے حواریوں کے دل میں ڈالا کہ مجھ پر اور میرے
 رسول پر ایمان لاؤ بولے ہم ایمان لائے اور گواہ رہ کہ
 ہم مسلمان ہیں، جب حواریوں نے کہا اے عیسیٰ بن
 مریم کیا آپ کا رب ایسا کرے گا کہ ہم پر آسمان سے
 ایک خوان اتارے؟ کہا اللہ سے ڈرو اگر ایمان رکھتے
 ہو بولے ہم چاہتے ہیں کہ اس میں سے کھائیں اور
 ہمارے دل ٹھہریں اور ہم آنکھوں دیکھ لیں کہ آپ نے
 ہم سے سچ فرمایا اور ہم اس پر گواہ ہو جائیں، عیسیٰ بن
 مریم نے عرض کی اے اللہ! اے رب ہمارے ہم پر
 آسمان سے ایک خوان اتار کہ وہ ہمارے لئے عید ہو
 ہمارے اگلے پچھلوں کی اور تیری طرف سے نشانی اور
 ہمیں رزق دے اور تو سب سے بہتر رزق دے

دینے والا ہے، اللہ نے فرمایا کہ میں اسے تم پر اتارتا ہوں
 پھر اب جو تم میں کفر کرے گا تو بے شک میں اسے وہ عذاب
 دوں گا کہ سارے جہان میں کسی پر نہ کیوں گا اور جب
 فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہہ دیا تھا
 لوگوں سے کہ مجھے اور میری ماں کو دو خدا بنا لو اللہ کے سوا؟
 بولا پاکی ہے تجھے مجھے روانہ نہیں کہ وہ کہوں جو مجھے نہیں پہنچتا
 اگر میں نے کہا تو تجھے خوب معلوم ہو گا تو جانتا ہے جو
 میرے جی میں ہے اور میں نہیں جانتا تو تیرے علم میں ہے
 بے شک تو ہی جانتا ہے سب چھپی باتیں میں نے نہ کہا ان
 سے مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ پوجو اللہ کو جو مالک
 ہے میرا اور تمہارا اور میں ان پر گواہ تھا جب تک میں ان میں
 تھا جب تو نے مجھے وفات دی تو ہی ان پر مطلع رہا اور تو ہر
 چیز پر گواہ ہے اگر تو انہیں عذاب کرے تو وہ تیرے بندے
 ہیں اور اگر تو انہیں بخش دے تو بیشک تو ہی غالب حکمت
 والا ہے فرمایا اللہ نے یہ دن ہے جس میں نفع دے گا چھوں
 کو ان کا سچ

اول سے آخر تک یہ ساری گفتگو روز قیامت کی ہے کس نے کہا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی وفات پائیں گے ہی نہیں کہ روز قیامت بھی اپنی وفات کا ذکر نہ کر سکیں شاید جاہل یہاں ”قَالَ اللَّهُ“ اور ”قَالَ سُبْحَنكَ“ میں ماضی کے صیغے دیکھ کر سمجھا کہ یہ تو گزری ہوئی باتیں ہیں اور قیامت کا دن ابھی نہ گزرا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ کلام فصیح میں آئندہ بات کو جو یقینی ہونے والی ہے ہزار جگہ ماضی کے صیغے سے تعبیر کرتے ہیں یعنی وہ ایسی یقینی الوقوع ہے کہ گویا واقع ہوئی۔

قرآن مجید میں بکثرت ایسے محاورات ہیں ”سورۃ اعراف“ میں دیکھئے:

وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابُ النَّارِ جَنَّتِي
 دوزخیوں کو پکارا کہ ہم نے تو پایا جو وعدہ دیا ہمیں ہمارے
 رب نے سچا کیا تم نے بھی پایا جو تمہیں وعدہ دیا تھا سچا
 قَالُوا نَعَمْ وَهِيَ بَوَالِہٖ قَالُوا قَدْ مَوَدَدْتُمْ بَيْنَهُمْ
 ان میں ایک ندا دیے والے نے کہ خدا کی پھٹکار ستم
 گاروں پر وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ اٰنْ سَلَامٌ عَلَیْكُمْ
 اعراف والے پکارے جنت والوں کو سلام تم پر وَنَادَىٰ
 أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ رِجَالًا یُّغۡیَرُ قُوۡنُۡنُهُمۡ یَسۡبِیۡنُهُمۡ
 اعراف والے پکارے دوزخیوں کو ان کی علامت سے
 پہچان کر وَنَادَىٰ أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ

دوزخی پکارے جنتیوں کو کہ ہمیں اپنے پانی وغیرہ سے کچھ
 دو قسّا لُؤا اِنَّ اللّٰهَ حَرَّمَهُمَا عَلٰی الْکَافِرِیْنَ یُوْلِی اللّٰه
 نے یہ نعمتیں کافروں پر حرام کی ہیں۔

اسی طرح ”سورہ صافات“ میں:

وَاقْبَلْ بَعْضُهُمْ عَلٰی بَعْضٍ یَّتَسَاءَلُوْنَ (الآیات)

اور ”سورہ ص“ میں:

”قَالُوْا بَلْ اَنْتُمْ لَا مَرْحٰۗۢمًا عَلٰیکُمْ سَۤءَ اِنْ اِنَّ ذٰلِکَ لَحَقِیْ

تُخَاصِّمُ اَهْلَ النَّارِ“

تک دوزخ میں دوزخیوں کا باہم جھگڑا!

اور ”سورہ زمر“ میں:

”وَنُفِخَ فِی الصُّوْرِ فَصُعِقَ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَمَنْ

فِی الْاَرْضِ اِلَّا مَنْ شَآءَ اللّٰهُ سَۤءَ وَقَالَ الْحَمْدُ لِلّٰهِ

الَّذِیْ صَدَقْنَا“ الآیہ۔

تک تمام وقائع روز قیامت صیغہائے ماضی میں ارشاد ہوئے ہیں اور خود اسی

آیت میں دیکھئے جس دن جمع کرے گا اللہ رسولوں کو پھر فرمائے گا تم نے کیا جواب پایا

یو لے ہمیں کچھ ظم نہیں۔

یہاں بھی ان کا جواب بھینے ماضی ارشاد فرمایا اور تا کافی وثاقت آئیے کریم :

”إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِي مَتَوَفَّيْكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَىٰ

وَمُطَهَّرَكَ مِنَ الذِّنِّ كَفَرُوا“

سے استدلال جس میں ارشاد ہوتا ہے کہ:

”جب فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے

والا اور اپنی طرف اٹھالینے والا اور کافروں سے دور کر

دینے والا ہوں“

اولاً:- حرف واؤ ترتیب کے لئے نہیں کہ اس میں جو پہلے مذکور ہو اس کا پہلے ہی

واقع ہونا ضرور ہو تو آیت سے صرف اتنا سمجھا گیا کہ وفات و رفع و تقطیع سب کچھ ہونے

والے ہیں اور یہ بلاشبہ حق ہے یہ کہاں سے مفہوم ہوا کہ رفع سے پہلے وفات ہو لے گی۔

”تفسیر امام عکرمی“ میں ہے:

”مَتَوَفَّيْكَ وَرَأَيْتُكَ إِلَىٰ كِلَاهِمَا لِلْمُسْتَقْبَلِ وَ

التَّحْدِثِ رَافِعُكَ إِلَىٰ وَ مَتَوَفَّيْكَ لِأَنَّهُ رَفَعَكَ إِلَىٰ

السَّمَاءِ ثُمَّ يَتَوَفَّيْكَ بَعْدَ ذَلِكَ“ یعنی یہ دونوں کلمے

مستقبل کے لئے ہیں اور رافعُكَ إِلَىٰ وَ مَتَوَفَّيْكَ مَقْدَر

یعنی تمہیں اپنی طرف اٹھا لوں گا اور تمہیں وفات دوں گا

اس لئے کہ انھیں آسمان کی طرف اٹھالیا گیا پھر اس کے

بعد ان کی وفات ہوگی۔ (فاروقی)

”تفسیر سمیں و تفسیر جمل و تفسیر مدارک و تفسیر کشاف و تفسیر بیضاوی و تفسیر
ارشاد العقل“ میں ہے:

”واللفظ للنسفی او ممینث فی وقتک بعد النزول
من السماء و رافعک الان اذالوا ولا یوجب
الترتیب“ یعنی یہ الفاظ نسفی کے ہیں ”یا تمہیں موت دوں
گاتمہاری موت کے وقت میں آسمان سے مارنے کے
بعد اور اس وقت میں تمہیں اٹھالیتا ہوں“ اس لئے کہ دائرہ
ترتیب کو واجب نہیں کرتا۔ (فاروقی)

”تفسیر کبیر“ میں ہے:

”الایۃ تعدل علی انه تعالیٰ یفعل بہ ہذہ الا
فعال فاما کیف یفعل ومتی یفعل فلا مرفیہ
موقوف علی الدلیل وقد ثبت الدلیل انه
حسی“ یعنی آیت کریمہ اس بات پر دلالت کرتی ہے
کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ یہ افعال کرتا ہے تو رہا یہ کہ
کس طرح کرتا ہے اور کب کرتا ہے؟ تو یہ معاملہ دلیل
پر موقوف ہے اور دلیل اس بات قائم ہو چکی ہے کہ وہ
زندہ ہیں۔ (فاروقی)

ثانیاً:- ”توفی“ خواہ مخواہ معنی موت میں نص نہیں ”توفی“ کہتے ہیں ”تسلیم و قبض“ اور پورا لے لینے کو ”کبیر“ کی عبارت اور پرگزر کی کہ معنی یہ ہیں کہ مع جسم و روح تمام و کمال اٹھالوں گا ”تفسیر جلالین“ سے گزرا متوفیک قابضک و رافعک من غیر موت ”معالم المتزیل“ سے گزرا کہ حسن کلبی و ابن جریج نے کہا انسی قابضک و رافعک من غیر موت۔

اسی میں ہے:

”فعلى هذا للتوفى تأويلان أحدهما انى رافعك انى
وافيسلم ينالو امنك شيئاً من قولهم توفيت من كذا
كذا واستوفيته اذا اخذته تاماً والأخر انى متسلمك
من قولهم توفيت منه كذا انى تسلّمته“ یعنی اس بنا پر
”توفی“ کی دو تاویلیں ہیں ان میں سے ایک یہ کہ ”میں تم
کو مکمل سلامتی کے ساتھ اٹھا لوں گا تو لوگ تمہارا کچھ نہ
بگاڑ پائیں گے“ (جیسے) اہل زبان کا قول کہ ”میں نے
اسے ایسے ایسے لے لیا جبکہ اس کو پورا پورا لے لے“
اور دوسری تاویل یہ ہے کہ ”میں تمہیں ان سے لے لوں گا“
(جیسے) اہل زبان کا قول کہ ”میں نے اس چیز کو ان
سے حاصل کر لیا۔“ (فاروقی)

”کشاف و انوار الترمذی و تفسیر ابی السعود و تفسیر نعیمی“ میں ہے:
 ”و اوقابضك من الارض من توفية المالی“ یعنی
 میں تجھے زمین سے اچک لوں گا (جیسے) اٹل زبان کا
 قول کہ میرا مال اچک لیا گیا۔ (فاروقی)
 ”نفا جی علی البیضاوی“ میں ہے:

”ولذا فسر التوفی برفعه واحذہ من الارض کما
 یقال توفیت المال اذا قبضتہ“ یعنی اس لئے
 ”توفی“ کی تفسیر ”زمین سے اٹھائے جانے سے“ کی
 جیسے کہا جائے کہ ”میرا مال فوت ہو گیا جب اسے لے
 لیا جائے۔ (فاروقی)

مثالاً:- توفی بمعنی استیفاء اجل ہے یعنی تمہیں تمہاری عمر کا لے تک پہنچاؤں گا
 اور ان کافروں کے قتل سے بچاؤں گا ان کا ارادہ پورا نہ ہوگا تم اپنی عمر مقرر تک پہنچ کر اپنی
 موت انتقال کرو گے۔

”تفسیر سمین و تفسیر جمل و تفسیر مدارک و تفسیر کشاف و تفسیر بیضاوی و تفسیر
 ارشاد“ میں ہے:

”انی مستوفی اجلک و مؤخرک و عاصمک من ان
 یقتلک الکفار الی ان تموت حتف انفک“ یعنی میں

پورا کرں گا تمہارے اجل کو اور تمہیں مؤخر کروں گا اور
میں تمہیں محفوظ رکھوں گا کفار کے قتل کرنے سے یہاں
تک کہ تم اپنی طبعی موت پاؤ۔ (فاروقی)
”تفسیر کبیر“ نہیں ہے:

”ای متمم عمرك فحيثذا اتوفاك فلا اتركهم
حتى يقتلوك و هذا تاويل حسن“ یعنی میں تمہاری
عمر کو مکمل کروں گا تو اس وقت تمہیں وفات دوں گا میں
نہیں چھوڑوں گا ان کے لئے وہ کہ تمہیں قتل کر دیں
اور یہ تاویل اچھی ہے۔ (فاروقی)

رابعاً:- وفات بمعنی خواب خود قرآن عظیم میں موجود قال اللہ تعالیٰ:
”وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَاللَّهُ هُوَ جَمْعُكُمْ وَفَات
دیتا ہے رات میں یعنی سلاتا ہے“

وقال اللہ تعالیٰ:

”اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي
مَنَاسِكَهَا اللَّهُ تَعَالَى وَفَات دیتا ہے جانوں کو ان کی موت
کے وقت اور جو نہ مرے انہیں ان کے سوتے میں“

تو معنی یہ ہوئے کہ میں تمہیں سلاؤں گا اور سوتے میں آسمان پر اٹھالوں گا کہ اٹھائے جانے میں دہشت نہ لاحق ہو یہی قول امام ربیع بن انس کا ہے۔
 ”مخالم“ میں ہے:

”قال الربيع بن انس المراد بالتوفي النوم و
 كان عيسى قد نام فرفعه الله تعالى الى السماء
 ومعناه اني منيكم ورافعك الي“ یعنی ربیع ابن
 انس نے کہا کہ: ”توفی“ سے مراد ”نوم“ ہے کہ عیسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام سوتے رہے تھے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں
 آسمان پر اٹھالیا اور اس کا معنی یہ ہے کہ میں تمہیں سلاؤں
 گا اور تمہیں اپنی طرف اٹھالوں گا۔ (قاروی)

”مدارک“ میں ہے:

”او متوفى نفسك بالنوم و رافعك وانت نائم
 حتى لا يلحقك خوف و تستيقظ و انت في
 السماء امن مقرب“ یعنی میں تمہیں لے لوں گا
 سوتے میں اور تمہیں اٹھالوں گا اس حال میں کہ تم سو رہے
 ہو گے تاکہ تمہیں خوف نہ ہو اور تم بیدار ہو اس حالت

میں کہ آسمان میں مامون و مقرب ہو۔ (فاروقی)
 ”کشاف و انوار و ارشاد“ میں ہے:

”وَمُتَوَفِّيكَ نَا نَسَاذُ رَوَى اَنَّهُ رَفَعَ نَائِمًا“ یعنی
 میں تمہیں خواب میں لے لوں گا اس لئے کہ: مروی
 ہے عیسیٰ علیہ السلام سوتے میں اٹھا لئے گئے۔ (فاروقی)

اور ان کے سوا آیت میں اور بھی بعض وجوہ کلمات علماء میں مذکور، تو وفات
 کو بمعنی موت لینا اور اسے قتل اور رفع ٹھہرا دینا محض بے دلیل ہے جس کا آیت میں
 اصلاً بتائیں۔

اقول بلکہ اگر خدا انصاف دے تو آیت تو اس معنوم کا رد فرما رہی ہے ان
 کلمات کریمہ میں اپنے بندے عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تین بشارتیں تھیں۔
 ”مُتَوَفِّيكَ وَالْفُجْكَ مَطْهَرَك“ اگر معنی آیت یہی ہوں کہ میں تمہیں موت
 دوں گا اور بعد موت تمہاری روح کو آسمان پر اٹھا لوں گا تو اس میں سوا اس کے کہ انھیں
 موت کا پیغام دیا گیا اور کون سی بشارت تازہ ہے مرنے کے بعد ہر مسلمان کی روح
 آسمان پر بلند ہوتی اور کافروں سے نجات پاتی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ:

”اِنَّ الَّذِيْنَ كَذَّبُوا بَاٰيَاتِنَا وَاَسْتَكْبَرُوْا غَنَّا لَا تَفْنٰعُ
 لَهُمْ اَسْوَابُ السَّمٰوٰتِ“ بے شک جن لوگوں نے ہماری

آیتیں جھٹلائیں اور ان سے تکبر کیا ان کے لئے نہ

کھولے جائیں گے دروازے آسمان کے

تو کافر کی روح آسمان پر نہیں جاتی ملائکہ عذاب جب لے کر جاتے ہیں درہائے
(دروازہائے) آسمان بند کر لئے جاتے ہیں کہ یہاں اس ناپاک روح کی جگہ نہیں
بخلاف مومن کہ اس کی روح بلند ہوتی اور زیر عرش اپنے رب جل و علا کو سجدہ کرتی ہے تو
پچھلی باتیں ہر مسلمان کی روح کو حاصل۔

آیت میں صرف خبر موت رہ گئی اور ہمارے طور پر ہر ایک بشارت عظیمہ
مستقلہ ہے کہ میں تمہیں عمر کامل تک پہنچاؤں گا یہ کافر قتل نہ کر سکیں گے اور جیتے جی
آسمان پر اٹھالوں گا اور کافروں سے ایسا دور پاک کر دوں گا کہ عمر بھر کسی کافر کو تم پر اصلاً
دسترس نہ ہوگی جب دوبارہ دنیا میں آؤ گے یہ جو تمہیں قتل کرنا چاہتے ہیں تم خود انہیں قتل
کر دو گے اور انہیں کو بلکہ تمام کافروں سے سارے جہان کو پاک کر دو گے کہ ایک دین
حق تمہارے نبی محمد ﷺ کا ہوگا اور تم تمام عالم میں اس کے مرجع و ماویٰ معبود۔

شروع کلام میں فرمایا ہے:

”وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ وَاللَّهُ خَبِيرٌ الْمَا كِبْرِيَّةِ ۝ اِذَا قَالَ

اللَّهُ يَبْعَثْنِي لِي مُتَوَفِّيكَ الْآيَةُ“

یہاں یہ ارشاد ہوتا ہے کہ:

”کافروں نے عیسیٰ کے ساتھ مکر کیا انھیں قتل کرنا چاہا اور
اللہ عزوجل نے انھیں ان کے مکر کا بدلہ دیا کہ ان کا مکر الٹا
انھیں پر پڑا جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں تیرے
ساتھ یہ یہ باتیں کرنے والا ہوں“

انصاف کیجئے اگر کچھ دشمن کسی بادشاہ ذوالاقتدار کے محبوب کو قتل کرنا
چاہتے ہوں اور وہ اسے بچائے تو بچانے کے معنی یہ ہوں گے کہ اسے سلامت نکال
لے جائے ان کا چاہنا نہ ہونے پائے یا یہ کہ ان کے قتل سے یوں محفوظ رکھے کہ خود
موت دیدے ان کی مراد تو یوں بھی برآئی آخر جو کسی کا قتل چاہے اس کی غرض یہی
ہوتی ہے کہ جان سے جائے وہ حاصل ہو گیا ان کے ہاتھوں سے نہ سہی اللہ کے ہاتھ
سے سہی بخلاف اس کے کہ انھیں ان کے قادر ذوالجلال والا کرام نے زندہ اپنے
پاس اٹھا لیا کہ انھیں پھر بھیج کر ان خبیثوں کی شرارتیں انھیں کے دست مبارک سے
نیست و نابود کرانے تو یہ سچا بدلہ ان ملعونوں کے مکر کا ہے:

وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَا كِرِيْن ۝
یعنی اللہ بہتر خفیہ تدبیر کرنے والا
ہے، ایسی تحقیق ہوتی چاہیئے اور اللہ
واللہ ولی التوفیق۔
ہی توفیق دینے والا ہے۔ (فاروقی)

مسلمانو! ان مکروں کا ظلم قابل غور ہے ہم سے تو محض بے ضابطہ وہ جبروتی
قائضے تھے کہ ثبوت حیات صرف قرآن سے دو آیت بھی قطعہ الدلالۃ ہو جو حدیث ہو بھی

تو خاص صحیح بخاری کی ہوجا لال کہ از روے قواعد علیہ ہمارے ذمے ثبوت دینا ہی نہ تھا ہماری تقریرات سے روشن ہو چکا کہ مسئلے میں صحیح الفہن مدعی ہیں اور بار ثبوت ذمہ مدعی ہوتا ہے تو ایک تو اننا مطالبہ اور وہ بھی ایسی تنگ قیدوں سے جو عقلاً و نقل کسی طرح لازم نہیں اور جب خود ان مدعی صاحبوں کو ثبوت دینے کی نوبت آئی تو وہ گل کترے کر رسول اللہ ﷺ پر افتراء حضرت عبداللہ بن عباس پر افتراء صحیح بخاری شریف پر افتراء محض بیگانہ اجنبی سے استناد نہ قرآن پر بس نہ قطعیت کی ہوس اور کیا نا انصافی کے سر پر سنگ ہوتے ہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

تنبیہ سوم :- اس نئے فیشن کے سچوں کا بچے مسیح رسول اللہ و کلمۃ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ سوال کہ اس دوبارہ رجوع میں وہ نبی نہ رہیں گے اور وہ نبوت یا رسالت سے خود مستغنی ہوں گے یا ان کو خدائے تعالیٰ اس عہدہ جلیلہ سے معزول کر کے امتی بنا دے گا اگر ازراہ نادانی ہے تو محض سفاہت و جہالت و نہ صریح شرارت و ضلالت۔

حاشا للہ نہ وہ خود مستغنی ہوں گے نہ کوئی نبی نبوت سے استعفا دیتا ہے نہ اللہ عزوجل انہیں معزول فرمائے گا نہ کوئی نبی معزول کیا جاتا ہے وہ ضرور اللہ تعالیٰ کے نبی ہیں اور ہمیشہ نبی رہیں گے اور ضرور محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی ہیں اور ہمیشہ امتی رہیں گے یہ سفیہ اپنی حماقت سے نبی ہونے اور محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی ہونے میں باہم منافات سمجھا یہ اس کی جہالت اور محمد رسول اللہ ﷺ کی قدر و رفع سے غفلت ہے وہ نہیں

جائتا کہ ایک عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلاۃ والسلام پر موقوف نہیں اور ایم ظلیل اللہ و موسیٰ کلیم اللہ و نوح نوحی اللہ و آدم صفی اللہ و تمام انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم سب کے سب ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے امتی ہیں حضور کا نام پاک نبی الانبیاء ہے۔

حدیث میں ہے حضور نبی الانبیاء ﷺ فرماتے ہیں:

”لو کان موسیٰ حیاً ما وسعہ الا اتباعی اگر موسیٰ زندہ

ہوتے انھیں میری پیروی کے سوا کچھ گنجائش نہ ہوتی

رواہ احمد و البیہقی فی الشعب عن خباب بن

عبد السہم رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ (یعنی احمد اور

بیہقی نے ”شعب الایمان“ میں حضرت جابر ابن عبد اللہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ فاروقی)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”والذی نفس محمد یدہ لو یدالکم موسیٰ

فاتبعہ و ترکتونی لضللتکم عن سواء السبیل

ولو کان حیاً و ادرك نبوتی لاتبغی قسم اس کی

جس کے قبضہ قدرت میں محمد ﷺ کی جان پاک ہے

اگر موسیٰ تمہارے لئے ظاہر ہوں اور تم مجھے چھوڑ کر ان

کی پیروی کرو تو سیدھی راہ سے بہک جاؤ گے اور اگر وہ زندہ ہوتے اور میری نبوت کا زمانہ پاتے تو ضرور میرا اتباع کرتے۔“

اس وقت توریت شریف کا ذکر تھا لہذا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لیا ورنہ انھیں کی تخصیص نہیں سب انبیاء کے لئے یہی حکم ہے۔

یہ سنہاء قرآن مجید کا نام لیتے اور حدیثوں سے منکر ہو کر فریب دہی عوام کے لئے صرف اسی سے استناد کا پیام دیتے ہیں مگر استغفر اللہ قرآن کی انھیں ہوا بھی نہ لگی یہ منہ اور قرآن کا نام اگر قرآن عظیم کبھی سنا بھی ہوتا تو ایسے بہودہ سوال کا منہ نہ پڑتا۔ اللہ عز وجل قرآن عظیم میں فرماتا ہے:

”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ۚ قَالَ ۖ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي ۚ قَالُوا ۖ أَقْرَرْنَا ط قَالَ فَاشْهَدُوا ۚ وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝ فَمَنْ تَوَلَّىٰ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝“ اور یاد کر جب اللہ نے عہد لیا اس کے پیغمبروں سے جب میں تمہیں کتاب و حکمت عطا کروں پھر آئے تمہارے پاس ایک رسول تصدیق فرماتا ہوا اس کتاب کی

جو تمہارے ساتھ ہے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا
 اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے
 پیغمبرو! کیا تم نے اس بات کا اقرار کیا اور اس عہد پر میرا
 ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا فرمایا تو آپس
 میں ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں خود تمہارے
 ساتھ اس عہد کا گواہ ہوں تو جو اس کے بعد پھر جائے تو
 وہی لوگ بے حکم ہیں

کیوں قرآن کا نام لینے والو! کیا یہ آیتیں قرآن میں نہ تھیں کیا اللہ عزوجل نے
 اس سخت تاکید شدید کے ساتھ سب انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے محمد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا عہد نہ لیا کیا اس عہد سے ان سب کو محمد رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتی نہ بنا دیا کیا یہ عہد لیتے وقت انھوں نے نبوت سے
 استعفا کیا یا اللہ عزوجل نے انھیں معزول کر کے امتی کر دیا؟

اے سفیہو! اس عہد عظیم پر حضرت روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اتریں گے
 اور باوصف نبوت و رسالت محمد رسول اللہ ﷺ کے امتی و ناصر دین ہو کر رہیں گے۔

آسمان نسبت بحرِ آمد فرد

گرچہ بس عالیت پیش خاک تو

اس آئیہ کریر کا نفیس جانفرایان اگر دیکھنا چاہو تو سیدنا الوالد الحق دام خلد کی کتاب مستطاب ”منجلی البقیہ بائنا نبینا صبر (المرملین)“ مطالعہ کرو اور ہمارے نبی اکرم سید عالم ﷺ کے نبی الانبیاء ہونے پر ایمان لاؤ۔
گرچہ شیریں دہناں بادشاہ اندولے
اوسلیمان جہان ست کہ خاتم ہاوست

صلی اللہ تعالیٰ علیہ علیہ وسلم وبارک وسلم
رہا اس کا سوال کہ کس وقت آسمان سے رجوع کریں گے اس کا جواب وہی ہے کہ:
”ما المستور غنیا با عدم۔۔۔ من المسائل“ یعنی جس
سے پوچھا گیا وہ مسائل سے زیادہ جانتا ہے۔ (فاروقی)

اتنا یقینی ہے کہ وہ مبارک وقت بہت قریب آپہنچا ہے کہ وہ آفتاب ہدایت و
کمال افق رحمت و جمال و قہر و جلال سے طلوع فرما کر اس زمین تیرہ و تار پر چلی
فرمائے اور ایک جھلک میں تمام کفر بدعت نصرائیت الیہودیت، شرک، مجوسیت
نحیریت، قادیانیت، رقص خرد و غیرہ اقسام ضلالت سب کا سورہ اکروے تمام
جہان میں ایک دین اسلام ہو اور دین اسلام میں صرف ایک مذہب اہل سنت باقی
سب تہ تیغ و نسلہ انسحجۃ السامیۃ مگر تعین وقت کے آج سے کئی سال
کے ماو باقی ہیں نہ ہمیں بتائی گئی نہ ہم جان سکتے ہیں جس طرح قیامت کے آنے پر
ہمارا ایمان ہے اور اس کا وقت معلوم نہیں۔

تشبیہ چہارم :- مسلمانو! اللہ عزوجل نے انسان کو جامع صفات ملکی و نبی کی و شیطانی بنایا ہے جسے وہ ہدایت فرمائے صفات ملکی ظہور کرتے اور اسے بعض یا کل ملائک سے افضل کر دیتے ہیں کہ :

”عبدی المؤمن احب الی من بعض ملائکتی“
یعنی میرے نزدیک میرا مؤمن بندہ بعض فرشتوں سے
بھی زیادہ محبوب ہے۔ (فاروقی)

شریعت ان کی شعار ہوتی ہے اور تقویٰ ان کا دثار کہ :

”لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ“
یعنی جو اللہ کا حکم نہیں مانتے اور جو انھیں حکم ہو وہی کرتے
ہیں۔ (کنز الایمان)

تواضع و فروتنی ان کی شان جبلی اور تکبر و تعلیٰ سے تنفر کلی کہ :

”ان المشككة لتضع اجنحتها لطلب العلم“ یعنی بے شک
فرشتے طالب علم کے لئے اپنے پروں کو بچھا دیتے ہیں (فاروقی)

اور جس نے صفات نبی کی طرف رجوع کی بہائم دار لیل و نہار بطن و فرج کا
خادم خوار اور فکر شہوات کا اسیر و گرفتار کہ :

”أَوَلَيْكَ سَمِي لَأَنْعَامَ بَلْ هُمْ أَضَلُّ“ یعنی وہ چوپایوں کی
طرح ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر گمراہ۔ (کنز الایمان)

اور جس پر صفات شیطانیہ غالب آئیں تکبر و ترفع اس کا دین و آئین کہ:

”اَبَسٰی وَاَسْتَكْبَرَتْ وَتَحَاۤءَنَ مِنَ الْكٰفِرِیْنَ ۝“ یعنی منکر ہوا

اور غرور کیا اور کافر ہو گیا۔ (کنز الایمان)

یہ ہر وقت طلب جاہ و شہرت میں مبتلا رہتے ہیں کہ کسی طرح وہ بات نکالتے جس سے آسمان تعلیٰ پر ٹوپی اچھالے دور دور نام مشہور ہو خاص و عام میں ذکر مذکور ہو، اپنا گروہ الگ بنائیں وہ ہمارا غلام ہم اس کے امام کہلائیں ان میں جن کی ہمت پوری ترقی کرتی ہے وہ ”اَنَا رَبُّكُمْ اَلَا غُلٰی“ بولتے اور دعوئے کھدائی کی دکان کھولتے ہیں جیسے گزرے ہوؤں میں فرعون و نمرود وغیرہما مردودا برآئے واپسوں میں مسیح قادیانی کے سوا ایک اور مسیح خرفشیں یعنی دجال لعین اور جو ان سے کم درجہ تہمت رکھتے ہیں کذاب پیامدہ و کذاب ثقیف وغیرہما خبیثوں کی طرح ادعائے رسالت و نبوت پر تھکتے ہیں اور گھٹ کی ہمت والے کوئی مہدی موعود بنتا ہے کوئی غوث زماں کوئی مجتہد وقت کوئی چمن و چنار۔

ہندوستان جس میں بدقوتوں سے اسلام بے سردار ہے اور دین بے یار و نفس امارہ کی آزادیاں کھلے بندوں رہنے کی شادیاں یہاں رنگ نہ لائیں تو کہاں ہزاروں مجتہد سیکڑوں ریفارمر مقتدان تہذیب مشرمان نیچر کتنے ہی مہدی کتنے مذہب گر حشرات الارض کی طرح نکل پڑے اور خدا کی شان یُفْسِدُ مِنْ یُشَاءُ وَ یُصِلُ مِنْ یُشَاءُ جو کوئی کیسے ہی کھلے باطل صریح جھوٹ کا نشان باندھ کر آگے بڑھا کچھ قتل کے اندھے قسمت کے اوندھے اس کے کے پیچھے بولنے آخر یہی آدمی تھے جو فرعون کو جہنم دہکرتے

میں آدی ہوں گے جو دجال کا ساتھ دیں گے ان صدیوں کے دورے میں مہدی تو کتنے ہی نکلے اور زمین کا پوند ہوئے۔

سنا جاتا ہے ایک صاحب کو پانچ پانی کے زور میں غی اُتچ کی سوچھی کہ مہدی بننا پرانا ہو گیا اور نرا اسی بننے میں لطف ہی کیا لاؤ عیسیٰ موعود نہیں اور ادعائے الہام کی بنیاد پر نبوت کی دیوار چنیں اور ادھر عیسائیوں کا زمانہ بنا ہوا ہے اگر کہیں صلیب کے صدقے میں نقیب جاگا اور ان کی سمجھ میں آگیا جب تو جنگل میں منگل ہے سولی کے دن گئے بڑے کی شادی کا رنگل ہے یورپ و امریکہ و براؤنڈ یا سب تخت اپنے ہی ہیں اپنے ہی بندے خداوند تاج و شہی ہیں پاؤں میں چاند تارے کا جوتا سر پر سورج کا تاج ہو گا باپ کو جیتے جی معزول کر کے بیٹے کا راج ہو گا اور ایسا نہ بھی ہوا تو چند گانھ کے پورے اندھے تو کہیں گئے ہی نہیں یوں بھی اپنا ایک گروہ الگ تیار شہرت حاصل سرداری برقرار۔

اس خیال کے جمانے کو جہاں ہزاروں گل کھلائے صد باجل کھیلے وہاں ایک ہلکا سا چچ یہ بھی چلے کہ سیدنا عیسیٰ علیٰ نبینا الکریم و علیہ الصلاۃ والسلام تو سر بھی گئے اب وہ کیا خاک اتریں گے اور کیا کریں دھریں گے جو کچھ ہیں ہمیں ذات شریف ہیں ہمیں آخری امید گاہ میں حنیف ہیں ہمیں قاتل خنزیر ہمیں قاطع یہود ہمیں کاسر صلیب ہمیں مسیح موعود گویا انیس کی ماں کنواری انیس کا باپ معدوم احادیث متواترہ میں انیس کے آنے کی دھوم مگر یہ ان کی نرمی خانہ نبوس ہے اور حیات و موت یہ سوی میں ان کی گفتگو عبث۔

ہم پوچھتے ہیں موت عیسوی منافی نزول ہے یا نہیں اگر نہیں اور بیشک نہیں جیسا کہ ہم مقدمہ خامسہ میں روشن کر آئے جب تو اس دعوے سے تمہیں کیا نفع ملا اور احادیث نزول کو اپنے اوپر ڈھالنے سے کیا کام چلا اور اگر بالفرض منافی جانئے تو یقیناً لازم کہ موت سے انکار کیجئے حیات ثابت مائیے کہ اگر موت ہوتی تو نزول نہ ہوتا مگر نزول یقینی کہ مصطفیٰ ﷺ کے ارشادات متواترہ اس کی دلیل قطعی مسلمان ہرگز کسی فریب دہندہ کی بناوٹ مان کر اپنے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کو معاذ اللہ غلط و باطل جاننے والے نہیں جو کوئی ان کے خلاف کہے اگر چہ زمین سے آسمان تک اڑے مسلمان اس کا ناپاک قول بدتر از بول اسی کے منہ پر مار کر الگ ہو جائیں گے اور مصطفیٰ ﷺ کے دامن پاک سے لپٹ جائیں گے، اللہ تعالیٰ ان کا دامن نہ چھڑائے دنیا نہ آخرت میں آمین آمین بجاہ عندک یا الرحمن الرحیم۔

اور بفرض باطل یہ سب کچھ سہی پھر آخر تمہاری مسیحیت کیوں کر ثابت ہوئی؟ ثبوت دو اور اپنے دعوے کی غیرت کی آن ہے تو صرف قرآن سے دو!

وہ دیکھو قرآن کی بارگاہ سے محروم پھرتے ہو اچھا وہاں نہ ملا حدیث سے دو، وہ دیکھو حدیث کی درگاہ سے خائب و خاسر پلٹتے ہو خیر یہاں بھی ٹھکانا نہ لگا تو کسی صحابی ہی کا ارشاد کسی تابعی ہی کا اثر کسی امام کا قول کچھ تو پیش کرو کہ احادیث متواترہ میں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو نزول عیسیٰ کی بشارت دی ہے اس سے مراد کوئی ہندی پنجابی ہے جہاں جہاں ابن مرزیم ارشاد ہے وہاں کسی پنجابن کا بچہ مغل زادہ مراد ہے اور ایسے بدیہی

الہطلان و عودوں کا کہیں سے ثبوت نہ دے سکو ہر طرف سے ناامید ہر طرح سے باطل تو
 غوام کو چھٹلے اور پینترے بدلنے اور ترچھے نکلنے اور اگلے اچھلنے سے کیا حاصل حضرت مسیح
 مع جسم و روح یا صرف روح سے بعد انتقال گئے یا جیتے جاگتے تھنہیں کیا نفع اور تم پر ولت
 بے ثبوتی کیوں کر دفع تمہارا مطلب ہر طرح مفقود تمہارا دعا ہر طرح مردود پھر اس بے
 معنی بحث کو چھیڑ کر کیا سنبھالو گے؟ اور عیسیٰ کی وفات سے عقل کو مرسل، پنجابن کو مریم،
 نطفے کو کلہ، اول کو اکرم، بیای کو کنواری، احوال کو دم کیوں کر بنالو گے؟ بالجملہ وہی دو حرف
 کہ مقدمہ ثالثہ و رابعہ میں گزرے ان تمام جہالات فاحشہ کے رد میں کافی دوائی ہیں
 و اللہ الحمد۔

تنبیہ پنجم :- بضر باطل یہ بھی سہی کہ نزول عیسیٰ سے مراد کسی ماثل عیسیٰ کا
 ظہور ہے مگر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اتنا ہی تو ارشاد فرمایا کہ نزول عیسیٰ
 ہوگا بلکہ اس سے پہلے بہت واقعہ ارشاد ہوئے ہیں کہ جب یہ واقعہ ہو لیں گے اس کے
 بعد نزول ہوگا اس کے مقارن بہت احوال و اوصاف بتائے گئے کہ اس طور پر اتریں گے
 یہ کیفیت ہوگی اس کے لائق بہت حوادث و کوائن بیان فرمائے گئے کہ ان کے زمانے میں
 یہ ہوگا آخر ان سب کا صادق آنا تو ضرور ہے۔

مثلاً سابقات میں روم و شام و تمام بلاد اسلام باستانائے حرمین شریفین
 سب مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جانا سلطان اسلام کا شہادت پانا تمام زمین کا فتنہ و فساد
 سے بھر جانے کے باعث اولیائے عالم کا مکہ معظمہ کو ہجرت کر جانا وہاں حضرت امام آخر

الزمان کا طواف کعبہ کرتے ہوئے ظہور فرمانا اولیاء کرام و سائر اہل اسلام کا ان کے ہاتھ پر بیعت کرنا نصاریٰ کا واجب یا اعماق ملک شام میں لام باندھنا۔

ان کی طرف مدینہ طیبہ سے لشکر اسلام کا نہضت فرمانا، نصاریٰ کا اپنے ہم قوم نو مسلموں سے لڑائی مانگنا، مسلمانوں کا انھیں اپنی پناہ میں لینا، لشکر مسلمین کا تین حصے ہو جانا، نصاریٰ پر فتح عظیم پانا، فتح یاب حصے کا قسطنطنیہ کو نصاریٰ سے چھیننا، ملحمہ کبریٰ کا واقع ہونا، ہزار ہا مسلمانوں کا تین روز اپنے خیموں سے قسم کھا کر نکلتا کہ فتح کر لیں گے یا شہید ہو جائیں گے اور شام تک سب کا شہید ہو جانا، آخر میں نصرت الہی کا نزول فرمانا، مسلمانوں کا فتح ارجل و اعظم پانا، اتنے کافروں کا کھیت ہونا کہ پرندہ اگر ان کی لاشوں کے ایک کنارے سے اڑے تو دوسرے کنارے تک پہنچنے سے پہلے مر کر گر جائے۔

مسلمانوں کا اموال غنیمت تقسیم کرتے میں اہل بیت کی زبان سے خروج دجال کی غلط خبر سن کر پلٹنا، وہاں اس کا نشان نہ پانا، پھر اس خبیث اعاذنا اللہ منہ کا ظہور کرنا، بیشمار عجائب دکھانا، میٹھ برسنا، کھیتی اگانا، زمین کو حکم دے کہ خزانے نکلوں، خزانوں کا اس کے پیچھے بولینا، سب سے پہلے ستر ہزار یہود طیلسان پوش کا اس کا فر پر ایمان لانا، اس کا لشکر بننا، دجال کا ایک جوان مسلمان کو تلوار سے دو ٹکڑے کر کے پھر زندہ کرنا اس (مسلمان) کا اس پر فرمانا کہ اب مجھے اور بھی یقین ہو گیا کہ تو وہی کاٹا کذاب ملعون ہے جس کے خروج کی ہمیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی تھی اگر

کچھ کر سکتا ہے تو اب تو مجھے کچھ ضرر پہنچا پھر اس کا ان پر قدرت نہ پانا، خائب و خاسر ہو کر رہ جانا، چالیس روز میں اس ملعون کا حرمین طہین کے سوا تمام جہاں میں گشت لگانا، اہل عرب کا سٹ کر ملک شام میں جمع ہونا، اس خبیث کا انھیں محاصرہ کرنا، بائیس ہزار مرد جنگی اور ایک لاکھ عورتوں کا محصور ہونا۔

کیا تمہارے نکلنے سے پیشتر یہ سب وقائع واقع ہو گئے؟ واللہ کہ صریح چھوٹے ہو۔

اب چلئے مقارنات: نہا گاہ اسی حالت میں قلعہ بند مسلمانوں کو آواز آتا کہ گھبراؤ نہیں فریاد رس آپہنچا عیسیٰ موعود علیہ والصلوة والسلام کا باب دمشق کے پاس دمشق الشام کے شرقی جانب منارہ سپید کے نزدیک دو فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے آسمان سے نزول فرمانا بے نہائے بالوں سے پانی ٹپکنا جب سر جھکائیں یا اٹھائیں موئے مبارک سے موتیوں کا جھڑنا یہاں تکبیر ہو چکی نماز قائم ہے، حضرت امام مہدی کا بامر عیسوی امامت فرمانا، حضرت کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا، سلام پھیر کر دروازہ کھلوانا، اس طرف ستر ہزار یہود مسلح کے ساتھ اس مسیح کذاب نیک چشم کا ہونا، مسیح صدیق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھتے ہی اس کا آن گھلنا، بھاگنا، عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا اس کے تعاقب میں جانا ”باب لد“ کے پاس اسے قتل فرمانا، اس کا خون ناپاک اپنے نیزہ پاک پر دکھانا، کیا تم پر یہ صفات صادق ہیں؟ کیا تم سے یہ وقائع واقع ہوئے؟ لا واللہ صریح چھوٹے ہو۔

آگے سنئے واقعات عہد مبارک: سید موعود مسیح محمود صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ کا صلیبیں توڑنا، خنزیر کو قتل فرمانا، جزیہ اٹھا دینا، کافر سے ”اما الا سلام واما السیف“ پر عمل فرمانا یعنی ”اسلام لا اور نہ تلواریں“ تمام کفار روئے زمین کا مسلمان یا مقتول ہونا، یہود کو گن گن کر قتل فرمانا، پیڑوں پتھروں کا مسلمانوں سے کہنا اے مسلمان آئیے میرے پیچھے یہودی ہے سو دین اسلام کے تمام مذاہب کا یکسر نیست و نابود ہو جانا، روجاء کے راستے سے حج یا عمرے کو جانا، مزار اقدس سید اطہر علیہ السلام پر حاضر ہو کر سلام کرنا، قبر انور سے جواب آنا اور ان کے زمانے میں ہر طرح کا امن و چین ہونا، لالچ حسد بغض کا دنیا سے اٹھا جانا، شیر کے پہلو میں گائے کا چرنا، بھٹڑے کی بغل میں بکری کا بیٹھنا، سانپ کو ہاتھوں میں لے کر بچوں کا کھیلنا، کسی کو ضرر نہ پہنچانا، آسمان کا اپنی برکتیں اوڑھ لے دینا، زمین کا اپنی برکات اگل دینا، پتھر کی چٹان پر دانہ بکھیر دو تو کھیتی ہو جانا، اشنے بڑے اناروں کا پیدا ہونا (کہ) چھلکے کے سایہ میں ایک جماعت کا آ جانا، ایک بکری کے دودھ سے ایک قوم کا پیٹ بھرنا، روئے زمین پر کسی کا محتاج نہ ہونا، دینے والا اشرافیوں کے توڑے لئے پھرے کوئی قبول نہ کرے وغیرہ وغیرہ۔

کیا یہ تمہارے اس زمانہ پر شور و شین کے حالات ہیں؟ کلا واللہ صریح جھوٹے ہو، اسی طرح اور وقائع کثیرہ مثلاً یا جوج و ما جوج کا عہد نہ سوی میں نکلتا، جلد و فراٹ وغیرہ ماریا کے دریابی کر بالکل سکھا دینا، عیسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا بحکم الہی مسلمانوں کو کوہ طور کے پاس محفوظ جگہ رکھنا، یا جوج و ما جوج کا دنیا خالی دیکھ کر آسمان پر تیر پھینکنا

کہ زمین تو ہم نے خالی کر لی اب آسمان والوں کو ماریں، اللہ تعالیٰ کا ان خبیثوں کے استدراج کے لئے تیروں کو آسمان سے خون آلودہ واپس فرمانا، ان کا دیکھ کر خوش ہونا کو دنا، پھر عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا سے ان اشقیاء پر بلائے نفع کا آنا، سب کا ایک رات میں ہلاک ہو کر رہ جانا، روئے زمین کا ان کی عفونت سے خراب ہونا، دعائے عیسوی سے ایک سخت آندھی آ کر ان کی لاشیں اڑا کر سمندر میں پھینک دینا، عیسیٰ و مسلمین کا وہ طور سے نکلنا، شہروں میں از سر نو آباد ہونا، چالیس سال زمین میں امامت دین و حکومت عدل آئین فرما کر وفات پانا، حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پہلوئے مبارک میں دفن ہونا۔

جب تم اپنی عمر جو لکھا کر آئے ہو پوری کر لو تو انشاء اللہ العظیم سب مسلمان علانیہ دیکھ لیں گے کہ حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمہیں تو گلا دبا کر تمہارے مقرر اصلی کو پہنچایا اور ان باقی واقعوں سے بھی کوئی تم پر صادق نہ آ پھر تم کیوں کر مائل عیسیٰ و مراد احادیث ہو سکتے ہو؟ اگر کہئے ہم حدیثوں کو نہیں مانتے، جی یہ تو پہلے ہی معلوم تھا کہ آپ منکر کلام رسول اللہ ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

مگر یہ تو فرمائیے کہ پھر آپ مسیح موعود کس بنا پر بنتے ہیں؟ کیا قرآن عظیم میں کوئی آیت صریحہ قطعیۃ الدلالتہ موجود ہے کہ عیسیٰ کا نزول موعود ہے؟ تو بتاؤ اور نہیں تو آخر یہ موعود کہاں سے گار ہے ہو؟ انہیں حدیثوں سے، جب حدیثیں نہ مانو گے موعودی کا پھندا کس گھرنے لاؤ گے؟ ع

شرم بادت از خدا و از رسول

مگر بحمد اللہ مسلمان کبھی ایسی زلیات پر کان نہ رکھیں گے کیا ممکن ہے کہ
معاذ اللہ معاذ اللہ وہ ارشادات مصطفیٰ ﷺ کو جھوٹا جانیں اور ان کے منکر مخالف کو سچا؟
حاشا للہ اور پھر مخالف بھی وہ جو خود انھیں ارشادات کے سہارے اپنے خیالی
پلاؤ پرکا تا ہوتا ہمارے موعود بنے کو تو حدیثیں سچی مگر تطبیق اوصاف و وقائع کے وقت جھوٹی:

أَفْتَوْا مِنْهُمْ بِبَعْضِ الْكِتَابِ ۖ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ۖ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۖ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ ۚ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ۝ وَقِيلَ بُعْدَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

یعنی تو کیا خدا کے کچھ حکموں پر ایمان لاتے ہو اور کچھ سے انکار کرتے ہو تو جو تم میں ایسا کرے اس کا کیا بدلہ ہے مگر یہ کہ دنیا میں رسوا ہوا اور قیامت میں سخت تر عذاب کی طرف پھیرے جائیں گے اور اللہ تمہارے کو تکوں سے غافل نہیں اور فرمایا گیا کہ دور ہوں بے انصاف لوگ اور اللہ ہی کے لئے حمد ہے جو سارے جہان کا رب ہے۔

جواب سوال اخیر اب نہ رہا مگر سائل کا حضرت امام مہدی و اعور دجال کی نسبت سوال بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کے جواب لیجئے۔

قولہ حضرت امام مہدی و اور دجال کا ہونا قرآن شریف میں ہے یا نہیں؟

اقول ہے اور بہت تفصیل سے۔

قولہ ہے تو اس کی آیت۔

اقول ایک نہیں متعدد، دیکھو سورہ والنجم شریف آیت تیسری اور چوتھی، سورہ فتح شریف آخر آیت کا صدر، سورہ قلب القرآن مبارک کی پہلی چار آیتیں وغیرہ ذلک مواقع کثیرہ۔

جواب دوم:- دیکھو مقدمہ اولیٰ۔

جواب سوم:- قاریانی کا کہنا اس کا معنی موعود ہو، قرآن شریف میں ہے یا نہیں اگر ہے تو اس کی آیت اور نہیں تو وجہ؟

كَذٰلِكَ الْعَذَابُ وَلَعَذَابُ اٰلِ اِيْمٍ اَشَدُّ ۝۱۰

الْاٰخِرَةُ اَكْبَرُ وَلَوْ كُنَّا اِنۡظُرُوۡنَ ۝۱۱

الحمد للہ کہ یہ مختصر جواب ۲۲ رمضان مبارک روز جان افروز دوشنبہ ۱۳۱۵ھ کو

حدہ پوش اختتام اور لمحات تاریخ ”السلام الربانی علی اسراف القلایانی“

ہو، صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

و دعوتنا ان الحمد للہ رب العلمین واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم

و علمہ جل مجدہ اتم واحکم

محمد المعروف بہ محمد رضا البریلوی

عفی عنہ بحمدہ المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فتاویٰ حامد یہ

کتاب

الطہارۃ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
 کچی چھینٹ اور ررنگے ہوئے کپڑے سے نماز جائز ہے یا نہیں کپڑا پاک ہے یا
 پلید؟ بیٹو! تو جروا۔

(الجواب :-) علاوہ ازیں کہ ہماری شریعت کچھ سہلہ کا ضابطہ عامہ و اصل کلی ہے کہ:

”الاصول فی الاشیاء الطہارۃ“ یعنی اشیاء میں اصل

طہارت ہے۔ -- (فاروقی)

تو جب تک کہ بطریق شرعیہ پڑیا میں اسپرٹ وغیرہ نجاست کا سیل یقینی طور پر
 ثابت نہ ہو جائے اس کی نجاست کا حکم رجاء یا الغیب و بے ثبوت ہوگا، میں کہتا ہوں
 اگر بطریق شرعی ثابت ہو جائے کہ پڑیا میں اسپرٹ کا سیل ہے تو اس میں شک نہیں
 کہ ہندویں کو اس کی رنجت میں ابتلائے عام ہے اور عموم بلوئی نجاست متفق علیہا میں
 باعث تخفیف حتیٰ فی موضع النص القطعی۔

”کما فی تشریش البول فلنرؤس الامر کما حقیقہ

المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر“ یعنی جیسے سوئی

کے نوک کے برابر پیشاب کے چھینٹے میں ہے جیسا کہ محقق

علی الاطلاق نے ”فتح القدیر“ میں ثابت کیا۔ (فاروقی)

نہ کہ محل اختلاف میں جو زمانہ صحابہ سے عہد مجتہدین تک برابر اختلافی جلا آیا نہ

کہ جہاں صاحب مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امام ثالث امام محمد سے بھی ایک روایت اور اسی کو طحاوی وغیرہ ائمہ ترجیح و تصحیح نے مختار مرجع رکھا ہونہ کہ ایسی حالت میں جہاں اس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اخروی امام محمد کے قبول پر باعث ہوئی نہ کہ جب مصلحت انہی اس کے ترک اور اصل مذہب پر افتاد کی موجب ہو تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق و حرج میں ڈالنا اور عامہ مؤمنین و مؤمنات جمیع دیار و اقطار ہندیہ کی نمازیں معاذ اللہ باطل اور انھیں آثم و مصر علی الکبیرۃ قرار دینا روش فقہی سے یکسر دور پڑتا ہے۔

غرض پڑیا پاک ہے۔

اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں اور ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بلاشبہ جائز ہے۔

فقیر اس زمانے میں اس پر فتویٰ دینا پسند کرتا ہے:

کما افتی بہ حضرة
استاذی و والدی و مجدد
یعنی جیسا کہ اس سلسلے میں میرے
استاذ اور والد گرامی حضرت مجدد

السنة العاضرة امام اهل السنة مد ظله

السنة مد ظله امام اهل السنة مد ظله العالي نے فتویٰ دیا۔ (فاروقی)

اور اس سے نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا آج کل سخت حرج کا باعث ہے۔

والحرج مدفوع بالنص یعنی حرج دفع ہوتی ہے نص سے

وعموم البلوی من موجبات التخفيف اور عموم بلوی سے موجبات تخفیف

التخفيف لا سيما في مسائل کے سبب خاص کر مسائل طہارت

الطهارة والنجاسة اور نجاست میں۔ (فاروقی)

ہاں بادامی رنگ کی پڑیا کو سوا (کہ اس کی طہارت میں کوئی شبہ نہیں) اور رنگ کی

پڑیا سے ورع کے لئے بچنا اولیٰ ہے:

وهذا كله مصرح في یعنی ان تمام مسئلے کی تصریح فتاویٰ

الفتاوى المباركة العطایا المباركة "العطایا النبویة فی الفتاویٰ

النبویة فی الفتاویٰ الرضویة" میں فرمائی۔ (فاروقی)

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعندہ امر الكتاب۔

محمد المعروف بحمد رضا البریلوی

كان له الله تعالى بجاه جليله احمد المجتبى عليه النحية والثناء

فتاویٰ حامدیہ

کتاب الصلوٰۃ

باب

الاذان والاقامة

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ از: جناب مولانا محمد جمیل الرحمن خان صاحب بریلوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

(۱)..... جو کہ اذان ثانی جو منبر کے سامنے ہوتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کے زمانہ میں مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟

(۲)..... خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں کہاں ہوتی تھی؟

(۳)..... فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان دینے کو منع فرمایا اور مکروہ

لکھا ہے یا نہیں؟

(۴)..... اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کے زمانے میں اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی اور ہمارے اماموں نے مسجد کے اندر

اذان کو مکروہ فرمایا ہے تو ہمیں اسی پر عمل لازم ہے یا رسم و رواج پر اور جو رسم و رواج

حدیث شریف و احکام فقہ سب کے خلاف پڑ جائے تو وہاں مسلمانوں کو پیروی حدیث و

فقہ کا حکم ہے یا رسم و رواج پر اڑا رہنا؟

(۵)..... نئی بات وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین

واحکام ائمہ کے مطابق ہو یا وہ بات نئی ہے جو ان سب کے خلاف لوگوں میں رائج ہو گئی ہو؟

(۶)..... مکہ معظمہ و مدینہ منورہ میں یہ اذان مطابق حدیث و فقہ ہوتی ہے یا اس کے خلاف اگر خلاف ہوتی ہے تو وہاں کے علمائے کرام کے ارشادات دربارہ عقائد حجت ہیں یا وہاں کے تنخواہ دار مؤذنین کے فعل اگرچہ خلاف شریعت و حدیث و فقہ ہوں؟

(۷)..... سنت کے زندہ کرنے کا حدیثوں میں حکم ہے اور اس پر شہیدوں کے ثواب کا وعدہ ہے یا نہیں اگر ہے تو سنت زندہ، زندہ کی جائے گی یا سنت مردہ؟ سنت اس وقت مردہ کہلائے گی جب اس کے خلاف لوگوں میں رواج پڑ جائے یا جو سنت خود رائج ہو وہ مردہ قرار پائے گی؟

(۸)..... علماء پر لازم ہے یا نہیں کہ سنت مردہ زندہ کریں اگر ہے تو کیا اس وقت ان پر یہ اعتراض ہو سکے گا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے اگر یہ اعتراض ہو سکے گا تو سنت زندہ کرنے کی صورت کیا ہوگی؟

(۹)..... جن مسجدوں کے بیچ میں حوض ہے اس کی تفصیل پر کھڑے ہو کر منبر کے سامنے اذان ہو تو بیرون مسجد کا حکم ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱۰)..... جن مسجدوں میں منبر ایسے بنے ہیں کہ اس کے سامنے دیوار ہیں اگر مؤذن باہر اذان دے تو خطیب کا سامنا نہ رہے گا وہاں کیا کرنا چاہئے؟ امید کہ دوسو مسئلوں کا جدا جدا جواب مفصل و مدلل ارشاد ہوگا بینوا و توجروا۔

الجواب للشيخ فخر الدين الرازي في السؤال

جواب سوال اول :- رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی۔

”سنن ابی داؤد شریف“ جلد اول صفحہ ۱۵۶ میں ہے:

”عن السائب بن يزيد رضي الله تعالى عنه قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابي بكر وعمر يعني جب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں“

اور کبھی منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال دوم :- جواب اول سے واضح ہو گیا کہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مسجد کے باہر ہی ہونا مروی ہے اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ بعض صاحب جو ”بین یدیدہ“ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں غلط ہے، دیکھو حدیث

میں ”بین یدیدہ“ ہے اور ساتھ ہی ”علی باب المسجد“ ہے یعنی حضور اقدس ﷺ و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرہ انور کے مقابل مسجد کے دروازے پر ہوتی تھی بس اسی قدر ”بین یدیدہ“ کے لئے درکار ہے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال سوم:- بیشک فقہ حنفی کی معتد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان کو منع فرمایا اور مکروہ لکھا ہے۔

”فتاویٰ قاضی خاں“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۷۸ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی) مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے“

”فتاویٰ خلاصہ“ قلمی صفحہ ۶۲ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی) مسجد میں اذان نہ ہو“

”خزائن المفتین“، قلمی فصل فی الاذان (میں ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی) مسجد کے اندر اذان نہ کہیں“

”فتاویٰ عالمگیری“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۵۷ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی) مسجد کے اندر اذان منع ہے“

”بحر الرائق“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۲۶۸ (پر ہے):

”لا یؤذن فی المسجد (یعنی) مسجد کے اندر اذان کی

ممانعت ہے“

”شرح نقایہ“ علامہ برجندی صفحہ ۸۴ (پر ہے):

”فيه اشعار بانہ لا يؤذن في المسجد (یعنی) امام صدر

الشريعة کے کلام میں اس پر تنبیہ ہے کہ اذان مسجد میں نہ ہو۔“

”تفتیح شرح منیہ“ صفحہ ۳۷۷ (پر ہے):

”الاذان انما یكون فی المثلثة او خارج المسجد و

الاقسام فی داخله (یعنی) اذان نہیں ہوتی مگر منارہ پر یا مسجد

کے باہر اور تعمیر مسجد کے اندر“

”فتح القدیر“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۷۱ (پر ہے):

”قالوا لا يؤذن في المسجد (یعنی) علماء نے مسجد میں اذان

دینے کو منع فرمایا ہے“

ایضاً باب الحجۃ صفحہ ۴۱۴ (پر ہے):

”هو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکراهة

الاذان فی داخله (یعنی) جمعہ کا خطبہ مثل اذان ذکر الہی ہے مسجد

میں یعنی حدود مسجد میں اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے“

”طحاوی علی مراقی الفلاح“ طبع مصر جلد اول صفحہ ۱۲۸ (پر ہے):

”یکره ان يؤذن في المسجد کما فی القہستانی عن

النظم یعنی نظم امام زندوبستی پھر قستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان
مکروہ ہے“

یہاں زمانہ حال کے ایک عالم مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ”عمدة الراية
حاشیہ شرح وقایہ“ جلد اول صفحہ ۲۴۵ میں لکھتے ہیں:

”قوله بین یدیه ای مستقبل الامام فی المسجد کان او
خارجہ والمسنون هو الثانی یعنی ”بین یدیه“ کے معنی
صرف اس قدر ہیں کہ امام کے روبرو ہو مسجد میں خواہ باہر اور
سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو“

جب وہ تصریح کر چکے کہ باہر ہی ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا تو
اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف
دونوں باتوں کا اختیار ہے ایسا کون عاقل کہے گا بلکہ معنی وہی ہیں کہ ”بین یدیه“ سے
یہ سمجھ لینا کہ خواہی خواہی مسجد کے اندر ہو غلط ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام
کے روبرو ہو اندر باہر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی لفظ دونوں صورتوں پر
صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضرور ہے کہ وہی معنی لئے
جائیں گے جو سنت کے مطابق ہیں۔

بہر کیف اتنا ان کے کلام میں بھی صاف مصرح ہے کہ اذان ثانی جمعہ بھی مسجد

کے باہر ہی ہونا مطابق سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت ہے واللہ الحمد
واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال چہارم :- ظاہر ہے کہ حکم حدیث وفقہ کے خلاف ردواج پر
اڑا رہنا مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال پنجم :- ظاہر ہے کہ جوابات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و
خلفائے راشدین واحکام فقہ کے خلاف نکلی ہوئی نئی بات ہے اسی سے بچنا چاہئے نہ کہ
سنت و حکم حدیث وفقہ سے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ششم :- مکہ معظمہ میں یہ اذان کنارہ مطاف پر ہوتی ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں مسجد الحرام شریف مطاف ہی تک تھی۔
”مسک مشکط“ علی قاری طبع مصر صفحہ ۲۸۰ (پر ہے):

”المطاف هو ما كان في زمنه صلى الله تعالى عليه و

سلم مسجدا“ یعنی مطاف وہ ہے جو نبی کریم ﷺ کے زمانہ

اقدس میں مسجد تھا۔ (فاروقی)

تو حاشیہ مطاف بیرون مسجد کل اذان تھا اور مسجد جب بڑھائی جائے تو پہلے
جو جگہ اذان یا وضو کے لئے مقرر تھی بدستور مستثنیٰ رہے گی و لہذا مسجد اگر بڑھا کر
سکواں کو اندر کر لیا وہ بند نہ کیا جائے گا جیسے زمزم شریف حالانکہ مسجد کے اندر کنواں

بنانا ہرگز جائز نہیں۔

”فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ علمگیریہ“ صفحہ ۴۰ (پر ہے):

”یکره المضمضة و الوضوء فی المسجد الا ان یکون

ثمہ موضع اعد لذلك و لا یصلی فیہ“ یعنی مسجد میں کلی

اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں ایسی جگہ ہو جو اس کے لئے

بنائی گئی ہو اور اس میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ (فاروقی)

وہیں ہے:

”لا یحفر فی المسجد بشرماء ولو قدیمۃ تترك

کثیر زمزم“ یعنی مسجد میں کنواں نہ کھودا جائے اور اگر پرانا ہو تو اسے

یونہی باقی رکھا جائے جیسا کہ آب زمزم کا کنواں۔ (فاروقی)

تو مکہ معظمہ میں اذان ٹھیک محل پر ہوتی ہے مدینہ طیبہ میں خطیب سے بیس بلکہ

زائد ذراع کے فاصلہ پر ایک بلند مکبرہ پر کہتے ہیں طریق ہند کے تو یہ خلاف ہوا اور وہ

جو ”بین یدیدہ“ وغیرہ سے منبر کے متصل ہونا سمجھتے تھے اس سے بھی رد ہو گیا تو ہندی فہم

و طریقہ خود ہی دونوں حرم محترم سے جدا ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ مکبرہ قدیم سے ہے یا بعد کو حادث ہوا اگر قدیم ہے تو بشل

منارہ ہوا کہ وہ اذان کے لئے مستثنیٰ ہے جیسے کہ ”غنیۃ“ سے گزرا اور اسی طرح ”خلاصہ و

فتح القدیر و بر جندی کے صفحات مذکورہ میں ہے کہ اذان منارہ پر ہو یا مسجد کے باہر مسجد کے اندر نہ ہو اس کی نظیر موضع وضو چاہیں کہ قدیم سے جدا کر دیئے ہوں نہ اس میں حرج نہ اس میں کلام اور اگر حادث ہے تو اس پر اذان کہنا بالائے طاق پہلے اپنی ثوب دیجئے کہ وسط مسجد میں ایک جدید مکان ایسا کھڑا کر دینا جس سے صفیں قطع ہوں کس شریعت میں جائز ہے قطع صف بلاشبہ حرام ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”مَنْ قَطَعَ صَفًّا قَطَعَهُ اللَّهُ (یعنی) جو صف کو قطع کرے اللہ

اسے قطع کر دے“ رواہ الترمذی والحاکم بسند صحیح

عن ابن عمر رضی تعالیٰ عنہما

نیز علماء نے تصریح فرمائی کہ مسجد میں پیڑ بونا منع ہے کہ نماز کی جگہ گھیرے گا نہ کہ یہ مکبرہ کہ چار جگہ سے جگہ گھیرتا ہے اور کتنی صفیں قطع کرتا ہے بالجلد اگر وہ جائز طور پر بنا تو مثل منارہ ہے جس سے مسجد میں اذان ہونا نہ ہو اور ناجائز طور پر ہے تو اسے ثبوت میں پیش کرنا کیا انصاف ہے؟۔

اب ہمیں افعال مؤذنین سے بحث کی حاجت نہیں مگر جواب سوال کو گزارش کہ ان کا فعل کیا حجت ہو حالانکہ خطیب خطبہ پڑھتا ہے اور یہ بولتے جاتے ہیں جب وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نام لیتا ہے یہ باوازا ہر نام پر رضی اللہ عنہ کہتے جاتے ہیں

جب وہ سلطان کا نام لیتا ہے یہ با واز دعا کرتے ہیں اور یہ سب بالا اتفاق ناجائز ہے صحیح حدیثیں اور تمام کتابیں ناطق ہیں کہ خطبہ کے وقت بولنا حرام ہے۔
 ”در مختار و رد المحتار“ جلد اول صفحہ ۸۵۹ (پر ہے):

”امامنا يفعلہ المؤذنون حال الخطبة من الترضی
 ونحوہ فمکروه اتفاقاً یعنی وہ جو یہ مؤذن خطبے کے وقت
 رضی اللہ عنہ وغیرہ کہتے جاتے ہیں یہ بالا اتفاق مکروہ ہے“

یہی مؤذن نماز میں امام کی تکبیر پہنچانے کو جس وضع سے تکبیر کہتے ہیں اسے کون
 عالم جائز کہہ سکتا ہے مگر سلطنت کے وظیفہ داروں پر علماء کا کیا اختیار، علمائے کرام نے تو
 اس پر یہ حکم فرمایا کہ تکبیر درکنار اس طرح تو ان کی نمازوں کی بھی خیر نہیں، دیکھو ”فتح
 القدیر“ جلد اول صفحہ ۲۶۲ و ۲۶۳/ و ”در مختار و رد المحتار“ صفحہ ۶۱۵/ خود مفتی مدینہ منورہ
 علامہ سید اسعد حسینی مدنی تلمیذ علامہ صاحب ”مجمع الانہر“ رحمہما اللہ تعالیٰ نے تکبیر میں
 اپنے یہاں کے مکبروں کی سخت بے اعتدالیوں تحریر فرمائی ہیں۔

دیکھو ”فتاویٰ اسعدیہ“ جلد اول صفحہ ۸/ آخر میں فرمایا ہے:

”امّا احکامات المکبرین و صنعتهن: انا ابرؤ الى الله
 تعالیٰ منه یعنی ان مکبروں کی جو حرکتیں، جو کام ہیں میں ان
 سے اللہ تعالیٰ کی طرف برأت کرتا ہوں“

اور او پر اس سے بڑھ کر لفظ لکھا پھر کسی عاقل کے نزدیک ان کا فعل کیا جمت ہو سکتا ہے نہ وہ علماء ہیں نہ علماء کے زیر حکم واللہ تعالیٰ اعلم
جواب سوال ہفتم :- بیشک احادیث میں سنت زندہ کرنے کا حکم اور اس پر بڑے ثوابوں کے وعدے ہیں۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”من احيا سنتي فقد احبني ومن احبني كان معي
 في الجنة (یعنی) جس نے میری سنت زندہ کی بے شک اسے
 مجھ سے محبت ہے وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگا اللہم ارزقنا
 رواہ الحزري في الابانة والترمذي بلفظ من احب“

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”من احيا سنة من سنتي قد اميتت بعدى فان له من
 من الاجر مثل اجور من من عمل بها من غير ان ينقص
 من اجور هم شيئا (یعنی) جو میری کوئی سنت زندہ کرے کہ
 لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو جتنے اس پر عمل کریں سب

کے برابر اسے ثواب ملے اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہو

رواہ الترمذی و رواہ ابن ماجہ عن عمرو بن عوف

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں:

”من تمسک بمسئتی عند فساد امتی فله اجر مائة

شہید (یعنی) جو فساد امت کے وقت میری سنت مضبوط تھا ہے

اسے سو شہیدوں کا ثواب ملے“ رواہ البیہقی فی الزہد

اور ظاہر ہے کہ زندہ وہی سنت کی جائے گی جو مردہ ہوگئی اور سنت مردہ جب ہی

ہوگی کہ اس کے خلاف رواج پڑ جائے واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ہاشتم :- احیائے سنت علماء کا تو خاص فرض منصبی ہے اور

جس مسلمان سے ممکن ہو اس کے لئے حکم عام ہے ہر شہر کے مسلمانوں کو چاہیے کہ

اپنے شہر یا کم از کم اپنی اپنی مساجد میں اس سنت کو زندہ کریں اور سو سو شہیدوں کا

ثواب لیں اور اس پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ کیا تم سے پہلے عالم نہ تھے یوں ہوتو

کوئی سنت زندہ نہ کر سکے۔

امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتنی سنتیں زندہ فرمائیں

اس پر ان کی مدح ہوئی نہ کہ الٹا اعتراض کہ تم سے پہلے تو صحابہ و تابعین تھے رضی

اللہ عنہم واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال نہم :- حوض کہ بانی مسجد نے قبل مسجد بیت بنایا اگرچہ وسط مسجد میں ہو وہ اور اس کی تفصیل ان احکام میں خارج مسجد ہے لہٰذا موضع اعد للوضوء کما تقدم واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال دہم :- لکڑی کا منبر بنائیں کہ یہ سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اسے گوشہ خراب میں رکھ کر محاذات ہو جائے گی اور اگر صحن کے بعد مسجد کی بلند دیوار ہے تو اسے قیام مؤذن کے لائق تراش کر باہر کی جذب جالی یا کواڑ لگا لیں۔

مسلمان بھائیو! یہ دین ہے کوئی دنیوی جھگڑا نہیں دیکھ لو کہ تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کیا ہے تمہاری مذہبی کتابوں میں کیا لکھا ہے حضرات علمائے اہل سنت سے معروض حضرات احیائے سنت آپ کا کام ہے اس کا خیال نہ فرمائیے کہ آپ کے ایک چھوٹے نے اسے شروع کیا وہ بھی آپ ہی کا کرنا ہے۔

آپ کے رب کا حکم ہے:

”تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ“ نیکی اور پرہیزگاری پر ایک

دوسرے کی مدد کرو۔ (کنز الایمان)

اور اگر آپ کی نظر میں یہ مسئلہ صحیح نہیں تو غصہ کی حاجت نہیں بے تکلف بیان حق فرمائیے اور اس وقت لازم ہے کہ ان دسوں سوالوں کے جدا جدا جواب ارشاد ہوں اور

ان کے ساتھ ان پانچ سوالوں کے بھی:

(۱۱)..... اشارت مرجوح ہے یا عبارت اور ان میں فرق کیا ہے؟

(۱۲)..... کیا محتمل صریح کا مقابل ہو سکتا ہے؟

(۱۳)..... تصریحات کتب فقہ کے سامنے کسی غیر کتاب فقہ سے ایک استنباط پیش

کرنا کیسا ہے خصوصاً استنباط بعید یا جس کا منشا بھی غلط؟

(۱۴)..... حنفی کو تصریحات فقہ حنفی کے مقابل کسی غیر کتاب حنفی کا پیش کرنا کیسا ہے؟

(۱۵)..... قرآن مجید کی تجوید فرض عین ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا سب ہندی علماء

اسے بجالاتے ہیں یا سوئیں کتنے؟ بینوا تو جو فو اواللہ تعالیٰ اعلم

محمد المعروف بحمد رضا خان قادری

ولد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان قادری برکاتی مدظلہم

الجواب صحیح مہر عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں الامجدی سی حنفی قادری

اصاب من اجاب مہر مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری

ذالک کذلک مہر مولوی امجد علی صاحب اعظمی رضوی

الجواب صحیح مہر مولوی محمد رضا خان صاحب قادری

فتویٰ: سماحۃ الشیخ حضرت علامہ مفتی احمد الہجری
 احسینی مفتی مالکیہ مدینہ منورہ
 حامداً ومصلياً بسملاً

ماقولکم ایہا العلماء	کیا فرماتے ہیں دیار محبوب مدینہ
الکرام القاطنین	منورہ کے ساکن علمائے کرام اللہ
بدار المحبوب اوصلکم	تعالیٰ آپ کو فائز المرام کرے اذان
اللہ الی المطلوب فی	ثانی کے بارے میں جو خطبہ کے
الاذان الثانی للخطبة	وقت خطیب کے سامنے دی جاتی
الذی یؤذن بہ بین یدی	ہے یہ اذان مؤذن کہاں دے؟
الخطیب این یؤذن المؤذن	داخل مسجد یا خارج مسجد، مسجد کے
افسی داخل المسجد او	دروازہ پر جیسا کہ وارد ہوا ہے۔
خارج المسجد علی باب	حدیث شریف جو سنن ابوداؤد میں
المسجد کماورد فی الحدیث	ہے، حدیث بیان کی ہم سے نفیلی
الشریف فی سنن ابی	نے اور ان سے محمد بن سلمہ نے اور
داؤد حدثنا النفیلی حدثنا	ان سے محمد بن اسحاق نے اور ان سے
محمد بن سلمة عن	زہری نے اور وہ روایت کرتے ہیں

محمد بن اسحاق عن
 الزهري عن السائب بن
 يزيد قال كان يؤذن بين
 يدي رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم اذا جلس
 على المنبر يوم الجمعة
 على باب المسجد وابى
 بكر وعمر وما الامر
 المسنون فيه واين كان
 يؤذن به فى عهد رسول
 الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم واصحابه رضوان
 الله عليهم اجمعين وهل
 صح الحديث المذكور فى
 سنن ابى داود العمل به
 عمل السنة ام لا فقط
 کرتے ہیں سائب بن يزيد (رضی
 اللہ تعالیٰ عنہم) سے اذان دی جاتی
 تھی رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم
 کے سامنے جبکہ آپ منبر پر بیٹھتے تھے
 جمعہ کے دن مسجد کے دروازے پر
 اوار اسی طرح اذان دی جاتی تھی
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر
 فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ
 خلافت میں۔ امر مستنون اس میں
 کیا ہے اور اذکار کہاں دی جاتی تھی
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ
 کے اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین کے عہد میں۔ یہ حدیث جو
 مروی ہوئی ہے ”سنن ابوداؤد“ میں
 ہے یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اور اس
 پر اہل سنت و جماعت کا عمل ہے

بسنو ابالکتاب نو جروا ہے یا نہیں؟ فقط بیان کیجئے بذریعہ
یوم الحساب . کتاب اور اجر پائے بروز حساب .

المستفتی: خادم العلماء سید محمد عمر

ملک ہندوستانی بحیث محمد احمد زئی

البحرین: وصلی اللہ
تعالیٰ علی سیدنا محمد
وعلی آلہ وصحبہ وسلم
تسلیمما الفقہاء رحمہم
اللہ تعالیٰ ادری بمراقب
الحديث وبالأحكام
الشريعة وقد نصوا على ان
كلام من الاذانين الاول
والثاني لصلاة الجمعة
سنة والثاني اكد لانه الذي
كان في زمنه صلى الله
تعالیٰ علیہ وسلم ثم لما

(البحرین: وصلی اللہ تعالیٰ علی سید
نا محمد وآلہ وصحبہ وسلم تسلیمما فقہاء رحمہم
اللہ تعالیٰ احکام شریعت اور حدیث
کے اقسام کو زیادہ جاننے والے ہیں
فقہاء نے صلوٰۃ جمعہ کے لئے ہر دو
اذان یعنی اذان اول و ثانی کا سنت
ہونا احادیث شریف سے ثابت کیا
ہے اور اذان ثانی زیادہ مؤکد ہے
کیوں کہ یہ اذان رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے عہد مبارک
میں تھی، جب آدمی زیادہ ہو گئے تو
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کثر الناس زاد عثمان
 رضى الله عنه اذانا آخر
 وواقفه الصحابة رضى لله
 عنهم عليه وقد جرى
 عمل اهل الحجاز
 ومصر والشام على فعله
 فى مثذنة المسجد و
 الخطيب على المنبر
 وجرى عمل امصار
 المغرب وقرها قاطبة
 على فعله على المنارة
 وهو الاصبوب فانه فعله
 فى المسجد لا ثمرة له من
 اسماع الخارجين من
 المسجد ليسعوا الى ذكر
 الله ويذروا البيع وكل ما
 تے دوسری اذان زیادہ کی اور اس پر
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ ہم نے موافقت
 کی اور اس پر اہل حجاز اور اہل مصر اور
 اہل شام وغیرہم کا عمل جاری ہوا۔
 حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 فعل اذان پر اہل نجد کے مکہ میں اس
 حال میں کہ خطیب منبر پر ہوا اور اس
 پر اہل مغرب کے شہر والوں اور
 رہائشیوں کا عمل جاری ہوا، تاہم حضرت
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل اذان
 پر منارہ پر اور وہی اصبوب ہے اس لئے
 فعل اذان فی المسجد کا کچھ فائدہ نہیں
 ان لوگوں کو جو مسجد سے خارج ہیں
 تاکہ ذکر اللہ کی طرف سعی کریں اور
 بیع (خرید و فروخت، کاروبار) کو چھوڑ
 دیں اور اس چیز کو جو نماز کے لئے

يشغلهم واما الحاضرون کے لئے مانع ہے اور حاضرین مسجد
 في المسجد فلا حاجة کے لئے اذان کی حاجت نہیں ہے
 لهم بالاذان وكره مالک اور مکروہ جانا ہے امام مالک رحمۃ اللہ
 رحمه الله تعالى فعله فيه تعالیٰ علیہ نے فعل اذان کو مسجد میں
 وقال بعضهم انه بدعتہ اور کہا بعض نے بدعت مضیعہ (ضائع)
 مضیعة لئمرته والله ہونے والی ہے بدعت جس سے
 سبحانه وتعالى اعلم کچھ حاصل نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم

نمقہ الفقیر الی مولانا الغنی احمد الجزائر الی حسینی

مفتی المالکیہ بمدینۃ خیر البریۃ.

۲
 اللہ
 الصلوات
 العظیمۃ

فتویٰ فضیلۃ الشیخ حضرتۃ العلام المفتی محمد توفیق
ایوبی حنفی مدرس حرم نبوی شریف
بسم اللہ الرحمن الرحیم

(البحر): الحمد لله تعالى والصلوة والسلام	(البحر): الحمد لله تعالى
على سيدنا محمد وآله وصحبه ائمة بعد ابيه حديث	والصلوة والسلام على
جس کو روایت کیا ہے امام بخاری نے	سیدنا محمد وآلہ و
اپنی صحیح میں اور اسے امام شافعی رضی	صحابہ ائمة بعد فان هذا
اللہ تعالیٰ عنہ اور امام احمد رضی اللہ تعالیٰ	الحديث اخرجه البخاري
عنہ نے بھی روایت کی ہے اور امام	في صحيحه والامامان
بخاری نے روایت کی ہے حضرت	الشافعي واحمد و البخاري
سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے	عن السائب بن يزيد رضي
کہ فرمایا: اذان اول جمعہ کے دن اس	الله تعالى عنه قال كان
وقت ہوتی تھی جب امام منبر پر بیٹھا	النداء يوم الجمعة اوله
تھا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور	اذا جلس الامام على
حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر	المنبر على عهد رسول الله
فازوق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں	صلى الله تعالى عليه

وسلم وفي رواية كان
 يؤذن بين يدي رسول الله
 صلى الله تعالى عليه
 وسلم اذا جلس على
 المنبر يوم الجمعة على
 باب المسجد و ابى بكرو
 عمر فلما كان عثمان و
 كثر الناس زاد النداء
 الثالث على الزوراء فبث
 الامر من الجزء السابع
 من "سبيل الهدى والرشاد
 فى سيرة خير العباد"
 للعلامة محمد عابد
 السندى ثم المدنى فى
 كتب خانة الحمودىة
 باب السلام وكذا الك
 اورا يك روایت میں ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اذان
 دی جاتی تھی جس وقت کہ آپ جمعہ
 کے دن منبر پر تشریف رکھتے تھے
 مسجد کے دروازہ پر اور اسی طرح
 حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر
 فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ
 خلافت میں جب حضرت عثمان
 غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت
 آیا اور لوگوں کی کثرت ہوئی تو آپ نے
 اذان ثالثہ زیادہ فرمائی مقام زورائیں۔
 پس ثابت ہو گیا یہ امر "سبیل الہدی
 والرشاد فی سیرۃ خیر العباد" کے جزء سابع
 نے جو علامہ محمد عابد السندی ثم المدنی
 کی تصنیف ہے اور یہ کتاب کتب خانہ
 حمودیہ باب السلام میں ہے اور اسی

صرح به فی روایۃ الطبرانی
 وهو یبدل علی ان السنة
 الثابتة عنه صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم وعن سیدنا
 ابی بکر و عمر انما هو
 التاذین علی باب المسجد
 والمتبادر انہما فی خارجہ
 لافی داخلہ ویؤید ذالک
 ما نقل عن مالکیہ والحنفیہ
 من کراہۃ الاذان داخل
 المسجد وان جعلت علی
 بمعنى الاستعلاء الحقیقی
 فیکون الاذان فوق الباب
 وهذا یس بعبید ایضاً اذ
 فائدته او امر لان الاسماع
 والاعلام بہ اتم واللہ

طرح تصریح کی ہے "طبرانی" کی ایک
 روایت میں اور وہ تصریح و دلالت کرتی
 ہے اس امر پر کہ سنت ثابتہ عہد رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر
 صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ ہے کہ اذان دینا
 مسجد کے دروازہ پر ہی ہے اور بتاوا امر
 یہ ہے کہ اذان خارج مسجد ہے نہ داخل
 مسجد اور اس کی تائید اس سے ہوتی
 ہے جو نقل کیا گیا ہے مالکیہ اور حنفیہ
 کا قول داخل مسجد اذان کی کراہت میں
 اور اگر حرف "علی" کو استعلاء حقیقی
 کے معنی میں لیا جائے تو پس ہوگی
 اذان فوق الباب اور یہ بھی بعید نہیں
 ہے کیونکہ اذان کا فوق الباب ہونا
 اولیٰ ہے اس واسطے کہ اسماع اور اعلام

سجانه و تعالى اعلم و هو اذان دروازے پر اتم ہے واللہ

ولی التوفیق . سجانه تعالى اعلم و هو ولی التوفیق .

کتبہ الفقیر محمد توفیق الایوبی الانصاری الحنفی

احد مدرس الحرم الشریف النبوی .

صلی اللہ علیہ وسلم
العظیم

فتاوى حامديه
كتاب الصلوة
باب القراءة
والجماعة والجمعة

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ
 وصل سورۃ تکبیر رکوع سے کرنا چاہئے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔
 (البحر الریح)۔ اگر ختم قرأت ثنائے الہی عز اسمہ پر ہو تو وصل بہتر ہے مثلاً سورۃ
 نصر میں ”إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا“ کی جگہ ”تَوَّابًا اللَّهُ أَكْبَرُ“ اور اہلین میں ”أَلَيْسَ اللَّهُ
 بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ اللَّهُ أَكْبَرُ“ ورنہ فصل اولی۔
 ”تَوَّابًا عَالِمِیہ“ میں ہے:

”قال القاضي الامام السعيد النجيب ابو بكر اذا فرغت من
 القراءة وتريلك تكبير للركوع ان كان الختم بالثناء
 فالوصل بالله اكبر لولي ولو لم يكن فلفصل اولي كقوله
 تعالى: إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ حَكَدَا فِي التَّائِيَارِ خَانِيَةِ اِه“ یعنی
 حضرت قاضی امام سعید نجیب ابو بکر نے فرمایا کہ جب قرأت
 سے فارغ ہو جائے اور رکوع کے لئے تکبیر کہنے کا ارادہ کرے
 اگر ثناء کے ختم پر ہو تو اللہ اکبر کے ساتھ وصل اولیٰ ہے اور اگر ختم
 پر نہ ہو تو فصل اولیٰ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول ”إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ
 الْأَبْتَرُ“ ایسے ہی ”تاتار خانیہ“ میں ہے۔ (فاروقی)
 واللہ تعالیٰ اعلم

محمد المعروف بحمد رضا البریلوی

”كان له الله تعالى بجاده حبيب احمد المجتبي عليه التحية والثناء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
چند آدمیوں کا اکٹھے ہو کر بآواز بلند تلاوت قرآن کرنا جائز ہے یا نہیں اور مسجد
میں قرآن شریف یاد کرنا بآواز بلند بعد جماعت اولیٰ کے حالانکہ اور نمازی اپنی نماز ادا
کر رہے ہوں جائز ہے یا نہیں بیٹو! تو جو روا۔
(البحر الریح: استماع قرآن مجید فرض کفایہ ہے۔

قال (اللہ تعالیٰ):

”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش
رہو کہ تم پر رحم ہو۔ (کنز الایمان)

یہ آیت کریمہ اگرچہ دوبارہ نماز وارد ہے مگر ”إِذَا قُرِئَ“ عام ہے اور خصوص سبب
کا لحاظ نہیں عموم لفظ کا اعتبار ہے اور انصاف واجب بلکہ حسب تصریح امام برہان الدین
مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ فرض ”رد المحتار“ میں ہے:

”قوله افتراض الانصات عبر بالافتراض تبعاً للهداية و عبر

فی السنہ بالوجوب قال ط و هو الاولی لان ترکہ مکروہ

تحریماً“ یعنی خاموشی کو فرض سے تعبیر کیا صاحب ”ہدایہ“ کی اتباع

میں اور ”نہر“ میں وجوب سے تعبیر کیا بطحاوی نے فرمایا: یہی اولیٰ

ہے اس لئے اس کا ترک مکروہ تحریمی ہے۔ (فاروقی)

جب سب مل کر بآواز بلند پڑھیں گے فرض فرض و ترک واجب کے سبب
مرتب ہو کر گناہگار ہوں گے تلاوت نہیں قرآن عظیم میں منازعت ہے کہ ناجائز ہے۔
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”مالی ان ساع القرآن کذا فی المشکوۃ“ یعنی مجھے
کیا ہوا کہ میں قرآن میں جھگڑتا ہوں۔ (فاروقی)

”عکسیر“ میں ہے:

”یکره للقوم ان یقرؤ القرآن جملة لتضمنها ترک
الاستماع والانصات المأمور بهما کذا فی القنیۃ“ یعنی
چند لوگوں کا قرآن پاک اس طرح پڑھنا کہ اس میں استماع و
انصات کا ترک ہو کر رہے۔ (فاروقی)

یونہی بلند آواز سے لوگوں کے اشتغال کے وقت بھی خواہ وہ کام دینی ہوں یا
دنوی تلاوت ممنوع ہے اور پڑھنے والا بوجہ اضاعت حرمت قرآن عظیم گناہگار ہوگا۔
”غنیۃ“ صفحہ ۴۹۷ میں ہے:

”فالائم علی القاری لقرائه جہرا فی موضع اشتغال الناس
باعمالهم“ یعنی قاری گناہگار ہوگا اپنے کاموں میں مشغول لوگوں
کے پاس بلند آواز سے قرأت کرنے کے سبب۔ (فاروقی)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از: دلاور حسین صاحب موضع انگٹا چاند پور پرگنہ نواب تنج ضلع بریلی شریف
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

اس موضع انگٹا چاند پور پرگنہ نواب تنج میں دو مسجدیں پختہ اور ایک عید گاہ پختہ
موجود ہیں اور عرصہ چالیس سال سے نماز جمعہ بڑی مسجد میں اور عیدین عید گاہ میں ہوتی
ہیں اور بھنگانہ بھی ہوتا چلا آیا ہے اور عید گاہ آٹھ سال سے تیار ہوئی ہے اور رمضان
شریف میں تراویح اور قرآن شریف ہوتا ہے۔

اب بعض شخص کہتے ہیں کہ شرائط نماز جمعہ و عیدین یہاں موجود نہیں ہیں
بموجب مذہب حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نماز جمعہ یہاں جائز نہیں اور نماز
ظہر بھی فوت ہوتی ہے لہذا جمعہ و عیدین متروک ہونا چاہیے چونکہ اس بستی میں مسلمان
بکثرت آباد ہیں اور عیدین میں مجمع کثیر مسلمانوں کا بیرون جات سے یہاں آ کر جمع
ہوتا ہے ورنہ شاکت اسلام کی ایک صورت ہے پس اس صورت میں جمعہ و عیدین ترک کیا
جائے یا بدستور سابق قائم رکھا جائے لیکن نماز جمعہ سے یہ فائدہ ہے کہ بہت شخص نماز
بھنگانہ کے پابند نہیں ہیں مگر بضرورت جمعہ آٹھویں روز نماز ادا کرتے ہیں بحالت دیگر
یہ لوگ تارک الصلوٰۃ نہ ہیں مگر اگرچہ یہاں بازار اور قحانہ نہیں ہے لیکن پانچ چھ
دکانیں ضروری اشیاء کی موجود ہیں بیٹو اتوجروا۔

(الجمول): جمعہ و عیدین کے لئے شہر یا متعلقات مثلاً کھپ اشین سبھری چاند
ماری پریڈ گھوڑ دوڑ کا میدان ہونا شرط ہے دیہات میں جمعہ و عیدین نہ فرض نہ اس کی ادا

جائز و صحیح بلکہ پڑھنے والے متعدد گناہوں کے مرتکب ہوں گے یہی ہے ظاہر الروایۃ اور ہمارا مذہب، مفتی کو مذہب سے عدول ناجائز و اتباع قول صحیح و ارجح واجب ہے۔
”رد المحتار“ میں ہے:

”ولا يجوز العدول عنه لانه هو المذهب و علينا اتباع
ما صححوه و ما رجحوه“ یعنی اس سے عدول جائز نہیں
اس لئے کہ یہی مذہب ہے اور ہم پر اس قول کی اتباع واجب
ہے جس کی تصحیح و ترجیح ہمارے ائمہ نے فرمائی۔ (فاروقی)
مگر علماء فرماتے ہیں کہ:

”من لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل“ یعنی جو اپنے اہل
زمانہ کو نہ پہچانے وہ جاہل ہے۔ (فاروقی)

آج کل عوام و جہال کا خال اور احکام الہیہ میں سستی و توانائی بحد کمال دیکھ کر
حضور اعلیٰ حضرت قبلہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اپنا دستور فرمایا ہے کما صرح بہ فی
فتاویٰ المبارکۃ کہ: خود نہ دیہات میں جمعہ و عیدین کا حکم دیں نا آپ انہیں پڑھنے
سے روکیں نہ روکنے میں کوشش پسند فرمائیں مشاہدہ ہے کہ عوام کو جہاں اس سے روکا وہ
فرائض بھی چھوڑ بیٹھتے ہیں تو بہتر یہ ہے کہ جس طرح وہ خدا و رسول کا نام لینا چاہیں اس
میں سد راہ نہ ہونا چاہیے۔

سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسنی نے ایک شخص کو بعد نماز عید نفل پڑھتے دیکھا

حالانکہ بعد عید فطر ناجائز و مکروہ ہیں کسی نے عرض کی کہ یا امیر المؤمنین آپ منع نہیں فرماتے فرمایا کہ مجھے ڈر لگتا ہے کہ میں مصداق اس آیت کا نہ ہو جاؤں۔

”أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى كَمَا نَهَى عَنْهُ دِيكَاهُ“

بندہ کو نماز سے منع کرتا ہے ذکرہ فی الدر المختار

آفتاب نکلتے وقت نماز ناجائز ہے مگر علماء فرماتے ہیں کہ عوام پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کیوں کہ وہ چھوڑ بیٹھیں گے کہ ایک قول پر ادا کر لینا بالکل چھوڑ دینے سے بہتر ہے۔

”در مختار“ میں ہے:

”وكره تحريما صلاة مطلقا مع شروق الا العوام فلا

يمنعون من فعلها لانهم يتركونها والاداء الجائز عند

البعض اولئ من التارك كما في القنية وغيرها“ یعنی

طلوع آفتاب کے وقت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے مگر عوام منع

نہ کئے جائیں گے اپنے اس فعل سے، اس لئے کہ وہ اسے

ترک کر دیں گے اور ادائے جائز اولیٰ ہے بغیر کے نزدیک

ترک سے جیسا کہ ”قنیہ“ وغیرہ میں ہے۔ (فاروقی)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

فتاوى حامديه
كتاب الصلوة
باب
الوتر والنوافل

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

فرض اگر جماعت سے نہ ملے تو جماعت وتر میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟ ایک گلابی مولوی کہتے ہیں کہ اکیلے فرض پڑھے تو بھی جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے، کیا فتویٰ مفتی عنایت احمد میں ایسا لکھا ہے؟ بینوا او تو جروا۔

(الجواب) اگر تہا فرض پڑھے یعنی نہ اس امام کے پیچھے نہ کسی دوسری جگہ کی جماعت میں تو جماعت وتر میں شریک نہیں ہو سکتا۔

”تغیہ شرح منیہ“ ابراہیم حلبی (۳۱۰) میں ہے:

”وإذا لم يصل الفرض مع الإمام من غير أن يسمع من الإمام أو لا يتبعه في التراويح ولا في الترتيب ففرض الإمام کے ساتھ نہ پڑھے تو ائمہ کرام ایسی سے مروی کہ جماعت وتر میں نہ ملے“
”تا تارخانیہ“ میں تتمہ سے ہے:

”سئل علی بن احمد عن صلی الفرض والتراويح وحده أو التراويح فقط هل يصل الوتر مع الإمام فقال لاہ (یعنی) علامہ علی بن احمد سے پوچھا گیا کہ جس نے فرض وتر اتوج اکیلے پڑھے ہوں وہ امام کے ساتھ وتر پڑھے؟
فرمایا نہیں“

”تہستانی“ میں ہے:

”اذا لم یصل الفرض مع الامام لا یتبعہ فی الوتر
(یعنی) جب امام کے ساتھ فرض نہ پڑھے ہوں تو وتر میں اس
کی اقتداء نہ کرے“

ان مولوی صاحب نے شاید ”در مختار“ کا قول:

”ولولم یصلیہا ای التراويح بالامام لو صلاھا مع غیرہ
لہ ان یصلی الوتر معہ“ یعنی اگر امام کے ساتھ تراویح نہ
پڑھی یا کسی دوسری جماعت میں پڑھی ہو تو اگر انکا وتر جماعت
سے پڑھنا جائز ہے۔ (فاروقی)

دیکھا اور اس کا مطلب نہ سمجھا، یہ قول صرف دربارہ تراویح ہے فرض کے
باجماعت اور بے جماعت ادا کرنے کی صورت سے اسے اصلاً کوئی علاقہ نہیں چنانچہ
”یصلیہا“ کی ضمیر خود صاحب ”در مختار“ نے جانب تراویح پھیر کر مطلب صاف کر دیا
ہے اور اب بھی تسکین نہ ہو تو اسی مقام سے ”رد المحتار“ اٹھا کر دیکھ لی جائے اسی قول
”ولولم یصلیہا ای التراويح بالامام کے بعد شرح میں فرماتے ہیں:

”ای وقد صلی الفرض معہ“ یعنی جبکہ فرض امام کے ساتھ
پڑھی ہو۔ (فاروقی)

”تاہم خانہ و قہستانی“ کی عبارات جو ہم نے اوپر ذکر کیں، انہوں نے نقل فرما کر مسئلہ مصرح فرمایا اور مطلب کھول دیا ہے ہاں اگر اس جماعت کے علاوہ کسی دوسری جماعت میں فرض پڑھے ہوں جب بھی اس امام کے پیچھے جماعت وتر میں شریک ہونا درست ہے علامہ شامی اس قول کے بعد بطور استدراک فرماتے ہیں:

”لكن ينبغي ان يكون قول القهستاني معه احترازا
عن صلاحها مفردا اما لو صلاحها جماعة مع غيره ثم
صلى الوتر معه لا كراهة تأمل“ یعنی لیکن مناسب ہے کہ
قہستانی کا قول اس کے ساتھ مفرد نماز سے احتراز ہو بہر حال
اگر اس نے کسی دوسری جماعت میں فرض پڑھی پھر اس کے
ساتھ وتر پڑھی تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔ (فاروقی)

جناب مولانا مفتی عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”الدر الفرید
فی مسائل القیام والعید“ کے حاشیہ میں جو تحریر ہے کہ جس نے فرض باجماعت نہ
پڑھے ہوں اسے جماعت وتر میں ملنا جائز ہے اور اس سے علامہ طحاوی کی جانب
منسوب کر دیا ہے، یہ سہو ہے کیونکہ بعد مراجعت حاشیہ ”علامہ طحاوی علی الدر المختار“
معلوم ہوتا کہ اس میں اس کے لئے کوئی نص صریح نہیں صرف اتنا ہے کہ:

”فضیلة التعلیل فی المسئلة السابقة بقولهم لأنها تبع ان
بمصلی الوتر جماعة فی هذه الصورة لأنه ليس بتبع

للتراویح واللعشاء عند الامام رحمه الله انتهى حلبی
یعنی پچھلے مسئلہ کی علت ایسا چاہتی ہے کہ وہیں صورت سب
مقتدیوں کے جماعت تراویح ترک کرنے کے بھی وتر باجماعت
جائز ہو کیوں کہ امام صاحب کے نزدیک وتر نہ تراویح کے
تابع ہے نہ عشاء کے

فقیر کہتا ہے اول تو خود علامہ طحطاوی نے کوئی حکم جزم نص صریح نہیں فرمایا
صرف لفظ "للعشاء" سے اس کا ایہام ہوتا ہے کہ فرض بے جماعت پڑھے تو
بھی وتر باجماعت جائز ہوں۔

دوسرے نصوص علماء کرام کے کتب فقہ سے ہم نقل کر آئے ان کے مقابل
ایک خالی بحث کیا قابل قبول عند ذوی الاحلام۔
تیسرے یہ قضیہ تعلیل خود علیل۔

اولاً:- وتر کی اصالت ذاتیہ جمعیت عارضیہ کے منافی نہیں، ظاہر ہے کہ
جماعت وتر رمضان کے ساتھ خاص ہے اگر ذاتی ہوتی، زمان دون زمان کی تخصیص
کیوں کر ہو سکتی۔

ثانیاً:- تعلیل بالنفس ہمارے نزدیک تعلیلات فاسدہ سے ہے کمنا
صرحوا بہ فی الاصول (یعنی جیسا کہ ائمہ کرام نے اصول فقہ میں اس کی تصریح

فرمائی) اور تعلیل بقضیہ مذکورہ بالنفی۔

ثالثاً: تبعیت میں حصر علت تسلیم نہیں ومن ادعی فعلیہ الیہان (یعنی جو دعویٰ کرے اس کے ذمہ ثبوت پیش کرنا ہے)

رابعاً: علامہ شامی نے فرمایا:

”سنة الجماعة شرعت تابعة للتراویح“ یعنی جماعت وتر

کی مسنونیت تراویح کی تبعیت میں مشروع ہے۔ (فاروقی)

خامساً: علامہ برجنیدی نے ”شرح نقایہ“ میں فرمایا:

”ان الجماعة عقبية تابعة للتراویح علی ما هو المشهور“ یعنی

وتر میں جماعت تراویح کی تابع ہے جو کہ قول مشہور ہے۔ (فاروقی)

وان شئت تحقیق الحق یعنی اگر تو چاہے حق کی تحقیق اور تحقیق

و حق التحقيق بتقریر رشیق کا حق خوبصورت تقریر اور صاف

و تحریر انیق تطبیق و توفیق ستھری تطبیق و توفیق والی تحریر سے اور

ہدایہ خیر رفیق۔ ممن یہ کہ ہدایت تیرا خیر رفیق، ہو اس

یسدہ از مة التوفیق سے جس کے قبضہ قدرت میں

فعلیک بالعطايا النبویہ توفیق کی لگام ہے تو تم ”العطايا

فی الفتاوی الرضویہ فانہ النبویة فی الفتاوی الرضویة“

ینجیک من دارالمراء و کللازم پکڑو بے شکدہ تمہیں بچائے
 یرقیک من هواء الهواء کجاشہات کی بیماری سے اور خواہش
 و هو شفا بکل علیل و نفس سے یہ ہر بیمار کے لئے شفا اور
 دلیل لکل ضلیل رہنما ہے ہر گمراہ کے لئے (فاروقی)
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد بن المعروف بحمد رضا البریلوی
 عفا اللہ عنہ با کرامہ النبوی

الصلوة
 العظيمة

فتویٰ: حضرت علامہ مفتی محمد نواب مرزا بریلوی

مولینا المکرم دام مجدکم بعد سلام مسنون!

معلوم ہو کہ بندہ بفضلہ تعالیٰ بخیریت ہے جنگ بلقان کی وجہ سے قاری غلام نبی احمد صاحب امام مسجد صندل خانہ درگاہ شریف نے صبح کی نماز میں قنوت پڑھنا شروع کیا تھا ایک مولوی جن کا نام معین الدین ہے انہوں نے فتویٰ لکھ دیا کہ یہ قنوت مشروع نہیں ہے اس پر میں نے ”در مختار“ اور ”کبیری“ کی عبارت ان کو لکھ کر دی۔

اس کا جواب انہوں نے کتاب ”طحاوی“ سے پیش کیا ہے لہذا اس مسئلہ کا جواب شافی تحریر کر کے بھیجے کہ مسلمانوں کو اس مسئلہ سے آگاہی ہو۔

راقم احمد حسین راجپوری از اجیر شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

حادثہ عظیم اور نزول بلا کے وقت نماز فجر میں دعائے قنوت پڑھنا مشروع ہے

یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں سوائے نماز وتر کے کسی فرض نماز

میں کسی حالت میں دعائے قنوت پڑھنا مشروع نہیں ہے چنانچہ مولانا بحر العلوم اپنی

کتاب ”ارکان اربعہ“ میں صراحتہ مذہب امام مدلل فرماتے ہیں:

”عندنا ليس مشروعاً في الصلوة المكتوبة وهو الاشبه

بالصواب لما روى الامام ابو حنيفة بسنده عن ابن
 مسعود ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم
 يقنت في الفجر قط الا شهرا واحدا لم ير قبل ذلك
 ولا بعدوا تماقنت في ذلك الشهر يدعوه على نابين
 من المشركين وهذا صريح في ان ذلك كان يسيرا
 ثم صار متروكا" اي يعني ہمارے یہاں فرض نمازوں میں
 قنوت مشروع نہیں اور وہی صواب سے زیادہ قریب ہے
 جس کو روایت کیا امام اعظم نے اپنی سند سے کہ ابن مسعود
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے کبھی فجر میں قنوت نہیں پڑھی سوائے ایک مہینہ
 کے اور نہ اس سے پہلے کبھی پڑھی نہ اس کے بعد میں اور اس
 مہینے میں آپ نے قنوت پڑھی جس میں مشرکین پر دعا
 ہلاکت فرمائی اور یہی صریح ہے اس معاملے میں کہ وہ
 آسانی کے لئے تھا پھر متروک ہو گیا۔ (فاروقی)

اگر کوئی حنفی کسی ضعیف روایت کو سن لاکر اس کے خلاف عمل کرے تو اس کو امامت
 سے رد کا جائزہ علاوہ غیر مشروعیت کے بوجھ ناواقفیت اکثر متقدموں کی نمازوں میں

فساد کا بھی اندیشہ ہے واللہ اعلم بالصواب

نقل اعتراض بالقائلہ بر جواب مذکور

مجیب نے بمقابلہ عبارات ذیل مندرجہ کتب فقہائے معتبرہ احناف کے جواب پر مسئلہ میں خلاف تحریر فرمایا ہے لہذا بعد از ملاحظہ تصحیح فرمادیں وہی ہذہ۔

قَمَّ لَا يَقْنَتُ بغيره الا للنازلة ش: فيقنَت الامام في
الجمهوريه وقيل في الكل. در المختار فتكون شرعية
مستمرة وهو محمل القنوت من قنَت من الصحابة
رضي الله تعالى عنهم بعد وفاته عليه السلام وهو
مذهبنوا عليه الجمهور قال الحافظ ابو جعفر طحاوى
انما لا يقنَت عند نافي الصلوة الفجر من غير بلية
قان وقعت فتنة او بلية فلا يباس به فعلة رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم. الكبيرى: والله اعلم.
يعنى قنوت نہیں پڑھی جائے گی مگر نازلہ کے وقت تو امام
قنوت پڑھے گا جہری نمازوں میں اور یہ بھی کہا گیا کہ تمام
نمازوں میں تو اس کی شروعات مستمر ہوئی اور یہی قنوت
کا محمل ہے جس کو پڑھا صحابہ نے حضور ﷺ کے وصال کے

فثبت بما ذكرنا انه لا ينبغي القنوت في الفجر في
 حال الحرب ولا غيره قياسا ونظرا على ما ذكرنا من
 ذلك وهو قول ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد
 رحمهم الله تعالى انتهى یعنی تو ثابت ہوا اس سے جس کو
 ہم نے ذکر کیا کہ ”حالت جنگ اور غیر جنگ میں قنوت
 پڑھنا مناسب نہیں قیاسا اور نظر کرتے ہوئے اسی کی طرف
 جس کو ہم نے ذکر کیا اور یہی قول امام اعظم، امام ابو یوسف
 امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ (فاروقی)

یہ تو تصریح امام طحاوی کی تھی جس کی وجہ سے صاحب ”کبیری“ اور شامی کا حوالہ
 طحاوی سے غلط ثابت ہوا۔

جب امام طحاوی جیسے رئیس الحنفیہ قنوت فی الفجر کے عدم جواز کا فتویٰ دے رہے
 ہیں اور ساتھ ہی اس کے یہ بھی نقل فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 اپنی سند مشہور سے اس کے راوی ہیں اور اخیر میں یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ یہی
 مذہب ہمارے علماء اور ائمہ ثلاثہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ کوئی حنفی المذہب
 اس سے سرتابی کرے۔

بعد اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں اور ابو جعفر
طحاوی نے کہا کہ ”قوت نہیں ہمارے نزدیک نماز فجر میں
مگر کسی بلا میں تو جب کوئی مصیبت نازل ہو تو فجر میں قوت
پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ایسا ہی عمل فرمایا حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے۔“ (فاروقی)

حافظ غلام نبی احمد امام مسجد صندل خانہ

جواب اعتراض ۱

اس سے پہلے جواب میں ”ارکان اربعہ“ مصنفہ حضرت ملک العلماء بحر العلوم
مولانا عبد العلی قدس سرہ سے سند لکھی گئی تھی لیکن چونکہ اردو خوان مولوی صاحبان و نیز کم
علم حضرات علامہ محمد وح کی وسیع انٹھری نہ جاننے سے بعض متون کو دیکھ کر معترض
ہوئے لہذا ہم اس کتاب کا حوالہ درج کرتے ہیں جس سے اہل متون کو دھوکا ہوا اور
اپنے دعویٰ کے ثبوت میں خلاف مسئلہ کتاب درج کر کے اس کا حوالہ دیا۔

معترض نے ”کبیری“ کی عبارت نقل کی ہے جس میں بحوالہ طحاوی صاحب
”کبیری“ نے لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک نازلہ کے وقت فجر میں دعائے قوت پڑھنا
جائز ہے حالانکہ علامہ ابو جعفر طحاوی نے بہت روایات و آثار مسیحیہ کے نقل کرنے کے
بعد اخیر میں یہ تحقیق مقام لکھی ہے:

مجملہ اصحاب کے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں انھوں نے بھی یہی کہا ہے کہ قنوت سے غرض حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شرکین پر بددعا کرنا مقصود تھی اور وہ آیہ مذکورہ سے منسوخ ہوئی۔

یہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت کا خلاصہ ہے جس کو علامہ عینی نے "شرح صحیح بخاری" میں نقل کیا ہے اور "یعنی" میں عبارت اس طرح ہے:

وقال الطحاوی حدثنا ابن ابی داؤد وحدثنا مقدسی
حدثنا ابو معشر حدثنا ابو حمزة عن ابراهيم عن
عليقمة عن ابن مسعود وقال قنت رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم شهرا يد عو على عصية
وذكرنا ان فلما ظهر عليهم ترك القنوت وكان ابن
مسعود لا يثبت في صلاته ثم قال فهذا ابن
مسعود يخبر ان قنوت رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم الذي كان يقاته انما كان من اجل ان
كان يد عو عليه وانه قد كان ترك ذلك فصار القنوت
منسوخا فلم يكن هو من بعد رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم يقاته وكان احد من روى

”کبیری“ کے حوالہ کے مقابلہ میں علامہ بدرالدین عینی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ زیادہ معتبر ہونا چاہیے جس کو تمام فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں اور یہ علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہ ہیں جنہوں نے مذہب حنفی کے دلائل اس قدر کثرت سے پیش کئے ہیں کہ یہ کام انہیں کا تھا اور یہ کسی سے نہ ہو سکا۔

وہ شرح ”بخاری“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث نقل کر کے جس کے راوی حضرت عبداللہ بن مسعود ہیں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ عبداللہ بن مسعود اس امر کی خبر دیتے ہیں کہ قنوت صرف اس وجہ سے تھی کہ بعض قبیلہ پر عرب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدو عافریا کرتے تھے پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک کر کر دیا پس قنوت منسوخ ٹھہرا۔

اسی وجہ سے بعد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قنوت کبھی نہیں پڑھا ماسوا اس کے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ترک قنوت نقل فرماتے ہیں اور اس کے بعد خبر دیتے ہیں کہ آیہ پاک ”لَیْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ“ سے قنوت فی الفجر منسوخ ہو گیا پس عبداللہ بن عمر بھی ان اصحاب سے ہیں کہ جو قنوت فی الفجر کو منسوخ کہنے والے ہیں چنانچہ لان کا بھی عمل در آمد یہی رہا ہے کہ وہ بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قنوت نہیں پڑھا کرتے تھے اور جو قنوت پڑھتا تھا اس کو منع فرماتے تھے۔

ايضاً عن صلى الله تعالى عليه وسلم عبد الله بن
 عمر رضى الله عنه ثم اخبرهم ان الله عز وجل
 نسخ ذلك حين انزل على رسوله صلى الله تعالى
 عليه وسلم (لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ
 أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ الآية) فصار ذلك عند ابن
 عمر رضى الله تعالى عنه منسوخاً ايضاً فلم يكن
 هو يفتى بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم وكان ينكر على من يفتى وكان احد من
 روى عنه القنوت عن صلى الله تعالى عليه وسلم
 عبد الرحمن بن ابي بكر رضى الله تعالى عنه
 فاخبرني حديثه بان ما كان يفتى به رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم دعا على من كان
 يدعوه عليه وان الله عز وجل نسب ذلك بقوله
 (لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبُهُمْ
 فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ الآية) ففي ذلك ايضاً وجوب ترك
 القنوت في الفجر انتهى. فان قلت قد ثبت عن

عالب ہو گئے تو اسے ترک فرمادیا اور ابن مسعود قنوت نہیں پڑھتے تھے اپنی نماز میں پھر فرمایا کہ ابن مسعود اس امر کی خبر دیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قنوت پڑھنا مشرکین پر آپ کے دعائے ہلاکت فرمانے کی وجہ سے تھا اس کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک فرمادیا پس قنوت منسوخ ٹھہرا! تو کبھی ایسا نہیں ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد انھوں نے قنوت پڑھی ہو اور ان میں سے ایک عبد اللہ ابن عمر ہیں جنھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے پھر اس امر کی خبر دی کہ اللہ تعالیٰ نے قنوت منسوخ فرمادیا جب حضور ﷺ پر آپ کریم "لیس لك من الامر شيء" نازل ہوئی تو فجر میں قنوت پڑھنا حضرت ابن عمر سے بھی منسوخ ہوا تو رسول اللہ ﷺ بعد کے انھوں نے کبھی قنوت نہیں پڑھی اور قنوت پڑھنے والوں کو منع فرماتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قنوت نقل کرنے والوں میں سے ایک عبد الرحمن ابن ابوبکر ہیں وہ خبر دیتے ہیں کہ رسول اللہ قنوت تھے پڑھتے

مشرکین پر بددعا کے لئے تو اللہ تعالیٰ نے اسے منسوخ فرما دیا اپنے قول "لیس لک من الامر شیء" سے تو اس میں بھی ترک قنوت فی الفجر کا وجوب ہے، اگر تو یہ اعتراض کرے کہ ابو ہریرہ سے ثابت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد قنوت پڑھتے تھے تو یہ آیت کیوں کر ناسخ ہوگی؟ میں کہوں گا کہ احتمال ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کو اس آیت کے نزول کا علم نہ ہوا ہو تو وہ عمل کرتے رہے اس پر جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انھیں معلوم تھا اور پڑھتے رہے یہاں تک کہ وصال فرمایا انس لئے کہ حجت ان کے نزدیک ثابت نہیں بخلاف اس کے، کیا تو نہیں دیکھتا کہ عبد اللہ ابن عمر اور عبد الرحمن ابن ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جب اس آیت کے نزول کو جان لیا اور جان لیا کہ یہ آیت ناسخ ہے اس کی جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے تھے تو انھوں نے قنوت ترک فرما دیا (بخاری)

اور اسی باب میں دوسری جگہ علامہ عینی تحریر فرماتے ہیں کہ: جس کا حاصل یہ ہے کہ ترک قنوت پر وہ روایت دلالت کرتی ہے کہ جو ابو داؤد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے انس

بن مالک سے نقل کی ہے کہ:

”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنت شہراً ثم ترکہ“
یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مہینہ
قنوت پڑھی پھر ترک فرمایا۔ (فاروقی)

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ یہ جملہ ”ثم ترکہ“ اس پر دال ہے کہ قنوت
فرائض میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

اس کے بعد وہ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے ”ثم ترکہ“ کا یہ
مطلب ہے کہ چار نمازوں میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت ترک کر دیا لیکن
نماز فجر میں نہیں ترک کیا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کلام تعصب سے بھرا ہوا ہے جس پر
کوئی دلیل نہیں اس واسطے کہ ”ترکہ“ میں ضمیر قنوت کے طرف لوثی ہے جس پر لفظ
”قنت“ کا دلالت کرتا ہے اور وہ جمع قنوت کو شامل ہے خواہ کسی نماز فرض میں ہو۔
اس میں سے فجر کی تخصیص بلا دلیل ہے علامہ یعنی کی عبارت یہ ہے کہ:

”اعلم ان عبارة كلام انس يدل على ان القنوت
كان في الصلوة المغرب والفجر ثم تركه ويدل
عليه ما رواه ابو داود وحدثنا حماد بن سلمة عن
انس بن سيرين عن انس بن مالك ان النبي صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنت شہر اثم ترکہ انتہی و
 قولہ ثم ترکہ يدل علی ان القنوت کان فی
 الفرائض ثم نسخ فان قلت قال الخطابی معنی
 قولہ ثم ترکہ ای ترک الدعاء علی هؤلاء القبائل
 المذكورة فی حدیث ابن عباس او ترک القنوت
 فی الصلوة الاربع ولم یرکہ فی صلوة الفجر
 قلت هذا کلام متحکم، بحسب بلا دلیل فان
 الضمیر فی ترکہ یرجع الی القنوت الذی يدل
 علیہ لفظ قنت وهو عام یتناول جمیع القنوت
 الذی کان فی الصلوة وتخصیص الفجر من
 بینہا بلا دلیل يدل علیہ باطل انتہی یعنی جان لو کہ کلام
 انس کی عبارت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ قنوت مغرب
 اور فجر کی نماز میں تھا پھر اسے ترک فرما دیا اور اس پر وہ حدیث
 دلالت کرتی ہے جس کو ابوداؤد نے روایت کر کے خبر مأتے
 ہیں ہم حدیث بیان کی حماد ابن سلمہ نے وہ روایت کرتے
 ہیں انس ابن سیرین سے وہ روایت کرتے ہیں انس ابن

مالک سے وہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت پڑھی ایک مہینہ تک پھر اسے ترک فرما دیا: اور راوی کا قول ”ثم تركه“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ قنوت فرائض میں تھا پھر منسوخ ہو گیا تو اگر تو کہے کہ خطاب نے کہا ”ثم تركه“ کا معنی یہ ہے کہ ان قبائل پر بددعا فرمانا ترک کر دیا جو حدیث ابن عباس میں مذکور ہیں یا قنوت کو ترک فرما دیا چاروں نمازوں میں اور فجر میں ترک نہیں کیا تو میں کہوں گا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے جو تعصب سے پڑا ہے اس لئے کہ ”ترک“ کی ضمیر قنوت کی طرف راجع ہے جس پر لفظ ”قنت“ دلالت کرتا ہے اور وہ عام ہے شامل ہے ان تمام قنوت کو جو نمازوں میں تھیں اور اس میں صرف فجر کی تخصیص بلا دلیل ہے جو اس کے بطلان پر دلالت کرتی ہے۔ (فاروقی)

اب یہ دو حضرات کہ جو رئیس الاحناف میں سے ہیں وہ مطلقاً قنوت فی الفجر کو منسوخ لکھ رہے ہیں اور علامہ یعنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت یہ بھی تحریر کر رہے ہیں کہ وہ بھی نسخ کے قائل ہیں اور لطف یہ کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت بھی نقل کر دی ہے اور وہ اس میں پائی بھی گئی برخلاف صاحب

”کبیری“ کہ اس نے حوالہ تو دیا لیکن وہ حوالہ نہیں پایا گیا بلکہ اس کے خلاف موجود پایا اور اگر ایک آدھ فقرہ ہوتا تو بھی صبر کر لیتے لیکن امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تو پورے تین ورق میں اس کو ثابت کیا ہے کہ نماز فجر میں بھی قنوت منسوخ ہے خواہ حرب میں ہو یا غیر حرب میں یعنی نازلہ اور غیر نازلہ دونوں میں ناجائز ہے پھر بڑی ناانصافی کی بات ہے کہ حنفی ہو کر ایسے دو بزرگوار رئیس الاحناف کے قول کو نہ مانا جائے کہ جو احادیث اور آثار سے بھی کام لے رہے ہیں۔

اور ان کے اقوال کو مانا جائے کہ جو امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ دیتے ہیں لیکن بعد تفتیش معلوم ہوتا ہے کہ وہ موجود نہیں ہے اور اگر ذالہا متل کیا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اتنے بڑے شخص ہیں کہ صاحب ”کبیری“ اور شامی کو اتنی جرأت نہیں ہوئی کہ اپنی رائے دیتے امام طحاوی کی طرف ان کو رجوع کرنا پڑا اور امام طحاوی نے تین ورق اسباب میں لکھ دیئے ہیں کہ قنوت ہر صورت میں منسوخ ہے۔

ان کو اعتماد تھا تو طحاوی پر اور طحاوی میں یہ عبارتیں نکلیں جو اوپر نقل کی گئیں ہیں اب منصف شخص کو کیا تاہل ہے کہ صاحب ”کبیری“ کے حوالہ کو غلط مانے اور امام طحاوی کی تحقیق پر سر تسلیم خم کرے۔

اگر اس مسئلہ کی کوئی تفصیل چاہے تو ”یعنی شرح بخاری“ اور ”شرح معانی الآثار“ طحاوی کی طرف رجوع کرے حنفی المذہب اور منصف کے لئے تو ان دونوں کتابوں

کا مطالعہ کافی ہے لیکن لاذہب اور ہٹ دھرم کا ہمارے پاس کوئی علاج نہیں ہے بہت سے لاذہب اس زمانہ میں ایسے بھی پیدا ہو گئے ہیں کہ اپنے کو خفی کہتے ہیں لیکن درحقیقت امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقلد نہیں ہیں فقط واللہ اعلم بالصواب۔

الحبيب العبد المسكين مھین الدین الاجیری کان اللہ

(الجواب :- وقت نزول نوازل و حلول مصائب ان کے دفع کے لئے نماز فجر میں قنوت پڑھنا احادیث صحیحہ سے ثابت اور جمہور شراح محققین کے نزدیک اس کی شریعت مستتر غیر منسوخ!

فتح القدیر میں ہے:

”مشر و عیۃ القنوت لنازلة مستمرة لم تنسخ قال
وہ جماعة من اهل الحديث وحملوا علیہ حدیث
ابن جعفر عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مازال
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقنن
حتى فارق الدنیا ای عند النوازل وما ذکر من
اتخاذ الخلفاء یفید تقرره لفعلمهم ذلك بعده صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد قنن الصديق فی
محاربة الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم مسیلمة

الکذاب وعند محاربة اهل الكتاب وكذلك
 قنت عمرو على رضى الله تعالى عنهما القنوت
 عند نافي النازلة ثابت وذكر في السراج الوهاج
 قال الطحاوى ولا يقنت في الفجر عند نامن غير
 بلية فان وقعت بلية فلا بأس به كما فعل رسول
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم فانه قنت
 شهرا فيها يدعو على رعل وذكوان وبني الحبان ثم
 تركه كذا في الملتقط انتهى، یعنی مصیبتوں کے وقت
 قنوت پڑھنے کا جواز منتر ہے منسوخ نہیں ہوا اور اسی پر
 محدثین کی ایک جماعت کا اجماع ہے اور اسی پر محمول
 ہے ابو جعفر کی وہ حدیث جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنوت
 پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا سے تشریف لے گئے یعنی
 مصیبتوں کے نزول کے وقت اور وہ حدیث جو اخبار خلفاء
 میں مذکور ہے ثبوت قنوت کا افادہ کرتی ہے رسول اللہ ﷺ
 کے بعد اس پر عمل کرنے کی وجہ سے اور حضرت صدیق اکبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسیلہ ابن کذاب کی جنگ میں قنوت پڑھی اور کتابوں سے جنگ کے وقت اور ایسے ہی حضرت عمرؓ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے قنوت پڑھی تو قنوت پڑھنا ہمارے نزدیک مصیبتوں کے نزول وقت ثابت ہے ”سراج الوہاج“ میں ہے کہ علامہ طحاوی نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک فجر میں قنوت نہیں انشیر کسی مصیبت کے اور اگر کوئی مصیبت کا نزول ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں جیسا کہ عمل کیا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ انھوں نے رطل و ذکوان اور بنی حیان پر بدعا کے لئے ایک مہینہ قنوت پڑھی پھر اسے ترک فرمادی ایسے ہی ملقط میں ہے۔

۱۱

غنیہ شرح منیۃ میں ہے:

”قال السائل ابو جعفر الطحاوی انما لا یقنن عندنا فی صلاة التجر من غیر بلیۃ فاذا وقعت فتنة او بلیۃ فلا بأس به یعنی حافظ ابو جعفر طحاوی نے فرمایا کہ نہیں پڑھی جائے گی قنوت ہمارے نزدیک نماز صبح میں

سوائے کسی مصیبت کے تو جب کوئی فتنہ یا کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ (فاروقی)
 شرح نقایہ بر جندی میں ہے:

”قال الطحاوی انما لا یقنت عند نافی صلاة الفجر
 من غیر بلیة فاذا وقعت فتنة او بلیة فلا یباس به“ یعنی
 امام طحاوی نے فرمایا کہ نہیں پڑھی جائے گی قنوت ہمارے
 نزدیک نماز صبح میں سوائے کسی مصیبت کے تو اگر کوئی
 فتنہ یا کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے میں کوئی
 حرج نہیں ہے۔ (فاروقی)

بحر الرائق میں ہے:

”وفی شرح الشفاۃ معزیا الی الغایة وان نزل
 بالمؤمنین نازلة قنت الامام الخ“ یعنی شرح نقایہ
 میں غایہ سے ہے کہ اگر مسلمانوں پر کوئی مصیبت نازل
 ہو تو امام قنوت پڑھے۔ (فاروقی)

متحد الخالق میں بحوالہ شرح شیخ السلیل بن ابیہ امام عینی سے ہے:

”اذا وقعت نازلة قنت الامام فی الصلاة الجهریة“

قال الطحاوی لا یقنت عند نافی صلاة الفجر
من غیر بلیة اما اذا وقعت فلا یاس به (۱) یعنی جب
کوئی مصیبت نازل ہو تو امام قنوت پڑھے جہری نمازوں
میں امام طحاوی نے فرمایا کہ نہیں پڑھی جائے گی قنوت
ہمارے نزدیک نماز صبح میں سوائے کسی مصیبت کے
تو جب کوئی فتنہ یا کوئی مصیبت نازل ہو تو قنوت پڑھنے
میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (فاروقی)

اسی میں ہے:

”قوله و لهما انه منسوخ قال العلامة النوح
آفندی هذا علی اطلاقه مسلم فی غیر النوازل
واما عند النوازل فی القنوت فی الفجر فینبغي
ان يتابعه عند الكل لان القنوت یجا عند النوازل
لیس بمنسوخ علی ما هو التحقیق كما مر الخ“
یعنی ان کا قول: ان دونوں کی دلیل یہ ہے کہ یہ منسوخ
ہے، علامہ نوح آفندی نے فرمایا کہ اس کا اطلاق مسلم
ہے غیر نوازل میں، رہا نوازل کے وقت تو قنوت فی الفجر

جائز ہے تمام کے نزدیک اس لئے کہ قنوت فی الفجر
نوازل کے وقت منسوخ نہیں ہے اور یہی تحقیق ہے
جیسا کہ گزرا۔ (فاروقی)

اشاہ والنظار میں ہے:

”فی فتح القدير ان مشروعية القنوت للنازلة مستمرة
لم تنسخ“ یعنی فتح القدير میں ہے کہ نازلہ کے وقت قنوت
کی مشروعیت مستمر ہے منسوخ نہیں ہوئی۔ (فاروقی)

مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں غایہ سراجی کا کلام نقل کر کے فرمایا:

”فتكون مشروعية مستمرة هو محمل قنوت من
قننت من الصحابة رضي الله تعالى عنهم بعد
وفاته صلى الله تعالى عليه وسلم وهو مذهبنا و
عليه الجمهور وقال الامام ابو جعفر الطحاوي
رحمه الله تعالى الخ“ یعنی قنوت اس کی مشروعیت
مستمر ہوئی قنوت کا محل وہی ہے جس کا پڑھا صحابہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم نے رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد اور
یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں اور امام ابو جعفر

طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی یہی کہا۔ (فاروقی)

در مختار میں ہے:

”لایقنت لغيره الا النازلة“ قنوت نہیں پڑھی جائے گی

سوائے وتر کے مگر نازلہ کے وقت۔ (فاروقی)

طحاوی حاشیہ وتر میں ہے:

”قال العلامة نوح آفندی بعد کلام قدمہ فعلی

هذا لا یكون القنوت فی صلاة الفجر عندو قوع

النوازل منسوخا بل یكون امر استمرار ثابت

او یبدل علیہ قنوت من قنت من الصحابة بعده

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیكون المراد بالنسخ

نسخ عموم الحکم لا نسخ نفس الحکم قال فی

المعلق قال الطحاوی النسخ (ثم قال) قال بعض

الفضلاء هو مذهبنا و علیہ الجمهور“ یعنی علامہ

نوح آفندی نے فرمایا بعد اس کلام کے جو گزرا تو اس بنا

پر قنوت نماز فجر میں نوازل کے وقوع کے وقت منسوخ نہ

ہوگا بلکہ امر استمرار ثابت ہے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے بعد قنوت پڑھنا اس پر دلالت کرتا ہے تو نسخ
سے مراد عموم حکم کا نسخ ہے نہ کہ نفس حکم کا نسخ اس کو ملقط
میں طحاوی سے ذکر کیا پھر کہا کہ بعض فضلاء نے فرمایا کہ
یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر جمہور ہیں۔ (فاروقی)

اقول امام طحاوی کی تصنیف صرف ایک ”شرح معانی الآثار“ ہی نہیں بلکہ یہ
کتاب وہ ہے جس میں وہ ذکر احادیث فرماتے اور مجتہدانہ بحث کرتے ہیں اس کے
علاوہ ان کی اور کتابیں بھی ہیں ازاں جملہ مختصر طحاوی ہے جس میں انھوں نے نقل مذہب
حنفی کیا اور وہ متون مذہب سے ایک متن ہے تو ”شرح معانی الآثار“ کی جو عبارت عجیب
نے نقل کی اس سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ علماء نے جو ان سے جواز قنوت فی الفجر نقل
فرمایا یہ نقل غلط ہے ان اکابر نے ”شرح معانی الآثار“ کا کام نہ لیا بلکہ ”قال الطحاوی“ فرمایا
تو یہوں کو جان لیا گیا کہ اکابر نے ”شرح معانی الآثار“ سے ہی اسے نقل کیا، نہ ان کی
اور کتب مثلاً ”مختصر“ سے جو نقل مذہب کے لئے ہے یہ عجیب کی ہمت و جرأت ہے کہ
اتنی سی نظر و علم پر علامہ محقق ابراہیم طبری صاحب ”کیمی“ کے حوالہ کی تغلیط کر دی۔

حالانکہ وہ اس نقل میں متفق نہیں بلکہ امام طحاوی سے یہ نقل امام ناصر الدین محمد بن
یوسف سمرقندی متوفی ۵۵۶ھ میں ملقط اور ان سے ”سراج الوہاج“ اور اس سے علامہ
برجندی نے ”شرح نقایہ“ اور محقق زین بن نجیم مصری نے ”اشباہ والنظائر“ میں نیز بحوالہ

”فہم لفظ“ علامہ نوح آفندی اور ان سے علامہ سید طحاوی نیز امام طحاوی سے امام محمود عینی نے ”بنایہ“ اور علامہ شربٹالی نے ”مراقی الفلاح“ اور علامہ سید ابوالسعود اذہری نے ”فتح اللہ المصنوعین“ میں اور ان کے سوا اور اکابر نے نقل فرمایا، صرف ایک کتاب دیکھ کر اتنے اکابر علماء کے نقول کو غلط و باطل ٹھہرا دینا کس قدر عقل کے خلاف ہے اور یہیں سے ”شرح صحیح بخاری“ میں عبارت امام عینی سے استدلال کا جواب واضح ہو گیا۔

شرح حدیث اور چیز ہیں اور کتب فقہ اور علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ شرح حدیث میں جو بات کتب فقہ کے مخالف ہو وہ مذہب نہیں، مذہب وہ ہے جو کتب فقہ میں ہے امام طحاوی و امام عینی دونوں اکابر نے کتب فقہ میں یہی لکھا کہ نازلہ میں قنوت جائز ہے اور اکابر اجلہ محققین شرح نے اس پر اتفاق کیا تو حنفی کو چاہیے کہ امام طحاوی و امام عینی و جمابیر شرح محققین ہی کی تحقیق پر سر تسلیم خم کرے اور یہاں سے اس کی بھی کیسی پوری نظیر واضح ہو گئی دیکھو یہی امام عینی کہ کتاب شرح حدیث میں وہ کچھ لکھ آئے جو مجیب نے نقل کیا اور کتاب فقہ میں صاف صاف اس کا جواز لکھا۔

یونہی اگر امام طحاوی نے ”شرح معانی الآثار“ میں وہ لکھا اور ”مختصر فقہ“ میں حکم جواز دیا کیا مستبعد ہے اور کیوں کر اس بنا پر ان تمام اکابر علماء کی نقول کی تکذیب ہو سکتی ہے طرفہ یہ کہ یہی امام عینی جو کتاب شرح حدیث میں امام طحاوی سے عدم جواز کے ناقل وہی امام عینی انھیں امام طحاوی سے کتاب فقہ میں جواز کے ناقل۔

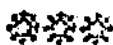
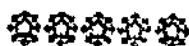
تو کھل گیا کہ وہ ایک بحث حدیثی ہے اور یہ مذہب فقہی مجیب صاحب شاید امام
یعنی کی تکذیب کرتے تو ڈریں گے جن کی خود اتنی تشریف لکھ چکے اور فرمائے ہیں کہ
ان کے حوالہ کو تمام فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں۔

یہ معلوم تھا کہ وہی یعنی کتاب فقہ میں تصریح جواز فرما رہے ہیں اور نہ خود بلکہ
انھیں امام طحاوی سے نقل فرماتے ہیں تو اب کیوں کر مرتابی کہجئے گا کہ ان کا حوالہ تو تمام
فقہائے احناف مانتے چلے آئے ہیں۔

باقی اس مسئلہ کی تفصیل تام سیدی و استاذی و مرجعی و ملاؤی اعلیٰ حضرت مولانا
مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب قبلہ مدظلہم الاقدس کے صاحبزادہ والا جاہ جناب
مولانا مولوی محمد حامد رضا خاں صاحب کے رسالہ "اجتناب العمال
ع۔ فتاویٰ الجہال" میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالباقی نواب مرزا غنی عنہ

بجاء المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم



رسالة
اجتناب العمال
عن
فتاوى الجبهال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ

مسئلہ: از شہر من عملداری پر تئیز مرسلہ ضیاء الدین صاحب ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۶ھ
زید وہابی نے اول چند رسائل عقائد وہابیت و گستاخی نشان معظمان دین پر
مشتمل طبع کئے جس پر علمائے بمبئی وغیرہ نے ۱۳۱۳ھ میں اس کی وہابیت پر فتویٰ دیا اس
صے باصرار جماعت اہل سنت مجبور ہو کر اپنے تحفظ کے لئے ربیع الاول ۱۳۱۴ھ میں
ایک پرچہ باظہار توبہ چھاپ کر شائع کر دیا، جب اہل سنت اس کی طرف سے مطمئن
ہو گئے تو اس نے اپنے اسی زمانہ سابق وہابیت کے تحریر اسم میں سے ایک تحریر حال کی بنا
کر ظاہر کی جس کا تاریخی نام ”ضروری سوال“ لکھا ہے اس سے وہی ۱۳۱۳ھ پیدا ہے
اگرچہ آخر میں ۱۳۱۵ھ لکھ دیا ہے اس تحریر پر وہ طالب مباحثہ ہے اور چند شرائط بحث
لکھے ہیں وہ تحریر خاص اس کے قلم کی لکھی ہوئی مع توبہ نامہ و شرائط مباحثہ حضرات علمائے
اہل سنت کے ملاحظے میں حاضر کر کے چند امور کا استفسار ہے!

(۱)..... اس تحریر میں جو حکم اس نے قرار دیا کہ نماز فجر میں قنوت پڑھنا وقت نعتہ و
فساد و غلبہ کفار جائز و باقی وغیرہ منسوخ ہے اور باقی کسی سختی مثل طاعون و وبا وغیرہ کے
وقت جائز نہیں، یہ حکم تفصیلی ہمارے ائمہ کا ہے یا اس شخص کا اپنا اختراع ہے؟

(۲)..... طاعون یا وبا کیلئے قنوت ماننے کو کذب و بہتان بتانا علمائے کرام و

فقہائے اعلام کی شان میں گستاخی ہے یا نہیں؟

(۳)..... اس تحریر کے مضامین والفاظ و طرز بیان دلچسپ و دلکش ہے اس شخص کا بے علم و جاہل اور منصب فتویٰ کے ناقابل ہونا ظاہر ہے یا نہیں؟

(۴)..... اگر ظاہر ہے تو نااہل کو مفتی بننا حلال ہے یا حرام اور اس کے کسی فتوے پر عوام کو اعتماد چاہئے یا نہیں؟

(۵)..... اس نے اس تحریر میں جو سندیں تقریریں لکھی ہیں اگر ان سے اس کا مطلب ثابت نہیں تو آیا یہ امر صرف اس کی جہالت و بے علمی سے ہے یا کہیں بددیانتی اور عوام کو فریب دہی بھی پیدا ہوتی ہے؟

(۶)..... جو اس تحریر ضروری سوال کو صحیح و درست بتائے وہ جاہل و نا فہم ہے یا نہیں؟

(۷)..... شرائط مباحثہ جو اس نے لکھے ہیں وہ اس کے اعلیٰ اشتہار و توجہ کے خلاف ہیں یا نہیں؟ اور ان سے اس کی قدیم و ہامیت کی بوی پیدا ہوتی ہے یا نہیں بیٹو! تو جوا۔

(الہم رب العالمین) (الحمد:-) تحریرات مذکورہ نظر سے گزریں ”ضروری سوال“ میں جو حکم اختیار کیا ہے محض خلاف تحقیق ہے ہمارے ائمہ کرام کی تصریحات کتب متون دیکھئے تو عموماً یہ ارشاد ہے کہ غیر وتر میں قنوت نہیں ان میں وقت غلبہ کفار کا بھی کہیں استثناء نہیں اور اگر تحقیقات جمہور شارحین کرام پر نظر ڈالیے تو مطلقاً نازلہ کے لئے قنوت لکھتے ہیں خاص قنوت و غلبہ کفار کی ہرگز قید نہیں لگاتے۔

”غنیہ شرح منیہ“ میں ہے:

”قال الحافظ ابو جعفر الطحاوی انما لا یقنت عندنا
فی صلاة الفجر من غیر بلیة فاذا وقعت فتنة اوبلیة فلا
باس به یعنی امام ابو جعفر طحاوی نے فرمایا نماز فجر میں ہمارے
یہاں قنوت نہ ہونا اس وقت ہے کہ کوئی بلا و مصیبت نہ ہو
جب کوئی فتنہ یا کسی قسم کی بلا واقع ہو تو نماز صبح میں قنوت
پڑھنا کچھ مضائقہ نہیں“

”شرح نقایہ برجندی“ میں ہے:

”فی الملتقط قال الطحاوی فذکر نحوه یعنی امام
ناصر الدین محمد سمرقندی نے ”ملتقط“ میں امام طحاوی کا
قول مذکور نقل فرمایا“

”بحر الرائق“ میں ہے:

”وفی شرح النقایة معزی الی الغایة وان نزل بالمسمنین
نازلة قنت الامام الخ یعنی علامہ خجندی نے شرح نقایہ میں بحوالہ
غایہ امام سروجی بیان کیا کہ اگر مسلمانوں پر (معاذ اللہ) کوئی
ختمی آئے تو امام قنوت پڑھے“

”منہ الخالق“ میں ہے:

”کذا فی شرح الشیخ اسمعیل لکنہ عزاء الی غایة
 البیان و لم اجد المسئلة فیہا فعلہ اشتبه علیہ غایة
 السروجی بغایة البیان لکنہ نقل عن البناية مانضہ
 اذا وقعت نازلة فنت الامام فی الصلاة الجهرية وقال
 الطحاوی لا یقت عندنا فی صلوة الفجر فمن غیر بلیة
 اما اذا وقعت فلا بأس به یعنی اسی طرح یہ مسئلہ شرح شیخ
 اسمعیل ”للدرر والغرر“ میں ہے انہوں نے اسے غایة البیان
 علامہ اتقانی کی طرف نسبت کیا مگر مجھے ”غایة البیان“ میں نہ ملا
 شاید ”غایة سروجی“ سے اشتباہ ہوا۔

اور انہوں نے ہنا ینہ امام عتقی سے نقل کیا کہ جب کوئی سختی واقع ہو امام قنوت پڑھے
 اور امام طحاوی کا وہی ارشاد ذکر فرمایا
 اسی میں ہے:

”قوله و لهما انه منسوخ قال العلامة نوح آفندی هذا
 علی اطلاقہ مسلم فی غیر النوازل و اما عند النوازل فی
 القنوت فی الفجر فینبغی ان يتابعه عند الكل لان
 القنوت فیہا عند النوازل لیس بمنسوخ علی ما هو
 التحقیق کما مر الخ یعنی علامہ نوح آفندی نے فرمایا جب

حنفی کسی شافعی کے پیچھے نماز فجر پڑھے تو بغیر کسی نازلہ کے قنوت میں اس کا اتباع نہ کرے کہ وہ ہمارے نزدیک منسوخ ہے اور بلاؤں کے وقت صبح میں ہمارے سب اناموں کے طور پر مقتدی کو با اتباع امام قنوت پڑھنا چاہئے کہ تحقیق یہی ہے کہ غیبتوں کے وقت نماز صبح میں قنوت منسوخ نہیں۔
 ”اشباہ والنظائر“ میں ہے:

”فی فتح القدير ان مشروعية القنوت للنزلة مستمرة لم تنسخ یعنی فتح القدير میں ہے کہ دفع حنفی کی لئے قنوت پڑھنے کی شرعاً اجازت برابر حلی آئی ہے منسوخ نہ ہوئی۔

اسی میں ہے:

”ذكر في السراج الوهاج قال الطحاوي البخ یعنی سراج وہاج میں امام طحاوی کا وہ ارشاد ذکر کیا کہ کوئی بلا آئے تو قنوت فجر میں حرج نہیں۔“

”مرآتی الفلاح شرح نور الایضاح“ میں غایہ سروجی کا کلام نقل کر کے مثل علامہ ابراہیم حلیمی شارح ”منیہ“ نے فرمایا:

”فتکون مشروعيته مستمرة وهو محمل قنوت من قنوت من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم بعد وفاته

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو مذہبنا وعلیہ
الجمہور وقال الامام ابو جعفر الطحاوی رحمہ
اللہ تعالیٰ البغ یعنی توختیوں کے وقت قنوت کا شروع ہونا باقی
ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بعد وفات اقدس
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو قنوت پڑھی اس کا
موقع یہی ہے یعنی بختی کے وقت پڑھتے تھے ہمارا اور جمہور
ائمہ کا یہی مذہب ہے "امام طحاوی" فرماتے ہیں کوئی فتنہ یا بلا
ہو تو قنوت میں مضائقہ نہیں

"حاشیہ مراقی اللسید الطحاوی" میں ہے:

"قولہ وهو محمل البغ ای حصول نازلة قولہ وهو
مذہبنا ای القنوت للحدیث" یعنی کسی بختی کے وقت
"قنوت" پڑھنا ہمارا مذہب ہے۔ (فاروقی)

"در مختار" میں ہے:

"لا یقتضی لغيره الا النازلة یعنی وتر کے سوا کسی نماز میں

قنوت نہ پڑھے مگر کسی بختی کے لئے"

"فتح اللہ المعین" حاشیہ کنز للعلماء السید ابی السعود الازہری میں امام طحاوی کا

ارشاد مذکور کہ "کسی بلا کے وقت قنوت فجر میں حرج نہیں" نقل کر کے فرمایا:

”و ظاهره انه لو قنت في الفجر ليلية انه يفت قبل
الركوع حموی یعنی علامہ سید احمد حموی نے فرمایا امام طحاوی
کے اس ارشاد سے ظاہر یہ ہے کہ اگر کسی بلا کے سبب نماز فجر
میں قنوت پڑھے تو رکوع سے پہلے پڑھے“

”طحاوی حاشیہ“ میں ہے:

”قال العلامة نوح بعد كلام قد مه فعلى هذا لا يكون
القنوت في صلاة الفجر عند وقوع النوازل منسوخا
بل يكون امرا مستمرا ثابتا و يدل عليه قنوت من قنت
من الصحابة بعده صلى الله تعالى عليه وسلم فيكون
المراد بالنسخ نسخ عموم الحكم لا نسخ نفس
الحكم قال في الملتقط قال الطحاوی الخ (ثم قال)
قال بعض الفضلاء هو مذهبنا وعليه الجمهور یعنی
علامہ نوح نے ایک کلام ذکر کر کے فرمایا تو اس تقدیر پر بلا میں
اترتے وقت نماز فجر میں قنوت منسوخ نہ ہوگی بلکہ باقی و ثابت
ہوگی اور اس کی دلیل صحابہ کا بعد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
قنوت پڑھنا ہے تو ہمارے علما جو قنوت فجر کو منسوخ بتاتے ہیں

اس کی مراد یہ ہے کہ سختی وغیر سختی ہر صورت میں القنوت کا عموم منسوخ ہو گیا نہ یہ کہ قنوت رہا ہی نہیں ”ملقط“ میں ہے امام طحاوی نے فرمایا کوئی قنہ یا بلا ہو تو فجر میں قنوت پڑھ سکتے ہیں بعض علماء نے فرمایا یہ ہمارا اور جمہور کا مذہب ہے

”رد المحتار“ میں عبارات ”بحر و شریک“ و شرح شیخ اسمعیل و بنایہ و اشباہ و غایہ وغیرہ

ذکر کے فرمایا:

”قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر سختی کے لیے قنوت ہمارے نزدیک نماز فجر سے خاص ہے“

”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف“ میں ہے:

”قال الخطاطبی فیہ دلیل علی جواز القنوت فی غیر الوتر قلت لکن یقید بما اذا نزلت نازلة و حیث لا خلاف فیہ یعنی نماز فرض میں قنوت خاص اس صورت میں ہے جب کوئی سختی اترے اور اس وقت اس میں خلاف نہیں“

میں یہاں مسئلہ قنوت نوازل اور اس کے اجماعی یا خلائی ہونے کی بحث میں نہیں۔

۱۔ عدل عن قول الشیخ الشرنبلالی فی هذا لانهانی اصطلاح الدرر و حواشیہ تطلق علی غیبة ذوی الاحکام حاشیة الشرنبلالی علی الدرر و الدرر و لم یفرہ فیہا تم ذکرہ الشرنبلالی فی شرح منیة نور الانبیا ص ۱۲

وقد تقدم عن الشر نبالی
والحلبی ونوح آفندی و
الطحاوی نسبة الى الجمهور
المشعرة بحصول خلاف و
الحاد الامام ابن الهمام فی الفتح
وتبعه الحلبی فی الغنية ان
قوت التوازل امر مجهد فيه و
ذكر كلا النظرین .

پہلے کلام علامہ شرنبلالی وحلبی اور نوح
آفندی و علامہ طحاوی سے جمہور کی
نسبت گزرا جو اختلاف کی طرف
مشرع ہے، امام ابن ہمام نے ”فتح“
میں افادہ فرمایا اور حلبی نے ان کی اتباع
کرتے ہوئے ”غنیہ“ میں کہا کہ قنوت
نازلہ اجتہادی معاملہ ہے اور دونوں کے
دلائل ذکر کئے گئے۔ (فاروقی)

کلام اس میں ہے کہ:

اولاً:- ان سب عبارات میں نازلہ بلیہ حادثہ سب لفظ مطلق ہیں کسی میں نکتہ و
غلبہ کفار کی تخصیص نہیں نازلہ ہر سختی زمانہ کو کہتے ہیں جو لوگوں پر نازل ہو۔
”اشاہ“ میں ہے:

”قال فی المصباح النازلة المصيبة للشديدة تنزل بالناس
انتہی وفي القاموس النازلة الشديدة انتہی وفي
المصباح النازلة الشديدة من شدائد الدهر تنزل بالناس
انتہی“ یعنی مصباح میں کہا کہ ”نازلہ“ وہ مصیبت شدیدہ ہے

جو لوگوں پر نازل ہوتی ہے اور قاموس میں فرمایا کہ ”نازل“ ہر نختی ہے اور صحاح میں فرمایا کہ ”نازل“ زمانے کی نختیوں میں سے ایک نختی ہے جو لوگوں پر نازل ہوتی ہے۔ (فاروقی)

خود مصنف ”ضروری سوال“ کو اقرار ہے کہ:

”عند النازلہ کی قید سے ہر نختی سمجھی جاتی ہے“

بائیں ہمہ برخلاف اطلاعات علماء اپنی طرف سے خاص فتنہ و فساد و غلبہ کفار کی قید لگا اور کہنا کہ ”ہر ایک نازلہ نہیں“ کلام علماء میں تصرف بیجا ہے۔

ثانیاً:- میں اطلاق سے احتجاج کرتا ہوں کلمات علماء میں صاف تعین موجود ہے عامہ عبارات مذکورہ دیکھئے لفظ ”نازلہ“ یا ”پلیہ“ نکرہ موضع شرط میں واقع ہوا کہ گر کوئی نختی یا کسی قسم کی بلا آئے تو نماز فجر میں قنوت پڑھے یہ صراحت ہر مصیبت ناس کو عام ہے: لما نصوا علیہ ان النکرة فی حیز الشرط تعیم توزیدکان کے معنی میں وہ حکم لگا دینا کلمات علماء کا بگاڑنا بدلتا ہے۔

ثالثاً:- ابن حبان نے اپنی صحیح سستی ”بالتعاسیم والانواع“ میں بطریق ابراہیم بن سعد عن الزہری عن سعید ابی سلمہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی:

”قال کمان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا

یسقن فی صلاة الصبح الا ان یذعو لقوم او علی قوم

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت نہ پڑھتے

مگر جب کسی قوم کے لئے ان کے فائدے کی دعا فرماتے یا

کسی قوم پر ان کے نقصان کی دعا کرتے

”فتح القدیر وغنیہ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں فرمایا:

”وہو سند صحیح یہ سند صحیح ہے“

خطیب بغدادی نے ”کتاب القنوت“ میں بطریق محمد بن عبد اللہ الانصاری حدیثاً

سعید بن ابی عروہ عن قتادہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا:

”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا یقنت

الا اذا دعا القوم او دعا علی قوم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم قنوت نہ پڑھتے مگر جب کسی قوم کے لئے یا کسی قوم

پر دعا فرمائی ہوتی

کتاب ثلاثہ مذکورہ میں ہے:

”هذا سند صحیح قاله صاحب تنقیح التحقيق یہ سند

صحیح ہے، صاحب تنقیح التحقيق نے اس کی تصریح کی“

امام زیلعی ”نصب الراية“ میں یہ دونوں حدیثیں ذکر کر کے فرماتے ہیں:

”قال صاحب التنقیح وسند هذين الحديثین صحیح

وهما نص فی ان القنوت مختص بالتأذلة یعنی صاحب

تنقیح نے کہا ان دونوں حدیثوں کی سند صحیح ہے اور ان میں

صاف تصریح ہے کہ قنوت وقت مصیبت کے ساتھ خاص ہے

یہ دونوں حدیثیں بھی مطلق ہیں ان میں کوئی تخصیص قنوت وغلبہ کفار کی نہیں اور شک نہیں کہ مثلاً رفع طاعون دفع وباء وال خط کے لئے دعا بھی ”دعا القوم“ کے اطلاق میں داخل کہ یہ بھی مسلمانوں کے لئے دعائے نفع ہے تو صحیح حدیثوں سے اس کا جواز ثابت ہوا۔

اگر کوئی یہ علت بیان کرے کہ مطلق

فان اعتل بحمل المطلق

کو مقید پر محمول کیا گیا ہے تو ہم کہیں

علی المقید قلنا لیس هذا

کے: یہ اس حدیث کا محل ہے ہی نہیں اگر

محلہ فان ذکر واقعة عین

کوئی مخصوص واقعہ ایسا ذکر کرے جو

داخلۃ فی اجمال بیان لا

بیان اجمال میں داخل ہو تو اس بات کا

یحصصرہ فیہا عند احد

حصر مخصوص واقعہ میں کسی کے یہاں

علی انه انما هو مسلک

درست نہیں، علاوہ ازیں یہ تو شوافع کا

الشافعیۃ وانت تظہر من

مسلک ہے حالانکہ آپ مذہب حنفیہ

نفسک الاعتماد علی

پر اپنے اعتماد کا اظہار کر رہے ہیں، آپ

مذہب الحنفیۃ وقد

کی یہ گفتگو اس امر کی غمازی کر رہی ہے

انبات فی غضون کلا

کہ آپ ان کا مذہب ثابت کرنے کی

مک انک ہہنا بصدد

کوشش میں ہیں اور آخر رسالہ میں آپ

اثبات مذہبہم و صرح

نے یہ واضح بھی کر دیا ہے کہ ”یہ رسالہ

فی آخر الرسالة انہا علی

اصول مذهب امامنا
 الاعظم ابو حنیفۃ النعمان
 رضی اللہ عنہ وعن
 مقلدہم او بلفظک مع
 ان الصحیح فی المسألة
 الاصولیة قولنا فقد اقام
 اثمتنا علیہا براہین لا قبل
 لاحد بہا فیتم الالزام
 ولایبقی لاحد مجال کلام.
 رابعاً:- ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں ہے:

ہمارے امام ابو حنیفۃ نعمان رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے اور ان کے مقلدین کے اصولوں
 پر ہے، ”اویہ آپ کے اپنے الفاظ ہیں
 حالانکہ صحیح مسئلہ اصول میں ہمارا قول
 ہے ہمارے ائمہ کرام نے اس پر
 ایسے دلائل قائم فرمائے ہیں کہ کوئی
 ان پر قبل و قال نہیں کر سکتا، پس الزام
 تام ہوا اور اس کے بعد اس میں کسی
 کو کلام کی مجال نہیں۔ (فاروقی)

”قال ابن حجر اخذ منه الشافعی انه یسن القنوت
 فی الخیرة سائر المکتوبات للنزلة التي تنزل بالمسلمین
 عامة کوباء و قحط و طاعون او خاصة ببعضهم
 کاسر العالم او الشجاع ممن تعدل نفعه وقول
 الطحاوی لم یقل به فیها غیر الشافعی غلط منه بل
 قنت علی رضی اللہ تعالیٰ عنه فی المغرب بصفتین اه
 و نسبة هذا القول الی الطحاوی علی هذا المنوال

غُفِظَ اِذَا طَبِقَ عِلْمَاءُ نَا عَلٰی جَوَازِ الْقَنُوتِ عِنْدَ النَّازِلَةِ
یعنی علامہ ابن حجر مکی نے فرمایا کہ اسی حدیث سے حضرت
امام شافعی نے یہ مسئلہ اخذ کیا کہ قنوت مسنون ہے تمام فرض
نمازوں کی آخری رکعت میں، جب عام مصیبت کے
مسلمانوں پر نازل ہو جیسے وباء، قحط اور طاعون یا کوئی خاص
مصیبت جو ان میں سے بعض لوگوں پر نازل ہو، مثلاً کسی عالم
کا یا بہادر (جنگجو) کا گرفتار کیا جانا، جن سے دوسروں کو فائدہ
پہنچتا ہے، اور امام طحاوی کا قول کہ اسے کسی غیر شافعی نے
نہیں کہا یہ ان کی طرف سے غلطی ہے بلکہ حضرت علی رضی
اللہ تعالیٰ عنہ نے (جنگ) صفین کے موقع پر نماز مغرب
میں قنوت پڑھی اور اس قول کی نسبت امام طحاوی کی طرف
اس طور پر غلط ہے کہ قنوت عند النازلہ کے جواز پر ہمارے
علامہ متفق ہیں۔ (قاروقی)

اسی ہیں ہے:

”قَالَ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ الْقَنُوتُ مَسْنُونٌ فِي صَلَاةِ
الْمَسْبُوحِ دَائِمًا مَا فِي غَيْرِهِ ثَلَاثَةُ أَقْوَالٍ وَ
الصَّحِيحُ الْمَشْهُورُ أَنَّهُ إِذَا نَزَلَتْ نَازِلَةٌ كَعَدُوٍّ أَوْ قَحْطٍ

اووباء او عطش او ضرر ظاہر فی المسلمین و نحو ذلك
فتوافی جميع السنوات المکوبة والافلا ذکره
الطبی و فیہ ان مسنونته فی الصبح غیر مستفادۃ من
هذا الحديث " یعنی حضرت امام نووی نے فرمایا کہ قنوت
پڑھنا ہمیشہ مسنون ہے نماز صبح میں اور رہی بات فجر کے
علاوہ نمازوں کی تو اس میں تین اقوال ہیں اور صحیح مشہور یہ
ہے کہ جب کوئی سختی نازل ہو جیسے دشمن کا غلہ آیا قحط یا دبا یا
تشنگی یا مسلمانوں کو کوئی (جانی یا مالی) مصرت ہو اور ایسی ہی
دوسری مصیبتیں تو قنوت پڑھی جائے گی تمام فرض نمازوں
میں اور اگر مذکورہ صورتیں نہیں تو جائز نہیں، اسے علامہ طیبی
نے ذکر کیا اور اسی میں ہے کہ قنوت کی مسنونیت صلاۃ صبح
میں اس حدیث سے مستفاد نہیں۔ (فاروقی)

دیکھو مولانا علی قاری نے امام ابن حجر مکی سے تصریح صریح نقل فرمائی کہ جس
نازلہ کے لیے قنوت پڑھی جاتی ہے وہ دبا، قحط و طاعون وغیرہا سب کو شامل ہے اور امام
طیبی سے انہوں نے امام اجل ابوزکریا نووی سے نقل کیا کہ نازلہ میں قحط و دبا و تشنگی
وغیرہا سب داخل ہیں اور ان اقوال کو مسلم و مقرر رکھا اور بعض بیان کے خلاف مذہب
سمجھے ان پر اعتراض کر دیا اسے برقرار رکھا بلکہ نازلہ کے معنی مذکور نقل کر کے صاف

فرمادیا کہ امام طحاوی کی طرف قنوت نازلہ کا انکار اس طرح نسبت کر دینا ٹھیک نہیں کہ اس کے جواز پر تو ہمارے علماء کا اتفاق ہے۔

اس سے صاف مفہوم کہ وہی نازلہ جس کے معنی ابھی بیان ہو چکے کہ قحط و بلاء و طاعون سب اس میں داخل ہیں اسی کے لئے ہمارے علماء جواز قنوت کے قائل ہیں۔
خامساً: کیوں راہ دور سے نشان معنی مقصود و بیجے اَلکات علماء سے صاف صریح تصریحیں کیجئے۔

اسی ”مرقاۃ شریف“ میں ہے:

”قال ابن الملك وهذا يدل على ان القنوت في الفرض ليس في جميع الاوقات بل اذا نزلت بالمسلمين نازلة من قحط و غلبة عدو و غيره ذلك يعني علامه ابن فرشتہ نے فرمایا اس حدیث سے ثابت ہے کہ فرض میں قنوت ہمیشہ نہیں بلکہ خاص اس وقت ہے جب معاذ اللہ مسلمانوں پر کوئی سختی آئے جیسے قحط اور دشمن کا غلبہ وغیرہ“

علامہ زین العابدین بن ابراہیم بن محمد مصری نے ”کتاب الاشباہ“ میں ”غایہ و شنی و فتح“ کے عبارات کہ ”نوازل میں قنوت روا ہے“ نقل کر کے فرمایا:

”فالقنوت عندنا في النازلة ثابت وهو الدعاء برفعها ولا شك ان الطاعون من اشد النوازل يعني ان عبارات

علماء سے ثابت ہوا کہ ہمارے نزدیک بلا کے وقت قنوت پڑھنا ثابت ہے اور وہ یہی ہے کہ اس بلا کے دفع کی دعا کی جائے اور شک نہیں کہ طاعون سخت تر بلاؤں میں سے ہے۔

اسی طرح علامہ سید احمد مصری نے حاشیہ ”نور الایضار“ اور علامہ سید محمد مشقی نے حاشیہ ”شرح تنویر“ میں دفع طاعون کے لیے قنوت پڑھنے کی تصریح فرمائی اور انہیں بحر محقق صاحب ”بحر“ کا حوالہ دیا اول کی عبارت انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب آتی ہے اور ثانی نے زیر قول شارح مدقق نے ”لایقنت لغيره الا للنازلة“ فرمایا:

”قال فی الصحاح النازلة الشديدة من شدائد الدهر ولا شك ان الطاعون من اشد النوازل“ اشباه یعنی صحاح میں فرمایا کہ ”نازلہ“ زمانے کی سختیوں میں سے ایک سختی ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون شدید تر بلاؤں میں سے ہے۔ (فاروقی)

تنبیہ:- ان بیانوں سے چند امر روشن ہوئے!

اول:- یہ کہ طاعون و وبا اور ان کے شمل ہر بلیہ عامہ کے لئے قنوت صحیح حدیثوں کے اطلاقات سے ثابت ہے تو زیر یعنی مصنف ”ضروری سوال“ کا قنوت نوازل کو جائز و ثابت مان کر اسے بعض نازلہ سے خاص کرنا اور باقی کی نسبت کہنا کہ:

”جب تک شریعت میں کسی کام کی اصل نہ ملے وہ

کام یا تو بدعت ہو گا یا گناہ؟“

محض بے معنی ہے کیا اطلاق احادیث اس شخص کے نزدیک کوئی اصل شرعی نہیں کہ اس کے حکم کو بے اصل و گناہ مانتا ہے؟۔

دوم:- قنوت طاعون و وبا کو نہ صرف اطلاقات کلام علماء بلکہ ان کی صاف تمہیں شامل جن میں خود امام اجل ابو جعفر طحاوی بھی داخل تو اس کی نسبت زید کا ادعا کہ:

”نہ اقوال خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے ثابت اور نہ ہمارے

امام صاحب کے تو انہیں ان کے اقوال سے وہ ایک ذمہ داری ہے“

صریح نا فہمی ہے۔

سوم:- اطلاق و عموم سے استدلال نہ کوئی قیاس ہے نہ مجتہد سے خاص:

کما ینہ خاتمة المحققین جیسا کہ ہمارے جد امجد خاتم المتقین

سینا الجعد قلنس سرہ الامجد قدس سرہ نے اپنی کتاب مبارک

فی کتابہ المستطاب ”اصول الرشاد لقمع مبانی الفساد“

الرشاد لقمع مبانی الفساد میں بیان فرمایا۔ (فاروقی)

۱۔ آج تک جمع سالم ذکر یا مؤنث بنی تھی یہ مصنف ”ضروری سوال“ کی جمع منث ہے اول تو بنی الجمع کی پھر جمع ذکر سالم بنائی دوسرے بنی و منف ذکر مائل کو توابع پر جمع کیا حالانکہ منف ذوی العقول میں وہ جمع ثابتہ مؤنث کی ہے جیسے ضواریب جمع ضاریب پھر اس جمع مؤنث کو یا دونوں سے جمع بنا کر ذکر بنایا تذکیر و تانیث جمع فرما کر جمع منث کا رنگ بنایا نہ بلکہ ۱۲ احمد ضیاء الدین السبکی بانی السبکی۔

مثلاً اس اخیر زمانہ فقن میں طرح طرح کے تفسیسی قسم کے باجے ایسے پیدا ہوئے جن کی حرمت کا ذکر نہ قرآن مجید میں ہے نہ حدیث شریف میں نہ اقوال ائمہ میں مگر انہیں حرام ہی کہا جائے گا کہ وہ:

”کلی مسکر حرام“ یعنی ہر نشہ آور شے حرام ہے۔ (فاروقی)

کے عموم اور حدیث:

”یَسْتَحِلُّونَ الْحَرَّ وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَازِفَ“ یعنی وہ

لوگ ریشم، شراب اور مزامیر کو حلال سمجھیں گے (فاروقی)

وآیہ کریمہ

”وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ“ اور کچھ لوگ

کھیل کی باتیں خریدتے ہیں۔ (کنز الایمان)

کے شمول و اطلاق میں داخل!

اب اگر کوئی جاہل کہہ اٹھے کہ یہ تو تم قیاس کرتے ہو احادیث میں کہیں تصریح

نہیں پائی جاتی نہ ہمارے امام صاحب کے تابعین سے ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ

دینیہ میں بیکار ہے تو اس سے یہی کہنا چاہیے کہ اے ذی ہوش یہ قیاس نہیں بلکہ جب

ایک حکم مطلق یا عام احادیث و کلمات علمائے کرام میں وارد ہے تو اس کے دائرے میں

جو کچھ داخل سب کو وہ حکم محیط و شامل تو ثابت ہوا کہ زید کا ”ضروری سوال“ میں خود ہی یہ

سوال قائم کرنا کہ:

”جب قنوت عند النازلہ ثابت اور جائز ہوئی تو ہر قسم کی بلا اور مصیبت پر جائز ہوئی چاہئے“ اور اس کا یہ مہمل جواب دینا کہ ”ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ دینیہ میں بیکار ہے احادیث میں کہیں تصریح نہیں پائی جاتی نہ ہمارے امام صاحب کے توابعین کے اقوال سے“
صریح ناوالی ہے۔

چہارم :- اگر صرف یہی اطلاقی و عموم احادیث و اقوال ائمہ ہوتے تو ثابت کہنے کے لیے کافی تھے ایسے مسئلے کو ہرگز کذب و بہتان نہیں کہہ سکتے دوسرے دلائل کی نظر سے رائج و رائج کا اختلاف دوسری بات ہے مگر آپ اد پر سن چکے کہ طاعون و وبا و قحط وغیرہا کے لیے قنوت کی صاف صریح تصریحیں امام اجل ابو زکریا نووی شارح صحیح مسلم شریف (جن کی جلالت شان پر علمائے جمیع مذاہب حقہ کا اجماع ہے) اور امام جلیل شرف الدین حسن بن محمد طبری شارح ”مشکوٰۃ“ امام شہاب الحق والدین احمد بن حجر مکی تہمتی و علامہ عبد اللطیف بن عبد العزیز شہیر بن فرشتہ از اجلہ علمائے حنفیہ و محقق فقہ زین بن نجیم مصری عمدہ حنفیہ و مولانا علی بن سلطان محمد برودی قاری مکی حنفی و فاضل جلیل سید احمد مصری طحاوی حنفی و عالم نبیل سید محمد آفندی شامی حنفی نے فرمائیں اور امام ابن حجر مکی نے اسے امام مجتہد عالم قریش سیدنا امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا تو مصنف ”ضروری سوال“ کا قول کہ:

”طاعون یا وباء کے لیے قوت ثابت نہیں وہ ایک قسم کا
کذب اور بہتان ہے اگر خطا ایسا کلمہ بے موقع کسی سے
سرزد ہو جائے جناب الہی میں توبہ و استغفار جلد کر لے“

محض کذب و بہتان اور ان ائمہ کرام و علمائے اعلام کی جناب میں گستاخی
و توہین شان ہے، زید پر لازم ہے کہ اپنی اس خطا اور بے موقع کلمے سے جلد جناب الہی
میں توبہ و استغفار کرے۔

اگر بغرض باطل یہ قوت نوازل صرف امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب
ہوتا اور ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بالاتفاق اس سے انکار فرماتے تو غایت یہ کہ
مسئلہ ائمہ مجتہدین اختلافیہ اور ہمارے مذہب کے خلاف ہوتا اسے کذب و بہتان کہنا
اس حالت میں بھی حلال نہ تھا نہ کہ اس صورت میں کہ خود ہمارے ائمہ و علماء کے بھی
اطلاق و عموم و خصوص سب کچھ موجود اور اگر اسے خصوص نقل فعل کا منکر ٹھہرائے تو
اولاً تو یہاں اس کا محل نہیں کہ اس خصوص کا مدعی کون تھا جس کے رو میں زید یہ الفاظ لکھتا
ثانیاً اوپر واضح ہو چکا کہ عدم نقل فعل نہ زید کو مفید نہ اس کے مخالف کو مضر تو اس
کا ذکر محض فضول و نادانی ہے۔

بالجملہ آفتاب کی طرح واضح بنا کہ زید نے اس تحریر ”ضروری سوال“ میں نہ
ہمارے متون مذہب کے ظاہر پر عمل کیا نہ ہمارے شارحین اعلام کا قول لیا بلکہ اپنی
طرف سے ایک نیا فتویٰ گڑھ دیا:

بلی قد وقع مایو همه فی
 کلام بعض ائمة الحدیث
 فی تقریر مذهب الامام
 احمد بن حنبل رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ و فی کلام بعض
 المتنا فی توجیہ مذهب
 بعض الصحابة رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم ثم لم یعمده
 ولا جعله مذهب علمائنا و
 لا ذکرہ فی تقریر کلامہم
 مع انہ قد اثر عنہ التعمیم
 صریحاً فی تحمل ان یکون
 القصر هنا وقع وفاقاً لا حصراً
 وایما کان فجعل هذا مذهباً
 لنا لسلف لزید فیہ فیما اعلم
 واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

ہاں مذہب امام احمد بن حنبل رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی تفصیل کرتے ہوئے بعض
 ائمہ حدیث کے کلام میں اور بعض
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب
 کی توجیہ کرنا ہوئے ہمارے بعض
 ائمہ کے کلام میں ایسی گفتگو واقع ہوئی
 ہے جو وہم کو راستہ دیتی ہے پھر بھی اس
 پر کسی نے اعتقاد نہیں کیا نہ یہ ہمارے
 علماء کا مذہب ہے نہ ہی یہ ان کے کلام
 میں مذکور ہے یا جو دیکھ ان کے عموم
 پر تصریح منقول ہے لہذا یہاں یہ ممکن
 ہے کہ یہاں قصر اتفاق واقع ہو گیا ہو
 اور قصر مقصود نہ ہو جو بھی ہوا ہوا سے
 ہمارا مذہب بنادیا گیا، جہاں تک میں
 سمجھتا ہوں اس میں زید کے لئے کوئی
 فائدہ نہیں۔ (فاروقی)

”ضروری سوال“ کے اظہار خطا کو اسی قدر بس تھا ہے حاجت شرعیہ ناقصوں
 ناقصوں کی جہالتوں سفاہتوں کا شمار اپنا شیوہ نہیں لقولہ تعالیٰ:
 ”وَأَعْرِضْ عَنِ الْخٰهَلِیْنَ“ یعنی اور جاہلوں سے منہ پھیرو۔
 (کنز الایمان)

مگر امور متعلقہ بدوین میں بعد سوال سائل بیان امر حق ضروری اور یہاں مصلحت
 دینی اس کی طرف داعی کہ جب ایک ایسا بے علم و کم فہم و مشکوک و مجہم شخص اپنے آپ کو
 مفتی و مصنف بنائے ہوئے ہے اور بعض عوام اسے عالم و قابل اعتماد سمجھے ہیں تو اس کے
 پر جہل و نا اہل ہونے کا آشکارا کرنا انشاء اللہ تعالیٰ دین عوام کو نافع اور ضلالت و جہالت
 میں پڑنے کا دافع ہو گا و باللہ التوفیق۔

زید کی ترکیب و بندش الفاظ و انشاء و املا اگرچہ سب میں خطا ہائے فاحشہ موجود
 ہیں مگر ان سے تعرض و اب مھصلین نہیں لہذا انہیں چھوڑ کر اس کے باقی کثیر و بسیار غلط
 و جہالات سے صرف بعض کا اظہار کیا جاتا ہے۔

جہالت :- حدیث مذکورہ ابن حبان کہ زید کے دعوے تخصیص کا صاف
 رد تھی براہ نادانی اپنی دلیل بنا کر لکھی اور اس پر فائدہ جمادیا کہ:
 ”یہاں سے سمجھا گیا کہ کفار ظلم کریں تو نصرت
 چاہے طاعون کے لئے قنوت ثابت نہیں“

عقلمند سے پوچھا جائے کہ اس حدیث میں ظلم کفار کی تخصیص کہاں ہے اور اس کے ذکر سے سوا ضرر کے تجھے کیا فائدہ حاصل ہوا؟

جہاں ملت ۲:- قنوت فجر کے بارے میں ہمارے مشائخ کرام بقبرت فرماتے ہیں: کہ منسوخ ہے ولہذا حکم دیتے ہیں کہ خشی اگر فجر میں شافعی کا اقتدا کرے قنوت میں اس کا اتباع نہ کرے کہ منسوخ میں پیروی نہیں اس قدر پر تو کلمات علما متفق ہیں ہاں محل نظریہ ہے کہ یہاں ”عموم نسخ“ ہے یا ”نسخ عموم“ عموم نسخ یہ کہ نازلہ وجہ نازلہ کسی حال میں قنوت فجر کی مشروعیت باقی نہیں عموماً نسخ ہو گیا اور ”نسخ عموم“ یہ کہ نازلہ بے نازلہ ہر حال میں عموماً قنوت کا پڑھا جانا یہ منسوخ ہوا صرف بحالت نازلہ باقی رہا۔

”نسخ عموم“ پر تو بہت احادیث صحیحہ دلیل ہیں جن کی تفصیل امام محقق علی الاطلاق نے ”فتح القدیر“ میں افادہ فرمائی اور ”مسند احمد صحیح مسلم و سنن نسائی ابن ماجہ“ میں اس رضی اللہ عنہ سے ہے:

”ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنوت شہرا
یدعو علی احياء من احياء العرب ثم تركه
(یعنی) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مہینے تک
نماز صبح میں قنوت پڑھی عرب کے کچھ قبیلوں پر دعائے
ہلاکت فرماتے تھے پھر چھوڑ دی“

”زاد ابن مساجدة فى صلاة الصبح وهو عند البخارى
فى المغازى بزيادة بعد الركوع وترك ثم تركه“ يعنى
ابن ماجہ نے یہ زیادہ کیا کہ ”نماز صبح میں قنوت پڑھتے تھے“
اور بخاری کے کتاب المغازی میں یہ اضافہ ہے کہ ”قنوت
رکوع کے بعد تھی“ اور ”پھر اسے ترک فرما دیا“ کے الفاظ کو
انھوں نے چھوڑ دیا۔ (فاروقی)

اور صحاح ستہ میں بضمن حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ ترک کا سبب
نزول آیہ کریمہ:

”لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ
فَيَتُوبَ عَلَيْهِمْ ظِلْمُوكُمْ“ یہ بات تمہارے ہاتھ نہیں یا انھیں توبہ کی توفیق
دے یا ان پر عذاب کرے کہ وہ ظالم ہیں۔ (کنز الایمان)

ہے یہاں نظر دو طرف جاتی ہے اگر معنی آیت مطلقاً ممانعت اور سید عالم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترک فرمانا بر بنائے ارتقاء شریعت ہو یعنی فجر میں قنوت اصلاً

لے زاد کلمۃ ضامن لان بیان نزول الآیۃ فی هذا الباب لیس من قول ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ وانما هو مدرج فی الحدیث من قول الزہری ذکرہ بلا غا ولا اصح نزولہا فی واقعۃ
احد حین دعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الذین ادموا وجہہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کما ثبت فی صحیح مسلم کذا حقیقہ الحافظ فی الفتح وکذا قال الشیخ المحقق
فی شرح المشکوۃ ان الاکثرین علی نزولہا یوم احد والہ تعالیٰ اعلم ۲۱۴

م شروع نہ رہی تو عموم نسخ ثابت ہوگا اور اب قنوت نازلہ بھی منسوخ ٹھہرے گی اور اگر
 معنی آیت ان خاص لوگوں پر دعائے ہلاک سے ممانعت ہو کہ ان میں بعض علم الہی میں
 مشرف باسلام ہونے والے تھے اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ترک انہیں کے
 بارے میں ہونہ مطلقاً تو صرف نسخ عموم ہی ثابت ہوگا اور قنوت نازلہ مشروع رہے گی۔
 یہی دونوں نظریں امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدر پر پھر ان کی جمعیت سے
 علامہ محقق حلبی نے ”شرح کبیر“ میں افادہ فرمائیں، ان دونوں کتابوں اور ”مرقاۃ شرح
 مشکوٰۃ“ میں ہے:

”وإذا ثبت النسخ وجب حمل الذي عن انس من رواية
 ابي جعفر (هو الرازي) ونحو (كدينار بن عبد الله عادم
 انس رضى الله عنه ما زال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يقنت في الصبح حتى فارق الدنيا) اما على الغلط
 (لان الرازي كثير الوهم فانه ابو زرعة ودينار قد قيل فيه
 ما قيل) او على طول القيام فانه يقال عليه ايضا او يحمل
 على قنوت النوازل ويكون قوله (اي قول انس رضى
 الله تعالى عنه) ثم تركه في الحديث الآخر (المروى في
 الصحاح) بمعنى الدعاء على اولئك القوم لا مطلقاً اه
 مختصراً أمز يدامنى ما بين هلالين“ یعنی جب نسخ ثابت ہو تو

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت حضرت ابو جعفر
(رازی) اور اس کی مثل دیگر روایات (جیسے دینار بن عبد اللہ
خادم انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت پڑھتے تھے یہاں تک کہ
دنیا سے تشریف لے گئے) کو یا تو غلطی پر محمول کیا جائے گا
(کیونکہ بقول رازی ابو زرعہ کثیر الوہم ہیں اور دینار کے بارے
میں جو کچھ کہا گیا وہی کچھ ہے) یا طول قیام پر محمول کیا جائے گا
کیونکہ ”قنوت“ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے یا اسے ”قنوت
نازلہ“ پر محمول کیا جائے گا اور ان (یعنی حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ) کا قول دوسری حدیث (جو صحاح میں موجود ہے)
میں کہ ”پھر اسے ترک کر دیا گیا“ یعنی قوم کے خلاف دعا ترک
کر دی نہ کہ ہر دعا؟ اچھے مختصراً۔

اور میری (یعنی حجۃ الاسلام کی) طرف سے وہ اضافہ ہے
(فاروقی) جو توسین میں ہے۔

نیز کتابیں مذکورین میں ہے:

”فیجب کون بقاء القنوت فی النوازل محتہدافیہ و

ذالک ان هذا الحدیث (ای حدیث ابن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ بطریق حماد بن ابی سلیم و
 ابی حمزہ العقاب عن ابراہیم عن علقمہ عنہ قال لم
 یقنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی
 الصبح الا شہرا ثم ترکہ لم یقنت قبلہ ولا بعدہ و
 لفظ حماد لم یر قبل ذلک ولا بعد (لم ینثر عنہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قولہ ان لا قنوت فی نازلۃ
 بعد ہذہ بل مجرد العدم بعدہا فیتحہ الا اجتہاد بان
 یظن ان ذلک انما ہول عدم وقوع نازلۃ بعدہا
 تستدعی القنوت فتکونہ شرعیۃ مستمرة وهو
 محمل قنوت من قنت من الصحابة بعد وفاته صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او ان یظن رفع الشرعیۃ نظر
 الی سبب ترکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو انه
 لما نزل قولہ تعالیٰ لَیْسَ لَکَ مِنَ الْاَمْرِ شَیْءٌ ترک واللہ
 سبحانه وتعالیٰ اعلم او بزيادة یعنی نازلہ کے وقت "قنوت"
 باقی رکھنے کو اجتہادی قرار دینا واجب ہے کیونکہ یہ حدیث (یعنی
 حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو طریقوں سے مروی ہے
 حماد بن ابی سلیمان اور ابو حمزہ قصاب سے انھوں نے ابراہیم

سے انھوں نے علقمہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قنوت نہیں پڑھی سوائے ایک صبیٹے کے پھر اسے ترک فرمادی اس سے پہلے کبھی آپ نے قنوت نہیں پڑھی اور نہ اس کے بعد میں اور حماد کے الفاظ یہ ہیں کہ نہ اس سے پہلے کبھی دیکھا اور نہ بعد میں (اور نہ ہی حضور ﷺ سے یہ قول منقول ہے کہ اس کے بعد سخت مصیبت میں بھی قنوت نہیں پڑھی جائے گی بلکہ اس کے بعد عدم بھی منقول نہیں تو اس مسئلے میں اجتہاد کی ضرورت ہوئی بایں طور کہ غالب گمان ہے کہ اس کے بعد کوئی ایسی شدید مصیبت نازل نہیں ہوئی جو ”قنوت“ کا تقاضا کرتی لہذا ”قنوت“ واجباً جائز ہوگی اور یہی محل ہے اس ”قنوت“ کا جو حضور جان نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول ہے یا اس طور پر کہ غالب گمان ہے کہ جواز ”قنوت“ کا ختم ہونا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ترک کے باعث ہوا وروہ یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کا قول ”لَیْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ“ نازل ہوا آپ نے اسے ترک فرمادیا واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (فاروقی)

روشن علم تو یہ ہے مگر مصنف ”ضروری سوال“ کی سخت نا فہمی کہ دو متنافی باتوں کو ایک کر دیا اور کچھ نہ سمجھا کہ خود اسی کا ایک کلام دوسرے کو رد کر دے گا۔

مسک تو وہ اختیار کیا کہ قنوت نازلہ باقی ہے منسوخ نہیں اگرچہ نازلہ معنی خاص فتنہ و فساد غلبہ کفار کے لئے!

ایک جگہ لکھا:

”عند النازلہ بدعت نہیں مداومت بدعت اور دین میں نیا کام ہے“

پھر لکھا:

”دلیل اوپر نسخ قنوت کے مداومت کے طور پر اور دلیل واسطے جواز قنوت کے عند النازلہ“

پھر لکھا:

”مداومت کے طور پر منسوخ اور عند النازلہ غیر منسوخ“

اور مزے سے وہی آیہ کریمہ اور وہی حدیث بحوالہ صحیحین ذکر کر کے کہہ دیا:

”اسی آیت سے اور حدیث متفق علیہ سے نسخ

قنوت عموماً ثابت ہوا سوائے قنوت وتر کے“

فی ہوش سے پوچھا جائے کہ اس حدیث میں کس چیز پر قنوت مذکور تھی نازلہ پر

اور نزول آیت کس قنوت کے بارے میں ہوا قنوت نازلہ میں اگر آیت و حدیث سے

اس کا نسخ ثابت مانتا ہے تو قنوت نازلہ کہاں باقی رہی وہی تو صراحتہ ان سے منسوخ ہوئی یہ طرفہ تماشہ ہے کہ وہی منسوخ وہی باقی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

جہالت س:۔ حدیث طارق اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربارہ انکار قنوت فجر (جس طرح معمول شافعیہ ہے) نسائی نے اس طرح روایت کی کہ:

”میں نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی وہ بدعت ہے“

اور ”ترمذی وابن ماجہ“ نے یوں کہ:

”ان کے صاحبزادے سعد ابومالک نے ان سے پوچھا آپ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھیں کیا وہ فجر میں قنوت پڑھتے تھے فرمایا نئی نکالی ہوئی ہے“

ایک ہی حدیث ایک ہی مضمون ایک ہی صحابی ایک ہی مخرج اور مصنف ”ضروری سوال“ نے اسے بلفظ ”اول“ ذکر کر کے ”نسائی وابن ماجہ و ترمذی“ سب کی طرف نسبت کیا اور لفظ ”دوم“ کو بے نسبت چھوڑ کر کہہ دیا:

”ان دونوں حدیثوں میں لفظ بدعت اور محدث کا وارد ہے“

ایسی حدیث کو دو حدیثیں کہنا اصطلاح فقہاء درکنار اصطلاح محدثین پر بھی ٹھیک نہیں آ سکتا یہ زید کی بے خبری و غفلت ہے۔

جہالت ۴ :- قوت مذکور امر شافعیہ امر مالکیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حدیث مذکور سے بدعت بنا کر آگے حاشیہ جمایا:

”اور حکم بدعت کا یہ ہے کہ کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ یعنی ہر محدث بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی اور ہر گمراہی تاری ہے۔

قطع نظر اس سے کہ جملہ اولیٰ حکم بدعت نہیں حکم بہ بدعت ہے، اجتہادیات امر دین کو ایسے احکام کا مورد قرار دینا کسی بے باکی و جرأت ہے، حاشا امر کرام اہل سنت کا کوئی مسئلہ ضلالت و فی النار کا مصداق نہیں وہ سب حق و ہدایت و سبیل جنت ہے۔

جہالت ۵ تا ۸ :- حدیث عاصم بن سلیمان ذکر کی:

”قلنا لانس بن مالك ان قومًا يزعمون ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم يزل يقتل في المنجر فقال كذبوا انما قتلت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم شهرا واحدا يدعوا على احياء من احياء المشركين“

اور اس کا ترجمہ کیا:

”ہم نے پوچھا اُس بیٹے مالک سے یہ کہ مقرر ایک قوم گمان کرنی ہے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ قنوت پڑھتے تھے نماز فجر میں سو جواب دیا مالک نے کہ وہ لوگ اپنے گمان میں جھوٹے ہیں سوائے اس کے نہیں کہ قنوت پڑھی آپ نے مہینہ ایک سو بھی بددعا کرنے کو اور قبیلوں کے قبیلوں سے شرکین کے“

اولاً:- محاورہ عرب میں زعم بمعنی مطلق قول بھی شائع یہاں تک کہ صحیح حدیث

میں ”زعم جبریل“ تک واقع۔

ثانیاً:- کلام نا محقق یا خلاف تحقیق بھی مراد ہو تو یہ حکم اسی قائل کی نزدیک ہوتا ہے جو اسے بلفظ ”زعم“ تعبیر کرتا ہے اس سے یہ مستفاد نہیں کہ وہ زاعم خود بھی اسے مشکوک یا مظنون سمجھتا ہے زید نے زبردستی ”یزعمون“ کے معنی یہ بتائے کہ جو قنوت فجر کی بقا کے قائل ہیں خود ہی اسے شک و گمان کے مرتبے میں جانتے ہیں اور اسی بنا پر ”کذبوا“ کا ترجمہ کیا کہ:

”وہ اپنے گمان میں جھوٹے ہیں“

ثالثاً:- یہ نیز جما کر اب اس پر فائدہ جزا:

”اس حدیث سے یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ زمانہ تابعین میں قنوت کا فقط گمان ہی گمان تھا یقینی امر

نہ تھا پس جتنی روایات ان روایات کے مخالف ہیں وہ
سب ظلیات ہونی چاہئے واللہ اعلم بالصواب

افسوس کہ جو کہنا چاہا تھا وہ بھی کہ نہ جانا عقلمند سے پوچھا جائے کہ قاتکان قنوت
مالکیہ وشافعیہ نے کس دن کہا تھا کہ قنوت فجر یقینی ہے یا مانعان قنوت حنفیہ وحنبلہ کب
کہہ سکتے ہیں کہ عدم قنوت قطعی ہے مسائل اجتہاد یہ دونوں طرف ظلیات ہوتے ہیں پھر
یہ کون سا فائدہ آپ نے نکالا اور اس سے بحث میں کیا نفع حاصل ہوا۔

رابعاً:- اس سب سے قطع نظر کیجیے تو ”ان قومایزعمون“ لفظ قوم نکرہ چیز
اثبات میں ہے جس کا مفاد صرف اس قدر ہوگا کہ کچھ لوگ بطور وہم بھائے قنوت
مانتے ہیں اس سے کب لازم ہوا کہ زمانہ تابعین میں سب قاتکان قنوت اسے اسی
درجے میں جانتے۔

جہالت ۹:- حدیث ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا:

”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عن القنوت فی الفجر نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے قنوت فجر سے منع فرمایا“

جس میں تین راوی ضعیف وشدید الضعف ہیں ذکر کر کے تضعیف رواد کا

جواب دیا کہ:

”امام صاحب کی تحقیق کو وہ مانع نہیں دے گا کہ اس میں مالک

نے بدعت اور محدث کہا تو گمان یہ ہو سکتا ہے کہ آپ
کو اس ”نہی“ کی ضرور خبر ہوگی اگرچہ بدعت اور
محدث کی جگہ لفظ ”نہی“ کا نہ ذکر کیا ہو اور اسی پر اکتفا کیا

قطع نظر اس سے کہ بدعت یا محدث کے قائل حضرت طارق الجمعی ہیں نہ حضرت
انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نو پیدا کہنے سے اس گمان کی راہ کچھ ہرے ملی کہ ضرور انہیں اس
”نہی“ کی خبر ہوگی انہوں نے صراحتہ نو پیدا ہونے کی وجہ ارشاد فرمادی تھی کہ:
”میں نے سید عالم و خلفائے کرام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
سلم سب کے پیچھے نماز پڑھی کسی نے قنوت نہ پڑھی“

اے فرزند وہ نئی ٹنگی ہے اس میں ”نہی“ پر اطلاع کی بوجہ بھی نہیں نکلتی نہ کہ
اس سے گمان ہو کہ ضرور نہیں معلوم ہوگی بلکہ انصافاً اس سے یہی متبادر کہ ”نہی“ یا
تو واقع ہی نہ ہوئی یا ہوئی تو انہیں خبر نہ تھی ورنہ عدم فعل کا ذکر نہ کرتے صاف جواب
دیتے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے منع فرما چکے ہیں“ جواب مسئلہ میں
دلیل اقویٰ کا ترک کیوں کیا جاتا۔

جہالت ۱۰:۱۔ ایک حدیث کی سند ذکر کی:

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما“

اور ترجمے میں بھی لکھا:

”اس نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے“

عالم صاحب کو اتنی خبر نہیں کہ ”صحابیت“ درکنار مسعودی سے مسلمان
 بنی نہ ہوا جاہلیت میں مرا اسے رضی اللہ عنہ میں شامل کرنا کیسی جہالت اور دانستہ ہو
 تو سخت تر آفت!

جہالت الی :- آگے لکھا:

”فتح القدر میں تحت حدیث عبد اللہ بن مسعود کے بیان کیا
 ہے چنانچہ لم یکن انس نفسه یقنت فی الصبح
 کما رواہ الطبرانی و اذا ثبت النسخ وجب حمل
 الذی عن انس من روایۃ ابی جعفر اما علی الغلط
 او علی طول القیام فانہ یقال علیہ ایضاً فی
 الصحیح عنہ علیہ الصلوۃ والسلام افضل الصلوۃ
 طول القنوت ای القیام“ یعنی خود حضرت انس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ فجر میں ”قنوت“ نہیں پڑھتے تھے اسے طبرانی نے
 روایت کی اور جب نسخ ثابت ہو گیا تو وہ روایت حضرت
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو حضرت ابو جعفر سے مروی ہے یا تو
 اس غلطی پر محمول کیا جائے گا یا طول قیام پر کیونکہ حدیث صحیح
 میں اس پر بھی ”قنوت“ کا اطلاق ہوتا ہے کہ رسول اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نماز میں افضل ترین عمل

”طول قنوت“ یعنی طول قیام ہے۔ (فاروقی)

قطع نظر اس سے کہ تحت حدیث فلاں یا زیر آیت الچنان اہل علم کے محاورے میں اس معنی پر بولا جاتا ہے کہ اس آیت وحدیث کی تفسیر و شرح یا اس کی بحث میں ایسا کہا یہاں مجھوت عنہ حدیث ابی جعفر رازی ہے اسی کی تحت اسی کی بحث میں حدیث ابن مسعود وحدیث طبرانی وغیرہ مذکور ہیں نہ کہ ایک دوسرے کی تحت ہیں عبارت فتح کا صاف مطلب جسے ہر حرف شناس عربی بے تکلف پہلی ہی نگاہ میں سمجھ لے، یہ ہے کہ حدیث ابی جعفر میں جو دوام قنوت مذکور ہوا ممکن کہ وہاں قنوت سے طول قیام مراد ہو کہ لفظ ”قنوت“ اس معنی پر بھی بولا جاتا ہے۔

دیکھو حدیث صحیح میں ارشاد ہوا کہ ”بہتر نماز طول قنوت ہے“ یعنی جس میں قیام دیر تک ہو!

مصنف ”ضروری سوال“ ایسی سلیس عبارت کے واضح معنی کو خاک نہ سمجھا لفظ ”ایضاً“ کو کہ صراحۃً ”یقال“ کی طرف ناظر تھا اس سے قطع کر کے بالبعد سے ملایا اور ”ایضاً فی الصحیح“ کو سند جداگانہ ٹھہرایا واللہ! لفظ ”ایضاً“ پر نشان (-) کہ علامت فصل ہے لگایا اور عبارت کا ترجمہ یوں فرمایا:

”کیونکہ وہ لفظ قنوت کا مقرر بولا گیا ہے اور پر طول قیام کے اور بھی صحیح حدیث کے وہ لفظ قنوت کا آیا ہے جو مروی ہے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ

والسلام سے کہ افضل ترین نمازوں کی وہ نماز
 ہے جس میں قنوت یعنی قیام دراز ہو
 اس جہالت کی کچھ حد ہے؟ اور ذرا یہ حسن ادا بھی قابل لحاظ کہ:
 ”بیچ صحیح حدیث کے وہ لفظ قنوت کا آیا ہے“
 گویا یہاں اس کی بحث تھی کہ حدیث میں کہیں لفظ قنوت آیا ہے یا نہیں۔
 جہالت ۱۲:- اسی عبارت ”فتح“ کے آخر میں تھا:

”والاشکال نشأ من اشتراك لفظ القنوت بين
 ما ذكره بين الخضوع والسكوت والدعاء وغيرها“
 یعنی یہاں لفظ ”قنوت“ کے طول قیام اور خضوع و سکوت
 اور دعاء وغیرہ کے درمیان معانی میں مشترک ہونے کی وجہ
 سے اشکال پیدا ہوا ہے۔ (فاروقی)

یہاں ”ما ذکر“ سے مراد وہی طول قیام تھا اور اس کے معطوفات خضوع
 و سکوت و دعاء وغیرہ بالیٰ قنوت کا لفظ جب کہ ان سب معانی پر بولا جاتا ہے اس وجہ سے
 حدیث ابی جعفر میں قائلان قنوت فجر کو اشتباہ پیش آیا اس سے دعا سمجھ لئے حالانکہ مراد
 طول قیام تھا کہ ”ہمیشہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز فجر میں قیام طویل فرمایا“ یہ
 ایسے صاف معنی ہیں کہ عربی کا ہر مبتدی بے تامل سمجھ لے۔

اب مصنف صاحب کا علم دیکھئے عبارت صرف ”ما ذکر“ تک نقل کی اور ترجمہ فرمادیا:

”اور وہ جو مشکلیں پیدا ہوئی ہیں وہ لفظ قنوت کے مشترک

المعنی کے سبب اور وجہ سے درمیان اس چیز کے جو مذکور ہوئی

یعنی اپنے محل پر پورا ہوا ترجمہ فتح القدر کی عبارت کا“

گویا آپ کے نزدیک ”بین“ صرف شی واحد پر داخل ہوتا ہے معطوف کی

حاجت ہی نہیں ماذکر کے معنی یہ کہ اپنے محل پر مذکور ہوئی ہے اسی پر مطلب تمام ہو گیا۔

جہالت ۳:۔ سوال قائم کیا جب فتح قنوت ثابت ہوا تو عند النازلہ جواز کہاں رہا

اور اس کے جواب میں لکھا:

”جواب بصورت اجمالیہ اجماعیہ یہ ہے فی فتح القدر

وتردوا فل کی بحث میں قولہ ان مشروعية القنوت

فی المنازلة مستمرة لم ينسخ الخ تحقیق کے

جائز ہونا قنوت کا بیچ وقت سختی کی؟ منسوخ نہیں“

”فتح القدر“ سے استناد اور قنوت نازلہ کے اجماعی ہونے کا ادعا ”بکف چراغ

دار“ کا تراشا ہے ”فتح القدر“ کی اسی عبارت میں صراحت فرمایا کہ نازلہ میں بقاء

قنوت مجتہد فیہ ہے منسوخ ہونا نہ ہونا دونوں طرف نظر جاتی ہے۔

لے یہ ”مشترک المعنی“ بھی نئی غرضت ہے علامہ کو مشترک کہا کرتے ہیں ان صاحب کے نزدیک اس کے

معنی دو معنی یا شاید دونوں میں مشترک ہوتے ہوں گے ۱۳۱۷ھ

ع کاف ہائیہ کو یونہی لکھا ہے اس نادانی کا کچھ ٹھکانا ہے ایسی غلطی بھی نوشی اطفال ہی بھی مرزدہ بیوی ۱۱۳۱ھ لکھیں

وقد تقدم نصه في بيان اس کی دلیل جہالت نمبر ۲ کے بیان
الجهالة الثانية میں گزر چکی ہے۔ (فاروقی)

اسی عبارت منقولہ زید کے بعد بلا فصل فرمایا تھا:

”وبہ قال جماعة من اهل الحديث“ یعنی محدثین کی
ایک جماعت نے یہی فرمایا ہے۔ (فاروقی)

کہاں ایک گروہ محدثین کا قول ہونا اور کہاں اجماع!

جہالت ۳ :-

”جو قنوت دونوں حضرات نے نماز فجر میں پڑھی وہ
در بارہ اصلاح ذات الیمن کے تھی نہ بددعا“

بددعا نہیں مگر دعائے وصول مکروہ اور شک نہیں کہ فریقین میں ہر ایک کو اپنی
مغلوبی مکروہ ہوتی ہے اور شک نہیں کہ دونوں جماعتیں اپنا غلبہ مانگتی تھیں۔

مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم

سے ہے:

”انه لما قنت في الصبح اتكر الناس عليه فقال استصبرنا

على عدونا“ یعنی انھوں نے (حضرت علی نے) نماز صبح میں

”قنوت“ پڑھی تو لوگوں نے آپ پر اعتراض کیا تو آپ نے فرمایا:

ہم نے دشمن پر مدد مانگی ہے۔ (فاروقی)

محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ "کتاب الآثار" میں فرماتے ہیں :

"قال ابراهيم (هو النخعي) وان اهل الكوفة انما
اخذوا القنوت عن علي قنت يدعو على معاوية حين
حاربه واما اهل الشام فانسما اخذوا القنوت عن
معاوية قنت يدعو على علي حين حاربه قال محمد و
بقول ابراهيم نأخذ وهو قول ابي حنيفة" یعنی حضرت
ابراہیم (ثقفی) نے فرمایا کہ: اہل کوفہ نے "قنوت" حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اخذ کی ہے کیوں کہ انہوں نے اس
وقت "قنوت" پڑھی جب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے ان کی جنگ ہوئی اور اہل شام نے حضرت معاویہ سے
"قنوت" اخذ کی کیوں کہ وہ بھی حضرت علی سے جنگ کے
وقت "قنوت" پڑھتے تھے، حضرت امام محمد نے فرمایا کہ: حضرت
ابراہیم کے قول پر ہمارا عمل ہے اور یہی قول حضرت امام اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ہے۔ (فاروقی)

جہاں لست ۵۱:- بعید نہیں کہ ان حضرات نے قنوت اس مضمون کی پڑھی ہو کہ:

"اللّٰهُمَّ اَصْلِحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا فَانْهَمْ اِخْوَانَنَا بِغَوَائِلِنَا"

یعنی اے اللہ ہمارے اور ہماری قوم کے درمیان صلح

فرماوے کیوں کہ وہ ہمارے بھائی ہیں انھوں نے

ہمارے خلاف بغاوت کر دی ہے۔ (فاروقی)

امیر المؤمنین کی طرف سے یہ قوت محتمل کیا امیر معاویہ بھی معاذ اللہ امیر المؤمنین کو باغی سمجھتے تھے یہ زرا جاہلانہ افتراء ہے، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صاف تصریح پسند صحیح موجود ہے کہ مجھے خلافت میں نزاع نہیں نہ میں اپنے آپ کو مولیٰ علی کا ہسر سمجھتا ہوں:

”وانی لاعلم انه افضل منی و احق بالامر ولكن الستم

تعلمون ان عثمان قتل ظلما وانا ابن عمه ووليه اطلب

بدمہ میں خوب جانتا ہوں کہ امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

مجھ سے افضل اور احق بہ امامت ہیں مگر کیا تمہیں خبر نہیں امیر

المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظلماً شہید ہوئے میں ان

کا ولی اور ابن عم ہوں ان کا قصاص مانگتا ہوں رواہ یحییٰ بن

سلیمن الجعفی استاذ الامام البخاری فی کتاب

صفین بمسند حید عن ابی مسلم الخولانی ”یعنی اسے

امام بخاری کے استاد یحییٰ بن سلیمان الجعفی نے ”کتاب

صفین“ میں سند حید کے ساتھ ابو مسلم خولانی سے روایت

کیا ہے۔ (فاروقی)

جہالت ۱۶:- خود ہی سوال میں لکھا:

”جب قنوت عند النازلہ جائز ہوئی تو ہر مصیبت پر جائز ہونی چاہئے جس طرح قلت باران یا کثرت باران و سیلاب زلزلہ آندھی امراض مختلفہ خاص کر وبا اور طاعون کہ وہ اشد النازلہ ہے“

اور جواب دیا:

”ہمارا تمہارا قیاس بیکار ہے ان مصیبتوں کے لئے شارع علیہ السلام نے جدا جدا طریقہ بتا دیا اور ان کا حکم بھی سنا دیا چنانچہ کتب فقہ ان سے مملو ہیں ار“

اسے قیاس بتانے کی جہالت اور پر مذکور ہو چکی مگر طاعون کو خود ”اشد النازلہ“ کہنے نے رہا سہا اور بھی جہل کا پردہ کھول دیا جب ”قنوت نازلہ“ ثابت اور طاعون سب سے سخت تر نازلہ ہے تو اس کے لئے ”بدلۃ النص“ ثابت اور ”دلالۃ النص“ سے اثبات کو قیاس بتا یا سخت جہالت۔

اب مصنف ”ضروری سوال“ کی مثال اس ذی ہوش کی طرح ہے جس سے کہا

جائے والدین کو مارنا حرام ہے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا:

”لَا تَقُلْ لِّهِنَّ آفٌ مَاں باپ سے ہوں نہ کہہ“

جب ہوں کہنے سے ممانعت ہے تو مارنا اس سے سخت تر ہے بدرجہ اولیٰ منع ہے! وہ کہے:

”ہمارا تمہارا قیاس مسائل فقہیہ دینیہ میں بیکار ہے“

قرآن میں تو کہیں والدین کو مارنے کی ممانعت نہیں ولا حول ولا قوۃ الا

بِالله العلیٰ العظیم -

جہالت ہے:- قطع نظر اس سے کہ قلت و کثرت باران و سیلاب و زلازل و ریح و امراض مختلفہ سب کے لئے جدا جدا طریقہ شارع ﷺ نے کہاں بتایا اگر اس بیان پر مصنف سے مطالبہ کیا جائے تو خود ہی اپنی جہالت کا اقرار کرنا پڑے بالفرض جدا جدا طریقہ ارشاد بھی ہوئے ہوں تو سب کے لئے ایک طریقہ عامہ ہونے کے کیا منافی ہے پھر اس مہمل بات سے سوال اپنے اظہار علم کے اور کیا حاصل ہوا۔

جہالت: ۱۸:-

”اشباہ والنظائر“ والے صاحب نے فرمایا ہے کہ

۹۹۹ھ نو سو ننانوے میں مصر القاہرہ میں لوگوں نے

مجھ سے پوچھا تھا طاعون میں قنوت پڑھنے سے سو

میں نے جواب دیا کہ اس کی تصریح کہیں نہیں

میں حکم کر نہیں سکتا چنانچہ قولہ سئلک عنہ فی

الطاعون سنة تسع و تسعين و تسع مائة

بالقاهرة فاجبت بانى لم اره صريحا

صاحب "اشاہ" رحمہ اللہ تعالیٰ کا انتقال ہشتم رجب ۹۷۰ھ نو سو ستر کو ہوا، علامہ

حموی "شرح اشاہ" فن ثانی "کتاب الوقف" میں نقل فرماتے ہیں:

"قد توفي المصنف رحمه الله لثمان مضمين من

رجب سنة سبعين و تسعمائة" یعنی مصنف رحمہ اللہ کا

وصال آٹھ رجب ۹۷۰ھ کو ہوا۔ (فاروقی)

آپ ۹۹۹ھ کا واقعہ ان سے لکھوا رہے ہیں حقیقت "اشاہ" میں یہاں "سنة تسع

و ستين و تسع مائة" ہے یعنی ۹۶۹ھ نو سو اتر جسے آپ ۹۹۹ھ بتا رہے ہیں۔

جہالت ۱۹:-

پور پھر بیان کیا (یعنی صاحب اشاہ نے) کہ اگر کوئی قنوت

پڑھا چاہے تو اکیلا دو رکعت نماز نفل کی نیت کر کے پڑھے

چنانچہ یقیناً للطاعون لانه اشد انوار لبل ذکرہ

انه یصلی رکعتین فرادی فرادی و بنوی کہ کعتی

۱۔ ضروری سوال میں یونہی لکھا اور اسی غلطی کی بنا پر طاعون کو خود بھی اشد انوار لبل کہا حالانکہ اشاہ میں سن اشد

الانوار لبل ہے ۱۲/ ۱۔ حکنا بخطه و صوابه بل ہذا کر ۱۲/ ۲۔ حکنا بخطه و صوابه رکعتین ۱۳-

لدفع الطاعون ترجمہ قنوت پڑھے واسطے دفع
طاعون کے کیونکہ مقرر وہ بڑی سخت ہے تختیوں سے
مگر جماعت سے نہ پڑھے بلکہ پڑھے دو دور کعتیں
اکیلا کیلے اور نیت کرے دو رکعت نفل کی واسطے دفع
طاعون کے پورا ہوا حاصل مطلب اشاہ والے کا۔

قطع نظر اس سے کہ یہ عبارت اشاہ کی نہیں بلکہ صاحب اشاہ سے نقل کی ہے
اور اس میں ”بل ذکر“ کی ضمیر خود صاحب ”اشاہ“ ہی کی طرف ہے جسے آپ نے
”چنانچہ“ کہہ کر عبارت اشاہ ہونے کا اشعار کیا اور ”بل ذکر“ کا مطلب کچھ نہ بنا لہذا
اسے ترجیح سے خارج کر دیا۔

طرفہ سخت جہالت فاحشہ یہ ہے کہ دو رکعت پڑھنے کے مسئلے کو مسئلہ قنوت کا

تمسہ بنا دیا کہ:

”قنوت پڑھا چاہے تو اکیلا دو رکعت نفل کی نیت
کر کے پڑھے“

۱۔ ظاہر کہیں طحاوی حاشیہ مراقی الفلاح دیکھنے کو مل گئی اس میں انہوں نے فرمایا تھا ”فی الاشیاء یقت
الطاعون لانه من اشد الخوازل بل ذکر انه یصلیٰ لہ رکعتان فرادی وینوی رکعتان دفع
الطاعون“ یہ صاحب اپنی خوش فہمی سے سمجھے کہ یہ سب عبارتیں ”فی الاشیاء“ کی تحت میں داخل ہے اور نہ

اور اسی لئے ترجمے میں اپنی طرف سے ”مگر“ تراش لیا کہ ”مگر جماعت سے نہ پڑھے“ حالانکہ کوئی کم علم بھی عبارت ”اشاہ“ خواہ عبارت مذکورہ ناقل عن الاشاہ دیکھ کر کسی طرح اس جہالت کا گمان بھی نہ کرے گا۔

”اشاہ“ میں تو قنوت طاعون ثابت فرما کر نماز طاعون کا مسئلہ ہی جدا شروع فرمایا اور جدا گانہ دلیلوں سے اس کا ثبوت دیا:

حيث قال صرح في الغاية بانه اذا نزل بالمسلمين
 نازلة قنت الامام في صلاة الفجر فالقنوت عندنا في
 النازلة ثابت ولا شك ان الطاعون من اشد النوازل و
 في السراج الوهاج قال الطحاوي لا يقنت في الفجر
 عندنا من غير بلية فان وقعت بلية فلا بأس به كذا في
 الملتقط انتهى فان قلت هل له صلاة قلت هم كالحسوف
 لما في منية المفتي في الحسوف والظلمة في النهار و
 اشتداد الريح والمطر والثلج والافراع وعموم المرض
 يصلح وحدانا انتهى ولا شك ان الطاعون من قبيل
 عموم المرض فتنسب له ركعتان فرادی مختصرة یعنی یوں
 فرمایا ”غایہ“ میں تصریح ہے کہ جب مسلمانوں پر کوئی بڑی
 مصیبت نازل ہو تو امام نماز فجر میں ”قنوت“ پڑھے پس

”قوت“ ہمارے یہاں ثابت شدہ امر ہے اور بے شک طاعون بڑی مصیبتوں میں سے ہے ”سراج الوہاج“ میں ہے کہ: طحادی نے فرمایا کہ بغیر کسی مصیبت کے ہمارے یہاں فجر میں ”قوت“ نہ پڑھی جائے اور اگر کوئی مصیبت نازل ہو جائے تو پڑھنے میں کوئی حرج نہیں جیسا کہ ”مستقط“ میں ہے اتنی اگر آپ پوچھیں کہ اس کے لئے نماز ہے تو میں کہتا ہوں کہ طاعون کا معاملہ خسوف ہی کی طرح ہے ”منیۃ المفتی“ کے باب الخسوف میں ہے کہ: سخت تاریکی، شدید طوفان، شدید بارش، شدید گولہ باری، شدید خوف یا مرض عام لاحق ہو جائے تو تنہا نماز ادا کریں اتنی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون ایسا مرض ہے کہ جو عام لوگوں کو لاحق ہو جاتا ہے لہذا اس کے رفع کے لئے بھی دو رکعات تنہا ادا کرنا سنت ہو گا اح مختصر۔ (فاروقی)

اور ناقل نے بھی ”بل ذکر“ لکھ کر اسے جدا کر دیا تھا مگر جب آدمی کو سہل عبارات کا ترجمہ سمجھنے کی لیاقت نہ ہو تو مجبور ہے۔

جہالت ۲۰:- اس سے بھی سخت تر جہالت یہ کہ صاحب اشباہ کا مطلب وہ ظہر آیا کہ:

”طاعون میں قنوت کی تصریح کہیں نہیں میں حکم نہیں
کر سکتا“

اور عبارت یہ نقل کی کہ ”یقنن للطاعون“ جس کا آپ ہی ترجمہ کیا کہ:
”قنوت پڑھے واسطے دفع طاعون کے“

کیوں حضرت کیا یہ حکم نہ ہوا؟

واقعی جو بزرگوار اپنا لکھا آپ نہ سمجھ سکے پورا مضمون ہے یہ سر دست ہمیں
جہالتیں ہیں اور شروع کلام میں اولاً سے خامساً اور اس کے بعد تنبیہ میں
اول سے چہارم تک جو سخت وجوہ قاہرہ سے ”ضروری سوال“ کی بظاہر جہالتیں
ثابت کی گئیں انہیں شامل کیجئے تو یہاں تک ۲۹ جہالات شدیدہ بیان ہوئیں۔
اب تیسویں جہالت سب سے بڑھ کر ”سفاهت“ ملاحظہ ہو۔

”ضروری سوال“ کی ساری محنت و جان کا ہی اپنے اس ادعائے باطل کے اثبات
کو تھی کہ فتنہ و غلبہ کفار کے سوا طاعون وغیرہ نوازل کی قنوت کذب، باطل و بہتان، بے
ثبوت و گناہ و بدعت و ملامت و فی النار ہے جو اسے ثابت مانے اس پر حکم تعمیل تو بے
استغفار ہے ”سازھے پانچ ورق“ کی تحریر میں دس صفحے اسی مضمون میں سیاہ کئے یہ سب
کچھ لکھ لکھا کر اب چلتے وقت حاشیے پر ایک فائدہ کا نشان دیا:

”ف: زمانہ طاعون میں نماز پڑھنے کی ترکیب“

اور متن میں لکھا:

”هذه الكعبة لصلوة الطاعون پہلے دل میں نیت کر کے زبان سے کہے: نوبت ان اصلی للہ تعالیٰ رکعتین صلوة النفل للضع الطاعون متوجھا الی جهة الکعبة الشریفة اللہ اکبر پھر دوسری رکعت کے آخر کو کوع میں جو قنوت ماثورہ پڑھے کہ مشتمل ہو اوپر طاعون کے اور اگر ایسی قنوت اس کو یاد ہی نہ ہو تو رَتْنَا اِنَّا فِی الدُّنْیَا حَسَنَةٌ وَفِی الْاٰخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ پڑھے یہ آیت والی ہدایہ جامع جمیع ادعینہ کی ہے اللہ تعالیٰ دلوں کے ارادے سب جانتا ہے“

چلتے وہ اگلا پچھلا لکھ لکھایا بھولنا درکنار یہی یاد نہ رہا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر کس غرض کے لئے تھی، کس بات کا دعویٰ، کیا ہے جسے انکار تھا اپنے زعم میں کیا جنت کا راستہ کیا طریق نارتقا خود ہی کذب و بہتان بنانے لگے ضلالت و فی النار کی ترکیبیں بتانے لگے یا رب مگر اسے اختلاف حواس کے سوا کیا کہے طرفہ یہ کہ اوپر سوال قائم کیا تھا: ”بارادہ دفع طاعون یا دبا کون سی قنوت ہے؟“

اور جواب دیا تھا ”کہیں پتا نہیں“ اب حکم ہوتا ہے کہ:

۱۔ یہ ترکیب بھی نئی ہے قنوت میں ملا، مختلف ہیں کہ نقل رکوع ہے یا بعد آپ فرماتے ہیں خود رکوع میں پڑھے ۱۲ / ۲ تحریر یہ میں یونہی ہے جیسے پکھریوں میں شمشاد کی جھلکیاں تھیں ۱۲۱۱۔

”قنوت ماثورہ پڑھے کہ مشتمل ہو اور پڑھا عون کے“

اب خدا جانے کہاں سے اس کا پتا لگ گیا۔

اعلاط تصحیف :- یعنی عبارت کچھ ہے اور پڑھیں کچھ، یوں تو زیادت و نقص و تبدیل ہر قسم کی خطا اس ”ضروری سوال“ میں موجود! ہمیں ”قننا ربنا عذاب النار“ کو آیت بتا دیا حالانکہ قرآن عظیم میں ”قنا“ کے بعد لفظ ”ربنا“ کہیں نہیں۔

”من اشد النوازل“ سے ”من“ اڑا کر طاعون کو ”اشد النازلة“ کہا اور اپنے ہی پاؤں میں تیشہ مارا۔

عبارت ”اشباہ“ میں ”سبعین“ کو ”تسعين“ بنایا مگر زیادہ اظہار علم کی تصحیفیں یہ ہیں ”شیبان بن فروخ“ کو اصل عبارت سند اور ترجمہ دونوں میں ”شیبان بن فرسخ“ لکھا یہ نام صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و سنن نسائی میں خدا جانے کتنی جگہ آیا ہے اگر یہ کتابیں پڑھی ہوتیں تو ایسی غلطی شاید نہ ہوتی۔

”اللهم اشدد وطأ تک علی مضر“ دو جگہ آیا دونوں جگہ ”وطأ تک“ بہرہ بجا ہے ”تا“ بنایا اور قبیلہ ”قارہ“ کو کہ یہ لفظ بھی دو جگہ وارد ہوا تھا دونوں جگہ صاف ”قارہ“ بحرف فابجائے قاف تحریر کیا اور سب میں اخیر کا لطیفہ یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مناجات مروی ہے:

”اللّٰهُمَّ لَا قَابِضَ لِمَا بَسَطْتَ وَلَا بَاسِطَ لِمَا قَبَضْتَ
وَلَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ وَلَا مُعْطَى لِمَا مَنَعْتَ وَلَا
هَادِيَ لِمَنْ أَضَلَلْتَ وَلَا مُضِلَّ لِمَنْ هَدَيْتَ وَلَا
مُقَرَّبَ لِمَا بَاعَدْتَ وَلَا مُبَاعِدَ لِمَا قَرَّبْتَ“ یعنی اسے
اللہ! جس چیز کو تو نے کشادہ فرمایا اسے کوئی سمیٹنے والا نہیں
اور جسے تو نے بند فرما دیا اسے کوئی کھولنے والا نہیں اور جسے
تو نے ہدایت دی ہے اسے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں اور
جسے تو نے گمراہ کیا اسے کوئی ہدایت دینے والا نہیں اور جسے
تو نے عطا کیا اسے کوئی روکنے والا نہیں اور جو تو روک نے
لیا اسے کوئی عطا کرنے والا نہیں اور جسے تو نے دور کر دیا
اسے کوئی قریب کرنے والا نہیں اور جسے تو نے قریب فرمایا
اسے کوئی دور کرنے والا نہیں۔ (فاروقی)

آپ اسے لکھتے ہیں:

”اللّٰهُمَّ يَا قَابِضُ لِمَا بَسَطْتَ وَيَا بَاسِطَ لِمَا قَبَضْتَ“
اہل علم کی غلطی اس طرح کی نہیں ہوتی اتنا بھی نہ سمجھا کیوں ہوتا تو:
”يَا قَابِضًا لِمَا بَسَطْتَ وَيَا بَاسِطًا لِمَا قَبَضْتَ“

نصب کے ساتھ ہوتا نہ بالضم کہ بوجہ حصول معمول کلمہ شبہ مضاف ہو کر مفرد نہ رہا اور نصب واجب ہوا "کقولک یا طالعاً جبلاً و یا خیراً من زید" اور یہ تو تم سے کیا کہا جائے کہ یہ حدیث جو آپ نے نقل کی جس میں یہ مناجات مذکور ہوئی علمائے ناقدین اسے سخت منکر بتاتے ہیں یہاں تک کہ امام ذہبی فرماتے ہیں:

"احصاف ان لا یسکون موضوعاً میں ڈرتا ہوں کہیں موضوع نہ ہو"

خاتم الحفاظ امام طہیل سیوطی "جمع الجوامع" میں اسے نقل کر کے مقرر رکھتے ہیں۔
اغلاط ترجمہ:- گزری جہالتوں کے بیان میں متعدد جگہ واضح ہوا کہ زید کو سیدھی سادی عبارت عربی سمجھنے اور اس کا ٹھیک ترجمہ کر لینے کی استعداد نہیں اور میں ایسے ترجموں کا شکی بھی نہیں کہ "ان یدعو لقوم او علی قوم" کے ترجمے میں لکھا:

"واسطے دعا کرنے کے کسی قوم کے لئے یا اوپر بد دعا کرنے کے کسی قوم پر"

یا "سندہ صحیح" کا ترجمہ "سند اس حدیث کی بہت صحیح ہے" یا "عن ابی مالک سعد بن طارق الاشجعی" کا ترجمہ "روایت کی مالک سعید بیٹے طارق اشجعی نے" لطیف خوش فہمیوں کے ترجمے وہ ہیں جن کا بیان ذکر جہالات ۵/۶ و ۸/۶ و ۱۱/۱۲ و ۱۹/۱۱ میں گزرا علی الخصوص ثلثہ اخیرہ اور اسی قبیل سے ہے حدیث:

”اللهم انج الوليد بن الوليد وسلمة بن هشام
وعياش بن ابي ربيعة والمستضعفين من
المؤمنين وغفار غير الله لها واسلم سالمها الله“

کا ترجمہ:

”اے پروردگار خلاصی بخش ولید اور سلمہ اور عیاش کو
اور ناتواں مومنوں کو اور قبیلہ غفارہ کو مغفرت کرے
اللہ ان کی اور قبیلہ اسلم کو سلامت رکھے اللہ ان کو
یعنی شر سے اعداء کے“

”غفار غیر اللہ لها واسلم سالمها الله“ دو مستقل جملے جدا گانہ خبر یہ یاد دہائی ہیں۔

لقول والاوّل عندی اوّلی	یعنی میں کہوں گا میرے نزدیک پہلا
لقول رسول الله صلی الله	احتمال اوّلی ہے کیوں کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اسلم	تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اسلم
سالمها الله وغفار غیر الله	ہے اللہ تعالیٰ نے مصالحت فرمائی
لها اما والله ما اناقلته ولكن	اور غفار کے لئے اللہ تعالیٰ نے مغفرت

۱۔ ”سالمها الله“ کا ظاہر ترجمہ اللہ نے ان سے صلح کی علیہ درج فی اشعة السمعات وفي الصراح مسالمة
مصالحة وفي القاموس سالمها صلح فی تاج العروس ومنه الحديث اسم سالمها الله وهو من
المسالمة وترك الحرب وفي مجمع البحار اسم سالمها الله هو المسالمة وترك الحرب ۱۲ من

اللہ قالہ رواہ مسلم عن
 ابی ہریرۃ و احمد و
 الطبرانی فی الکبیر و
 الحاکم عن سلمۃ بن
 الاکوع و ابو بکر بن ابی
 شیبۃ عن خفاف بن ایماء
 الغفاری و ابو یعلیٰ
 الموصلی عن ابی ہریرۃ
 الاسلامی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم۔

فرمائی خبردار! خدا کی قسم میں نے یہ
 بات خود نہیں کہی بلکہ اللہ تعالیٰ نے
 ارشاد فرمائی ہے، اسے امام مسلم نے
 ابو ہریرہ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت کی اور امام احمد اور طبرانی نے
 ”کبیر“ میں اور امام حاکم نے سلمہ بن
 اکوع اور ابو بکر بن شیبہ نے خفاف
 ابن ایماء غفاری سے اور ابو یعلیٰ موصلی
 نے ابو ہریرہ سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 سے روایت کی ہے۔ (فاروقی)

مصنف ”ضروری سوال“ نے اپنی نادانی سے ”غفار و اسلم“ کو ”ولید“ پر
 معطوف اور ”انسج“ کے نیچے داخل سمجھا گویا یہ قبائل انصار بھی مثل ولید و سلمہ و عیاش و
 ضعفائے مومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم! جمعین دست کفار میں گرفتار تھے ان سب کی نجات
 کے لئے دعا فرمائی جاتی تھی حالانکہ یہ حدیث اس حدیث سے جدا ہے۔

”صحیح بخاری شریف“ صفۃ الصلاۃ میں بے ذکر ”غفار و اسلم“ صرف
 حدیث اول روایت فرمائی اور استثناء میں کہ اسے اس کے ساتھ روایت کیا صاف
 فصل بتا دیا:

”حيث قال عن ابي هريرة ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان لظرفع رأسه من الركعة الاخرة يقول اللهم انج عياش بن ابي ربيعة اللهم انج سلمة بن هشام اللهم انج الوليد بن الوليد اللهم انج المستضعفين من المؤمنين اللهم اشدد وضأتك عني مضر اللهم اجعلها سنين كسنى يوسف وان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال غفار غفر الله ليا و اسلم سالمة الله تعالى“ یعنی یاس طور فرمایا: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ: جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخری رکعت سے سر اٹھاتے تو یہ فرماتے ”اے اللہ! نجات دے عیاش ابن ابوربیعہ کو، اے اللہ! نجات دے سلمہ ابن ہشام کو، اے اللہ! نجات دے ولید ابن ولید کو، اے اللہ! نجات دے ضعیف مؤمنوں کو، اے اللہ! تو اپنی گرفت سخت فرما مضر پر، اے اللہ! ان پر قحط مسلط فرما جیسا قحط یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں ہوا تھا“ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے غفار کی مغفرت فرمائی اور اسلم سے اللہ تعالیٰ نے صلح فرمائی۔ (فاروقی)

”فتح الباری و عمدة القاری و ارشاد الساری شروح صحیح بخاری“ میں ہے:

”قوله وان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الخ
حدیث اخر وهو عند البخاری بالاسناد المذکور
فكانه سمعه هكذا فارده كما سمعه زاد العینی وقد
اخرجه احمد كما اخرجه البخاری“ یعنی ان کا قول
”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ الخ یہ دوسری
حدیث ہے اور یہ امام بخاری کے یہاں مذکورہ سند کے ساتھ
ہی مروی ہے گویا انھوں نے اسی طرح سن کر شامل کر لیا اور
”یعنی“ نے یہ بات زیادہ کی کہ اسے امام احمد نے بھی تخریج
کی جس طرح امام بخاری نے تخریج کی ہے۔ (فاروقی)

ذی ہوش نے یہ بھی نہ دیکھا کہ روایت میں ”شفا“ مرفوع ہے نہ منصوب تو ”ولید“
پر عطف کیوں کر ممکن۔

اغلاط روایت:- ”ضروری سوال“ میں واقعہ بیر معونہ بطور خود ذکر کیا جیے
بے اصل اغلاط سے بھر دیا خلاصہ عبارت یہ ہے:

”ایک عامر بیٹا مالک کا دو گھوڑے دو اونٹ پیسیر خدا صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس ہدیہ لایا حضور نے فرمایا ہم کافر کا ہدیہ قبول
نہیں کرتے وہ اسلام تو نہ لایا مگر انکار بھی نہ کیا اور بولا اے

حبیب خدا میرے پیچھے ایک قوم ہے آپ چند اصحاب ہمراہ
 دو تو امید کہ وہ سب مسلمان ہو جائیں آنحضرت علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے ستر یا چالیس جوان انصار سے جو سب کے
 سب قرآن مجید کے حافظ تھے عامر کے ہمراہ کر دیئے اور
 ایک راہبر بھی ہمراہ ہولیا ان پر مندر کو سردار کیا اور بنام عامر
 بن طفیل ایک خط لکھوا کر حوالہ مندر کے کر دیا یہ صحابہ پیر معونہ
 کے قریب پہنچ کر وہیں قیام کیا پھر ایک شخص کے ہاتھ وہ خط
 عامر بن طفیل کے پاس بھجوا دیا جب وہ خط عامر بن طفیل
 نے پڑھا آگ کا شعلہ بن گیا اور جھپٹ کر خط پہنچانے
 والے کو قتل کر ڈالا پھر اپنے تمام حلیفوں اور قبیلوں کی کمک ان
 صحابہ کو قتل کر ڈالا اور مندر کو زندہ قید کر لیا

قطع نظر اس سے کہ:

اولاً:- عامر بن مالک ابو براء نے ”اے حبیب خدا“ ہرگز نہ کہا کہ یہ خاص مکہ

اسلامی تھا۔

۱۔ سب انصار کی نہ تھے بعض مہاجر تھے ”تمیم“ میں ہے: کان اکبرہم من الانصار و اربعة من
 المهاجرین ”مدارج“ میں ہے اکثر ایشان از انصار بودند و بعضی از مہاجرین و نیز ”تمیم“ میں ہے: لم یکن
 الغراء احد کورون کلہم من الانصار بل کان بعضهم من المهاجرین مثل عامر بن فہیرۃ مولی
 ابنی بکر الصديق و نافع بن عبد بن ورقاء الخزامی و غیر ہما رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲۔

ثانیاً:- ہمراہ ہولیا سے ظاہریہ کہ بطور خود ساتھ ہولیا حالاں کہ حدیث میں ہے
خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلب سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رہبری کے
لئے ہمراہ فرما دیا تھا:

”فقد اخرج الطبرانی من طریق عبد الله بن لهيعة عن
ابى الاسود عن عروة قال ثم بعث النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم المنذر بن عمرو الساعدي وبعث
معه المطلب السلمي ليدلهم على الطريق الحديث
ذكره في الاصابة في ترجمة المطلب“ یعنی طبرانی
نے عبد اللہ بن لہیعہ کے طریق سے تخریج کی انھوں نے
ابو الاسود سے انھوں نے عروہ سے روایت کی وہ فرماتے
ہیں کہ: پھر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منذر بن
عمرو ساعدی کو (روئے سائے نجد و بنی عامر کے پاس) بھیجا اور
ان کے ساتھ مطلب سلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو روانہ فرمایا
تاکہ وہ ان کی رہنمائی کریں الحدیث، اس حدیث کو
”الاصابة في تمیيز الصحابة“ میں
مطلب کے عنوان کے تحت ذکر کیا۔ (فاروقی)

”بتدارسون القرآن باللیل و یصلون“ یعنی وہ

راتوں کو درس قرآن اور نمازوں مشغول رہتے تھے (فاروقی)

”عمر القاری“ کتاب الجہاد باب العون بالمدد میں ہے:

”سمواہ لکثرة قرائتہم“ یعنی تلاوت قرآن کریم کی کثرت

کے سبب انھیں ”قراء“ کے نام سے موسوم کیا گیا۔ (فاروقی)

خامساً:- عامر بن طفیل کے خاص اپنے قبیلہ بنی عامر نے ہرگز مکہ نہ دی بلکہ

صاف انکار کر دیا کہ نہ تیرا چچا عامر بن مالک انہیں اپنی پناہ میں لے چکا ہے ہم اس کا ذمہ ہرگز نہ توڑیں گے۔

”مواہب لدنیہ“ میں ہے:

”استصرخ علیہم بنی عامر فلم یجیبوہ وقالوا لن

نخسر ابائہم وقد عقد لہم عقدا وجوارا“ یعنی

عامر بن طفیل نے مسلمانوں کے خلاف قبیلہ بنو عامر کو مدد

کے لئے پکارا تو انھوں نے اس کی مدد کرنے والے انکار کر دیا

اور کہا ہم ابواء کے معاہدے کو ہرگز نہ توڑیں گے کہ اس

نے مسلمانوں کو پناہ دینے کا عہد کر رکھا ہے۔ (فاروقی)

”سیرت ابن ہشام“ میں ہے:

مثال :- فرمان اقدس خاص بنام عامر بن طفیل نہ تھا بلکہ رؤسائے نجد و بنی

عامر کے نام تھا۔

”خمیس“ میں ہے:

”وكتب كتابا الى رؤساء نجد وبنی عامر“ یعنی

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رؤسائے نجد و بنی

عامر کے نام خط لکھا۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”مکتوبے برؤسائے نجد و بنی عامر نوشت“ یعنی حضور صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک خط رؤسائے بنی عامر کو تحریر

(فاروقی)

فرمایا۔

رابعاً :- حافظ قرآن کے اگر یہ معنی کہ قرآن مجید سے کچھ یاد تھا تو اس میں

ان صحابہ کی کیا خصوصیت انہیں قراء نام رکھنے کی یہ وجہ نہیں ہو سکتی اور اگر یہ مراد

کہ جس قدر قرآن مجید اس وقت تک اترادہ سب ان سب کو یاد تھا تو اس کا کوئی

ثبوت نہیں بلکہ انہیں قراء کہنے کی وجہ یہ کہ شب کو درس و تلاوت قرآن مجید میں

بکثرت مشغول رہتے۔

”صحیح بخاری“ میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:

کما رواه الطبرانی عن
ثابت البنانی عن انس بن
مالک رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے روایت کیا (فاروقی)

اور عدواللہ عامر بن طفیل کفر پر مرا۔

کما فی صحیح البخاری
عن اسحق بن ابی طلحہ
عن انس بن مالک رضی
اللہ تعالیٰ عنه۔

یعنی جیسا کہ بخاری میں یہ حدیث
اسحاق ابن ابی طلحہ سے مروی ہے انھوں
نے انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے روایت کی۔ (فاروقی)

”صحیح بخاری شریف“ میں ہے:

”جعل یحدثہم فساوماوا الی رجل الماتاہ من خلفہ
فطعنہ یعنی حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کا قزوں کو پیام اقدس
پیوٹھاتے اور ان سے باتیں فرما رہے تھے کہ انہوں نے کسی
کو اشارہ کیا اس نے پیچھے سے آکر نیزہ مارا“

امام حافظ الشان عسقلانی نے ”فتح الباری“ میں فرمایا:

”لم اعرف اسم الرجل الذی طعنہ مجھے اس نیزہ مارنے

والے کا نام نہ معلوم ہوا“

”استصرخ علیہم بنی عامر فابوان یحییوہ الی مادعا
 ہم الیہ وقال لن نخفر الی آخر مامر“ یعنی عامر بن طفیل
 نے مسلمانوں سے مقابلہ کے لئے بنو عامر کو پکارا تو انھوں
 نے اس سے انکار کر دیا اور کہا ہم تیرے چچا ابو براء کے
 معاہدے کو ہرگز نہ توڑیں گے۔ (فاروقی)

”خمیس“ میں ہے:

”استصرخ عامر بن الطفیل بنی عامر علی المسلمین
 فامتنعوا وقالوا لا نخفر ذمۃ ابی براء عمک“ یعنی
 عامر بن طفیل نے مسلمانوں کے خلاف قبیلہ بنو عامر کو قاتل
 کے لئے پکارا تو انھوں نے اس سے صاف انکار کر دیا اور کہا
 ہم تیرے چچا ابو براء کے ذمہ کو ہرگز نہ توڑیں گے۔ (فاروقی)

”مدازع“ میں ہے:

”تمامہ بنی عامر از جنگ مسلمانان ابا آوردند“ یعنی تمام
 بنو عامر نے مسلمانوں سے جنگ کرنے سے انکار کر دیا۔ (فاروقی)

سادساً:- عامر بن طفیل کا حامل فرمان اقدس حریم بن ملجان رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کو شہید کرنا بھی خلاف تحقیق ہے بلکہ ان کا قاتل اور شخص تھا کہ بعد کو اسلام لے آیا۔

”زرقانی شرح مواہب“ میں ہے:

”فی الطبرانی من طریق ثابت عن انس ابن قاتل حرام
بن ملحان اسلم وعامر بن الطفیل مات کافرا کما
تقدم انتہی من الفتح“ یعنی طبرانی میں حضرت انس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حرام بن ملحان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کا قاتل اسلام لے آیا اور عامر بن طفیل کافر مرا جیسا کہ
”فتح“ سے گزرا۔ (فاروقی)

سابعاً:- ان سب سے قطع نظر کے بعد اس میں ایک غلطی یہ ہے کہ:
”جب وہ خط عامر نے پڑھا آگ کا شعلہ بن گیا“

کتب سیر میں تصریح ہے کہ اس خبیث نے فرمان اقدس دیکھا تک نہیں ”سیرت
ابن اسحاق و سیرت ابن ہشام و مواہب لدنیہ“ میں ہے:

”لما اتاه لم ينظر فی کتابہ“ یعنی جب نبی اکرم ﷺ
کا نامہ مبارک عامر بن طفیل کو پہنچا تو اس نے اس پر نظر بھی
نہیں ڈالی۔ (فاروقی)

”خمیس“ میں ہے:

”لم ينظر عامر بن الطفیل فی کتاب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی عامر بن طفیل نے رسول اللہ

ﷺ کے فرمان عالی شان کو دیکھا تک نہیں۔ (فاروقی)

”کامل“ میں ہے:

”لَمَّا اتَاهُ لَمْ يَنْظُرْ إِلَى الْكِتَابِ“ یعنی جب عامر بن نوفل

کے پاس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نامہ مقدسہ لایا گیا تو

اس نے اس کی طرف نہیں دیکھا۔ (فاروقی)

ثامنًا:۔ سخت غلطی کا حشر یہ ہے کہ منذر کو زندہ قید کر لیا حالانکہ منذر رضی اللہ تعالیٰ

عندہ عین معرکہ میں شہید ہوئے ہیں۔

”معالم التنزیل“ میں ہے:

”قتل المنذر بن عمرو واصحابه الا ثلثة نفر كانوا في

طلب ضالة لهم“ یعنی منذر ابن عمرو اور ان کے ساتھی

شہید کر دیئے گئے سوائے تین افراد کے جو کسی گم شدہ کی

تلاش میں گئے ہوئے تھے۔ (فاروقی)

”مدارج“ میں ہے:

”تمامہ اصحاب شہید شدند الا منذر بن عمرو وباو گفتند اگر خواہی

تر امان و بیم ادا مان ایشان را قبول نکرد با ایشان را مقاتلہ کرد تا

شہید شد“ یعنی تمام ساتھی شہید ہو گئے سوائے حضرت منذر ابن

عمرو کے، بنو عامر نے آپ سے کہا اگر آپ چاہیں تو ہم آپ کو

امان دیدیں؟ آپ نے ان کی یہ پیش کش قبول نہ فرمائی اور
ان سے جنگ کی یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔ (فاروقی)
”سیرتین ابنائے اسحاق و هشام“ میں ہے:

”لَمَّا رَأَوْهُمْ اخَذُوا سِوْفَهُمْ ثُمَّ قَاتَلُوهُمْ حَتَّى قَتَلُوا
مَنْ عِنْدَ آخِرِهِمْ بِرَحْمَةِ اللَّهِ الْكَعْبُ بْنُ زَيْدٍ أَخِي
بَنِي دِينَارِ بْنِ الْحِجَارِ فَانْهَمَ تَرْكُوهُ وَبِهِ رَمَقُ قَارِثِ
مَنْ بَيْنَ الْقَتْلَى فَعَاشَ حَتَّى قَتَلَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ شَهِيدًا
بِرَحْمَةِ اللَّهِ“ یعنی جب کفار نے مسلمانوں کو دیکھا تو اپنی
تلواریں تان لیں پھر ان سے جنگ کی یہاں تک کہ ان
سب کو شہید کر دیا اللہ ان پر رحمت فرمائے سوائے کعب ابن
زید وینار ابن حجار کے بھائی کے کہ ان کو انہوں نے زخمی
حالت میں چھوڑ دیا اور ان کی آخری باتیں چل رہی تھی
تو انہیں مقتولین میں سے اٹھایا گیا پھر وہ زندہ رہے
یہاں تک کہ جنگ خندق میں شہید ہوئے، اللہ ان پر
رحمت فرمائے۔ (فاروقی)

”مواہب“ میں ہے:

”قتلوا السی اخرجهم الا کعب بن زید الخ“ یعنی
 انھوں نے سارے مسلمانوں کو شہید کر دیا سوائے کعب ابن
 زید کے۔ (فاروقی)

”خمیس“ میں ہے:

”قتلوا من عندنا اخرهم الا کعب بن زید الخ“ یعنی
 کافروں نے سارے مسلمانوں کو شہید کر دیا سوائے کعب
 ابن زید کے۔ (فاروقی)

خود حدیث میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی:

”ان اخوانکم لقوا المشرکین فاقطعوهم فلم یبق منهم
 احد و انهم قالوا ربنا بلغ قومنا انا قد رضینا و رضی عنا
 ربنا فاننا رسولهم الیکم قد رضوا اور رضی عنہم رواہ
 الحاکم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ“
 یعنی تمہارے بھائی کفار سے مقابلہ کرتے ہوئے شہید ہوں
 گئے، تو ان میں سے کوئی نہ بچا اور انھوں نے کہا: اے ہمارے
 رب! ہماری طرف سے ہماری قوم کو یہ پیغام پہنچا دے کہ ہم
 اللہ سے راضی ہوئے اور اللہ ہم سے راضی ہوا، حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میں ان کا پیغام تمہیں پہنچا رہا ہوں

کہ وہ اللہ سے اور اللہ ان سے راضی ہوا، اس حدیث کو حاکم

نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (فاروقی)

فریب وہی عوام :- جہالات و اغلاط کثیرہ کے ساتھ فریب وہی عوام بھی

”ضروری سوال“ میں ضرور ہے۔

فریب :- حدیث مذکور ابن حبان ذکر کی جو صراحۃً مطلق تھی کہ رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح میں قنوت نہ پڑھتے مگر جب کسی قوم کے نفع یا ضرر کی دعاء

فرمانی ہوتی، مصنف ”ضروری سوال“ نے اس کا ترجمہ لکھ کر معا جوڑ لگا دیا:

”یعنی سوا اس کے پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اور مصیبت پر قنوت نہیں پڑھتے تھے“

جس سے عوام سمجھیں حدیث میں کسی خاص مصیبت کا ذکر ہے اسی کے لئے قنوت

پڑھنے کا ثبوت ہے باقی بے ثبوت۔

اس مغالطے سے جو فائدہ اٹھانا چاہا اسے یہیں ظاہر بھی کر دیا کہ:

”اب یہاں سے سمجھا گیا کہ کفار ظلم کریں تو نماز فجر میں

نصرت چاہے طاعون یا وبا کے لئے قنوت ثابت نہیں“

حالانکہ ہر اجد خواں عربی بتا سکتا ہے کہ یہ محض دھوکہ دیا ہے حدیث میں اصلاً

کسی مصیبت خاص کا نام نہیں جس کے غیر پر قنوت ہو۔

فریب ۲:- قنوت نازلہ خود بھی تو غیر منسوخ مانی ہے اگرچہ خاص ایک نازلے میں، اب جو اس پر سند پیش کرنی ہوئی تو علامہ طحطاوی و علامہ شامی و محقق سامی بحر طامی صاحب اشباہ نامی کا دامن پکڑا کہ:

”چنانچہ حاشیہ در مختار طحطاوی و شامی و اشباہ و النظائر وغیرہ وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے“

حالات کہ اوپر واضح ہو چکا کہ یہ علمائے کرام تو نہ صرف تعیم نوازل بلکہ خاص طاعون ہی کے لئے قنوت ثابت کرتے ہیں جس کے سبب معاذ اللہ اس شخص کے نزدیک کذب و بہتان میں پڑے ہیں، ان کے کلام پورے نقل نہ کرنا درکنار جو عبارت ان کے نام سے نقل کی اسی میں دو کاروائیاں کیں۔

ایک یہ کہ خود ان کے ترجمہ کلام میں وہ الفاظ ملا دیئے جو اپنے ساختہ مذہب کے مطابق تھے۔

دوسرے یہ کہ ایک عربی عبارت اپنی طرف سے بنا کر اس کلام سے ملا دی اور سب کا ایک ساتھ ترجمہ کر دیا جس سے ناواقف کو دھوکہ ہو کہ یہ سارا کلام ان علمائے کرام کا ہے وہ نقل و ترجمہ ملخصاً یہ ہے:

”وغیرہ وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے اور وہ یہ ہے کہ

وقد قنن ابو بکر الصديق وعمر و علي و مغوية

فالقنوت فی النازلة ثابت فافهم واغتنم قلت
والمراد بالنازلة هناك هو الذي مذکور فی
الاحادیث ولا یقاس علی غیره واللہ اعلم
ترجمہ: اور مقرر قنوت پڑھی ابو بکر الصدیق اور عمر
فاروق اور حضرت علی اور حضرت معویہ نے پس قنوت
بیچ واقع ہونے سختی اور فتنہ اور فساد اور غلبہ کفار اشرار
کے ثابت ہے سو سمجھ اور غنیمت جان اب کہتا ہوں میں
کہ مراد نازلہ سے اس جگہ وہی نازلہ مراد ہے جو مذکور
ہوا ہے حدیثوں میں اور نہیں قیاس کہہ جائے گا اوپر
غیر اس نازلہ کے اعنی ہر ایک نازلہ نہیں

ترجمہ اصل میں فتنہ و فساد و غلبہ کفار اشرار کے لفظ بڑھادئے کہ نرے بے علم
کہیں دیکھو جو بات مولوی صاحب نے کہی تھی وہی ان کتابوں میں لکھی ہے ورنہ اصل
عبارت علماء میں نہ ان لفظوں کا اصلاً یہ نہ اس غرض فاسد کے سوا ترجمے میں اس چونکہ
کوئی منشا پھر ”قلت“ سے آخر تک ایک عبارت عربی گڑھ کہ عبارت سے ملا دی اور

۱۔ اس خوبی علم کو دیکھئے کہتا یہ مقصود ہے کہ لایا اس طبع غیرہ اور نازلہ اس پر قیاس نہ کیا جائے گا اور کہا یہ کہ
”ایا اس علی غیرہ نہ قیاس کیا جائے اور غیر اس نازلہ کے“ ۱۳۱۰

اس کا ترجمہ ترجمے سے کرنا واقف کم علم جانیں یہ ”قلت“ انھیں علماء نے فرمایا ہے ورنہ یہ کہیں کا ادب نہیں کہ اردو رسالے میں جو بات اردو ہی زبان میں ظاہر کرنی ہو اسے پہلے عربی میں بولیں پھر اپنی عربی کی اردو کریں اور کلام علماء میں ”قلت“ ہزار جگہ ہوتا ہے تو صاف اسی طرف ذہن جائے گا کہ یہ کلام بھی انھیں کا ہے۔

فریب ۳ :- اشباہ میں فرمایا تھا:

”فائدة في الدعاء برفع الطاعون سئل عنه

فاجبت بانى لم اره صريحاً يعنى فائدة طاعون

دور ہونے کی دعاء میں مجھ سے اس کا سوال ہوا تھا میں

نے جواب دیا کہ اس کی تصریح میں نے نہ دیکھی

پھر ”غایہ وحشی و فتح القدیر“ کی وہ عبارتیں نقل فرمائیں کہ ”نازلہ کے لئے قنوت

پڑھے“ پھر فرمایا:

”فالقنوت عندنا في النازلة ثابت ولا شك ان

الطاعون من اشد النوازل يعنى ان عبارات سے

واضح کہ ہمارے نزدیک بلا میں قنوت ثابت ہے اور

شک نہیں کہ طاعون سخت تر بلاؤں میں سے ہے

پھر اس دعوے کے ثبوت کو کہ نازلہ ہر سختی و شدت کو عام ہے ”مصابیح وقاموس و

صحاح، کئی عبارات مذکورہ سابق نقل فرمائیں پھر عبارت ”سراج و ہاج و منقطع“ و کلام امام طحاوی سے ثبوت مؤکد قائم فرمایا کہ جو کوئی بلا ہو اس کے لئے قنوت پڑھنے میں حرج نہیں کسی عاقل غیر مجنون کے نزدیک اس کلام کے معنی سوا اس کے کچھ نہیں ہو سکتے کہ طاعون کے لئے قنوت پڑھے جانے کو فرما رہے ہیں۔

لا جرم علامہ سید شریف طحاوی نے ”حاشیہ مرقاۃ المفاتیح“ میں فرمایا:

”فی الاشیاء یقنن للطاعون لانه من اشدا لنوازل یعنی

اشیاء میں ہے کہ طاعون کے لئے قنوت پڑھنا اس لئے کہ وہ

سخت تر بلاؤں میں سے ہے“

اب مصنف ”ضروری سوال“ کی سنتے

”اشیاء و النظائر“ والے صاحب نے فرمایا ہے لوگوں

نے مجھ سے پوچھا طاعون میں قنوت پڑھنے سے سو

میں نے جواب دیا کہ صریح مسئلہ اس کا کہیں نہیں

دیکھا میں حکم کر نہیں سکتا“

اول تو سوال خاص قنوت طاعون سے ہونا بتایا کہ جو جواب گڑھا جائے گا وہ

بالتخصیص صراحۃً اسی پر وارد ہو پھر جواب میں یہ لفظ اپنی طرف سے بڑھا دئے کہ ”نہیں

حکم کر نہیں سکتا“ حالانکہ عبارت اشیاء میں اس کا وجود منقود بلکہ بالصریح اس میں قنوت کا

حکم دینا موجود اسے کس درجے کی تحریف و بددیانتی و مغالطہ و فریب دی کہا جائے

والعیاذ باللہ رب العلمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مخالفت تو بہ نامہ :- خود اس ”ضروری سوال“ سے بھی پیدا!

اولاً :- اس میں اپنے طرفداروں کے ایک رسالے کی نسبت لکھا تھا کہ:

”اس میں سادات کرام و علمائے عظام کی شان و

عظمت کے خلاف الفاظ رکیکہ برتے گئے ہیں واقعی

یہ کمال درجے کی بے ادبی میرے طرفداروں سے تو

گویا مجھی سے ہوئی میں اللہ ان کل حضرات نابریکات

سے معافی چاہتا ہوں خواہ حضرات سادات و علمائے

اہل سورت خواہ اہل بمبئی خواہ آفاقی“

وہاں تو آج کل کے علماء کو جو آپ کے طرفداروں نے کچھ الفاظ رکیکہ لکھے اس

سے معافی چاہی اور ”ضروری سوال“ میں خود آپ اکابر سابقین علمائے عظام و فقہائے

کرام و سادات فہم مثل امام نووی و امام ابن حجر و امام طیبی و علامہ ابن ملک و محقق زمین

العابدین بن نجیم و مولانا علی قاری کی وسید علامہ طحاوی و سید علامہ شامی و امثالہم کو معاذ

اللہ کذب و بہتان کی طرف نسبت فرما رہے ہیں شاید یہ الفاظ رکیکہ نہ ہوں گے۔

ثانیاً :- اس میں لکھا تھا:

”واللہ باللہ میں مذاہب اربعہ حقہ کو سچے دل سے حق
جانتا ہوں“

یہاں صراحۃ قنوت فجر کو کہ مذہب امام مالک و امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے
بدعت و ضلالت و فی النار بتایا، اودھر قنوت و طاعون و باکو کذب و بہتان ٹھہرایا۔
شرح حنفیہ سے قطع نظر بھی کیجیے تو ائمہ شافعیہ کے یہاں اس کی صریح
تصریحیں موجود اور امام ابن حجر کی نے خود امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیان
مذہب میں اسے ذکر فرمایا۔

ثالثاً:- اس میں لکھا تھا:

”جمہور علماء کا اتباع اختیار کیا اولیائے کرام کی نذر
و نیاز عمرنی میں جبکہ فقہائے کرام نے تصفیہ کر دیا ہے
اور مستحسن رکھا ہے تو ہم انھیں کی پیروی کریں
یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے لیکن بندہ اپنے پرانے
خیالات سے باز آ کر اولیاء کی نذر و نیاز عمرنی جو فی
زمانا خاص و عوام میں مروج ہے اس کو مستحسن جانتا
ہوں سو اس کے میری تصانیف میں جو بات خلاف
اقوال جمہور علماء ہو اس کو واپس لیتا ہوں اور عہد کرتا

ہوں کہ آئندہ علمائے کرام کے مخالف کوئی مسئلہ
نہیں لکھوں گا۔“

اور یہاں نہ ظاہر ارشاد جمیع متون پر اقتصار لیا نہ طریقہ مصرعہ جمہور شارحین
اختیار کیا سب کے مخالف مسئلہ لکھ دیا یہ ”ضروری سوال“ کی مخالفتیں تھیں۔

درایعاً :- شرائط بحث میں تو صراحۃً اس توبہ کو توڑ دیا، نذر و نیاز عرفی اولیائے
کرام قدس سرار ہم جو فی زمانہ مروج ہے ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ و تابعین و تبع
تابعین میں اس پر کوئی نزاع قائم نہیں ہوئی نہ اس کا کوئی تصفیہ اس وقت کے فقہائے
کرام نے کیا تو لا جرم توبہ نامے میں جمہور علمائے متاخرین ہی کی پیروی کو لکھا اور ان
کی مخالفت کا عہد کیا تھا اب شرائط بحث میں قرون ثالثہ کے سوانح متاخرین متقدمین سب
کو بالائے طاق رکھ کر صاف لکھ دیا کہ:

”سند دین میں اصول و فروع مسائل میں زمانہ
خیر القرون کی ہونی چاہیے یعنی صحابہ و تابعین و تبع
تابعین اور اس پر عمل بھی جاری ہوا ہو“

بوتے و ہابیت پیدا ہونے کو اولاً و ثانیاً ”ضروری سوال“ ہی کی وہ
تقریریں کہ یہ ارشاد فقہاء کذب و بہتان ہے اور وہ مذہب ائمہ بدعت و ضلالت
و فی النار ہی کافی تھیں۔

خاتم: مگر شرائد بحث میں تو صاف صاف وہی معمولی تقریر وہابیہ کہ قرون
 عشرہ کی سند معتبر ہے باقی سب باطل صراحۃً لکھ دی اور اس کے ساتھ اورنگزی بڑھادی
 کہ صحابہ و تابعین کی سند بھی مقبول نہیں جب تک اس پر عمل نہ جاری ہوا ہو یہ باتیں
 ضرور وہابیت کی ہیں۔

رابعاً: اور شرط لگائی کہ:

”کوئی مسئلہ کسی کتاب میں بے سند لکھا ہو وہ بغیر
 اسناد کے تسلیم نہ کیا جائے گا“

ہر شخص جانتا ہے کہ کتب فقہیہ متون و شروح و فتاویٰ کسی میں ذکر اسناد نہیں ہوتا تو
 اس شرط میں صاف بتا دیا کہ کتب فقہیہ مہمل و ناقابل عمل ہیں ان کا مسئلہ تسلیم نہ کیا جائے
 گا یہ اول نمبر کی وہابیت غیر مقلدی ہے۔

ان وجوہ سے ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ زید اپنی قدیم وہابیت پر باقی ہے و النعیاذ باللہ
 تعالیٰ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بالجملہ

ان تمام بیانات خلیلہ سے واضح ہوا کہ ”ضروری سوال“ کی تحریر ہمارے علمائے
 کرام کے خلاف ہے وہ سراسر غلطیوں سے بھری ہے جو اسے صحیح و درست بتائے سخت
 جاہل و نا فہم ہے ”ضروری سوال“ کا مصنف علم دین سے بہرہ نہیں رکھتا وہ عبارت کچھ

سکتا ہے نہ ترجمے کی لیاقت رکھتا ہے پھر مطلب سمجھنا تو بڑا درجہ ہے وہ خود اپنا لکھا نہیں سمجھتا نہ نافع و مضر میں تمیز کرتا ہے اور اس کے ساتھ کلمات علماء کو بدلنا گھٹانا بڑھانا مخالطہ عوام کو کچھ کا کچھ مطلب بنانا علاوہ ہے ایسا بے علم و کج فہم ہرگز فتویٰ دینے کی قابلیت نہیں رکھتا نہ اس کے فتوے پر اعتماد ہو سکتا ہے۔

”صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند امام احمد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ“ میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”اتخذ الناس رؤسا جهالا فاستلوا فافتوا بغير علم

فضلوا و اضلوا لوگ جاہلوں کو سردار بنالیں گے ان سے مسئلے

پوچھے جائیں گے وہ بغیر علم کے فتویٰ دیں گے آپ بھی گمراہ

ہوں گے اوروں کو بھی گمراہ بنائیں گے“

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ جو ایسے شخص کے فتوے پر اعتماد کرے گا گمراہ

ہو جائے گا نیز اس کے اقوال و کلمات سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ وہ فقہائے کرام کی شان

میں گستاخ ہے ارشادات علماء کو کذب و بہتان بتاتا اور مذہب ائمہ اہل حق کو مضلات و

فی النار بتاتا اور تمام کتب فقہ کو مہمل و بے کار ٹھہراتا ہے اس نے اپنی توجہ تو بڑی اور قدیمی

و ہایت اب تک نہ چھوڑی مسلمانوں کو اس کی محبت سے استہزاء چاہیے کہ حکم حدیث صحیح

گمراہی میں پڑنے کا اندیشہ ہے۔

ایسی حالت میں جو اس کی اعانت کرے گمراہی کی بنیاد قائم کرتا ہے ہاں اگر وہ پھر از سر نو ان تمام حرکات سے نا تب ہو اور ایک زمانہ معتد زمرے جس میں اس سے وہ باتیں صادر ہوں جن سے اس کی توبہ دوم کا برخلاف توبہ اول سچا ہونا ظاہر ہو تو اس وقت اس سے تعرض نہ کیا جائے مگر اس کے فتوے پر اعتماد پھر بھی نہیں ہو سکتا کہ اس قدر سے اس کا جہل زائل ہو کر عالم نہ ہو جائے گا۔

لاکھوں عوام سنی المذہب بجز اللہ تعالیٰ ایسے ہیں جس سے تمام عمر میں کبھی کوئی بات بد مذہبی یا گستاخی شان انہر و فقہاء و کتب فقہیہ کی صادر ہی نہ ہوئی مگر جب کہ وہ بے علم ہیں مفتی نہیں بن سکتے۔

اللہ عز و جل خذ لان سے بچائے اور بطفیل خاکپائے بندگان بارگاہ یکس پناہ حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توفیق علم و عمل عطا فرمائے آمین آمین! والحمد لله رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ انہر احکم۔

محمد بن المعروف بحمد رضا البریلوی

عفی عنہ بمحمد بن النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

تقدیق: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قادری بریلوی

فی الواقع یہ تفصیل کہ قنوت نازلہ جائز ہے مگر اس کا جواز صرف ایک نازلہ سے خاص باقی سب میں ناجائز ہمارے ائمہ کرام کا مذہب نہیں، مصنف ”ضروری سوال“ کی تحریروں سے اس کی جہالت و بطلان صاف ظاہر ہے بیشک ایسے شخص کو مفتی بننا حلال نہیں نہ اس کے فتوے پر اعتماد جائز مجیب سلمہ القریب المجیب نے جو امور بالجملہ میں لکھے ضرور قابل لحاظ و مستحق عمل ہیں مسلمانوں کو ان کی پابندی چاہیے کہ باذن تعالیٰ حضرت دینی سے محفوظ رہیں و باللہ العصمتہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی

عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم

تقدیق: حضرت علامہ محمد وصی احمد قادری محدث سورتی

الحمد لله والصلاة والسلام على حبيب الله في الدنيا والآخرة محمد وآله وصحبه وسلم
کو حرفا حرفا دیکھا اس کو فاحش غلطیوں سے بھرا ہوا اور اس سے لکھنے والے کو علم سے بے بہرہ اور غایت گستاخ اور جہالت سے مالا مال پایا ایسے مغوی غبی و ہابی خفی کے فتوے پر عمل کرنا ناجائز، اور اس کا حکم احکام شرعیہ میں غیر نافذ، اس کی تحریروں پر اہل سنت و الجماعت کو اعتماد کرنا نادر و مخصوصاً ”ضروری سوال“ جیسی اس کی پوچھ تحریر کو درست سمجھنا اور اس کے مطابق کار بند ہونا تو نہایت ہی نادرست اور برا ہے ایسے شخص کو جگہ دینا

اپنے پاس رکھنا حرام اور اس کی مدد اور اس کی تائید اور اعانت کرنا اور اس کے اقوال بدعت و ضلالت مآل کو زواج دینا موجب ناخوشی حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام اور پوری مخالفت صحابہ کرام و علمائے فہم کی ہے۔

الغرض علامہ مجیب دام ظلہ نے جو تفصیل جواب میں افادہ فرمایا وہ اس میں مصیب ہیں اور امور جو کہ انھوں نے بالجملہ کے ذیل میں ثبت فرمائے ہیں وہ سب قرین صواب اور واجب العمل ہیں:

واللہ المہادی العزیز	یعنی اللہ ہادی عزیز علیم وہ جسے
العلیم یہدی من یشاء	چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے صراط
النس صراط مستقیم و	مستقیم کی اور اللہ درود بھیجے ان
صلی اللہ تعالیٰ علی من	پر جن کو شرافت و بلندی سے
وصفہ الشریف و نعمتہ	متصف کیا، وہی اول اور وہی
المنیف ہو الاول والآخر	آخر ہے اور وہی ظاہر وہی باطن
والظاہر و الباطن و هو	ہے اور وہ ہر چیز کا جاننے والا
بکل شیء علیم فقط۔	ہے۔ (فاروقی)

حررہ العبد المسکین المتشبث بزیل سید المرسلین

وصی احمد الحنفی الحنفی النبی حماد اللہ تعالیٰ

عن شریک شفی و شری

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد سلامۃ اللہ صاحب
اقول وبالله سبحانہ احوال و بحولہ و قوتہ اصول جو شخص ذکی مصنف
بنظر انصاف اصل معانی تحریر جواب فاضل محقق مولوی حامد رضا خان صاحب کو ملاحظہ
کرے گا میری طرح اس کے منہ سے بے ساختہ یہی جملہ جملہ نکلے گا کہ:

”نعم الحجاب وحید التحقیق“ یعنی کیا ہی اچھا جواب
ہے اور کیا ہی عمدہ تحقیق ہے۔ (فاروقی)

اور جو ادنیٰ فہم والا بھی رسالہ موسومہ ”ضروری سوال“ کو دیکھے گا بے تامل دے
تھا اس مصرع کا مضمون اس کے ذہن میں منظور ہوگا کہ نہ لے

صغریٰ خند و کبریٰ فروگرید بہ نہ ہائش

اس واسطے کہ ازل سے آخر تک ہر دعویٰ بے ضبط، ہر دلیل بے ربط، مطلب خبط
مقصود حبط، اگر کوئی منصف مصنف و مصنف دونوں کی شان میں یہ وار دے خود غلط، اطل
غلط، انشاء غلط، تو صحیح اور بجا ہے اور مطابق مثل مشہور کے:

ہر جیسے کو تیسا جیسی روح ویسا فرشتہ

ہر چند کہ مجھ کو فرصت تفصیلاً دیکھنے کی ہاتھ نہ آئی مگر نظر اجمالی میں جس قدر
خداشات ظاہر ہوئے اگر میں ان کو قلم بند کرنا چاہوں تو ان کے لئے بھی دفاتر درکار ہیں
حق تعالیٰ فاضل جلیل و عالم بے عدیل فریبیت الامثل عجیب مصیب کو اس جواب
باصواب کا اجر عظیم عطا فرمائے کہ نصرت اہل سنت کی اس مسئلے میں پوری فرمائی ورنہ

”ضروری سوال“ کے مفالطوں سے بہت سے لوگوں کو دھوکہ ہوتا، خصوصاً عوام کو جو نظر علمی سے عاری ہیں وہ بے شبہ اس سے گمراہی میں پڑتے اور بعض مخالف کج فہم اس کو اپنی سند مستند جان کر اس پر اڑتے۔

فاضل مجیب نے دجیاں اڑا کر مخالفین کے پرکاش دیئے میں اپنی نظر سرسری کے خدشوں میں سے ایک دو بطور شے نمونہ پیش کر کے اس تصور کی تصدیق چاہتا ہوں مصنف ”ضروری سوال“ اپنی جان کو آخر رسالہ میں خفی نقشبندی لکھتا ہے اور مدعی ہے اس امر کا کہ یہ رسالہ موافق اصول مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہے اور اس مضمون کے اظہار کے واسطے عربی عبارت میں قابلیت جھاڑی ہے:

”علی اصول مذہب املنا الاعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ“
یعنی یہ رسالہ اصول مذہب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے موافق ہے۔
(فاروقی)

حالانکہ رسالہ مذکور اول سے آخر تک سراسر مخالف ہے اصول حنفیہ کے اس واسطے کہ اصول حنفیہ سے ہے۔

”رسم المفتی“ میں ہے:

”الحکم والفتیۃ بالقول المرجوح جہل و خرق
للاجتماع ولا یجوز العمل عندنا بالمرجوح حتی

لنفسہ“ یعنی قول مرجوح پر حکم اور فتویٰ دینا جہالت اور اجماع
 کی توڑنا ہے اور ہمارے یہاں قول مرجوح پر عمل جائز نہیں حتیٰ
 کہ اپنے نفس کے لئے بھی نہیں۔ (فاروقی)

اور مصنف رسالہ نے قول استمرار شریعت قنوت فی الازل علی الاطلاق کو جو مذہب
 جمہور اور رائج تھا چھوڑ کر اس کے خلاف کو جو مرجوح تھا اختیار کیا اور اس کا فتویٰ دیا۔
 ”شرح منیہ“ وغیرہ میں مصرح موجود ہے:

”فیکون شریعتہ ای شرعیۃ القنوت فی النوازل
 مستمرة و هو محل قنوت من نیت من الصحابة بعد
 وفاته علیہ الصلاة والسلام و هو مذهبنا و علیہ
 الجمہور“ یعنی شریعت قنوت نوازل میں جاری ہے اور محل
 قنوت وہ ہے جسے پڑھی صحابہ کرام نے حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے وصال مبارک کے بعد اور یہی ہمارا مذہب ہے
 اور اسی پر جمہور کا عمل ہے۔ (فاروقی)

اور ”مرقاۃ شرح مشکوٰۃ“ میں ہے:

”اطبق علماؤنا علی جواز القنوت عند النازلة“ یعنی
 ہمارے علماء قنوت عند النازلہ کے جواز پر متفق ہیں۔ (فاروقی)

اس سے کئی باتیں واضح ہوئیں۔

اوّل :- عدم لیاقت افتاء مصنف رسالہ کی کہ اس کو رسم المفتی تک کی خبر نہیں۔

دوسری :- مصنف رسالہ کو جب لیاقت سمجھنے پر اجاز اور عدم جواز کی نہ ہوئی تو

ایسے شخص کو فتویٰ دینا کیوں کر جائز ہوگا؟

تیسری :- ایسے شخص عدم اللیاقت کے فتوے پر جو عمل کرے گا وہ عمل اس کا

مردود ہوگا۔

چوتھی :- اصول حنفیہ مذکورہ کی شہادت سے ثابت ہوا کہ مصنف رسالہ اور

اس کے تبعین مسئلہ متنازع فیہا میں جاہل و نادان اور خارق اجماع یعنی مخالفت

کرنے والے اجماع کے ہیں۔

پانچویں :- اس اہل سے مبرا بن ہوا کہ ایسے شخص بلکہ اس کے تبعین کو بھی

جاہل کہنا درست اور اس کی باتوں غلط و بیہودہ کو جہالت کے ساتھ تعبیر کرنا جائز ہے۔

چھٹی :- اس سے مدلل ہوا کہ مصنف رسالہ کو فقہ میں اتنی مہارت اور نظر نہیں

ہے کہ منیہ اور شرح منیہ کے مسائل و اقوال پر احاطہ ہو اور جس کو فقہ میں اس قدر بھی پونجی

نہ ہو اس کا مسئلہ فقہیہ میں بحث کرنا فی الشل سونفہ کی گرہ کی پسناری کا مصداق ہے۔

ساتھویں :- یہ دعوے کہ رسالہ مذکور موافق اصول حنفیہ کے ہے اس کے

کذب صادق کا مصداق ہے۔

آٹھویں :- مصنف رسالہ اور اس کے سب قبعین جو اس مسئلے میں اس کے
 لکھنے کے موافق عمل کرتے والے ہیں یا مثل اس تحریر کے جو اور کوئی اس کی تحریر اسی قسم کی
 ہو اس پر چلنے والے سب گنہگار ہیں اس واسطے کہ جب اس کا قول اور اس کی تحقیق
 مخالف اجماع ہوئی اور مخالفت اجماع کی معصیت ہے اس واسطے کہ موافقت اجماع
 اور اطاعت اجماع واجب ہے تو مصنف اور سارے تابعدار اس کے تارک واجب
 ٹھہرے اور تارک واجب قطعاً گنہگار ہے۔

نویں :- جب مصنف رسالہ اور اس کے قبعین کا قول و عمل معصیت ٹھہرا اور
 مصنف مع اپنے چیلوں کے اس معصیت کا مرتکب ہوا تو دو حال سے خالی نہیں اس
 معصیت کو بعد مطلع ہونے کے خواہ میری تحریر سے ہو یا کسی اور کی تحریر یا تقریر سے
 معصیت جانیں گے یا نہیں؟ اگر معصیت جان کر اس پر مصر ہیں تو ادنیٰ اس معصیت کا
 صغیرہ ہے تنزلاً اور اصرار سے صغیرہ کبیرہ ہو جاتا ہے تو اس تقدیر پر سب کے سب
 مرتکب کبیرہ ہوئے اور مرتکب کبیرہ فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور اگر
 اس طور سے کہیں بلا تنزل کہ اس میں ترک واجب ہے اور ترک واجب حرام ہے
 تو حرام کو حلال جاننے والے کا حال مسلمانوں کو معلوم ہے اور اگر معصیت نہ جانا اور اس
 کو طاعت قرار دیا تو اس کے طاعت ہونے پر دلیل شرعی کے ذمہ دار ہیں:

ولم یجدوا لمن یجدوا
 یعنی نہیں پائیں گے اور ہرگز کبھی
 نہیں پائیں گے۔ (فاروقی)

ابداً اللہ

بہر حال یا تو خفیہ سے استغفیٰ دینا پڑے گا یا فسق وغیرہ لڑوی کا الزام لینا پڑے گا۔
 دسویں:- مصنف رسالہ عند التعمیق نہ مذہب حنفی کے موافق رہا نہ مذہب اہل
 حدیث کے اس واسطے کہ رخ اور تخصیص کا قول مخرع اس کا ہر ج مخالف ہے دونوں کے
 مذہب حنفی کی مخالفت واضح ہو چکی مذہب اہل حدیث کی مخالفت سنئے!
 ”بحر الرائق“ میں ہے:

”قال جمهور اهل الحديث لقنوت عند النوازل مشروع
 فی الصلوات کلھا انتھی“ یعنی جمہور محدثین نے کہا کہ قنوت
 عند النوازل تمام نمازوں میں مشروع ہے۔ (فاروقی)

گیارہویں:- اس مسئلے میں جس طرح مسلک مصنف رسالہ نہ موافق
 مذہب حنفی کے ہے نہ مطابق مذہب اہل حدیث اسی طرح مخالف ہے اقوال و افعال
 جمہور صحابہ خصوصاً خلفائے راشدین کے اس تقدیر پر یہ شخص مع قبیحین جس طرح تارک
 ہوا اجماع کا تارک ہوا حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا:

”علیکم بستی ومنۃ الخلفاء الراشدین المہدیین
 عظیمہا عنہا بالنواجد“ یعنی تم پر میری اور میرے خلفائے
 راشدین مہدیین کی پیروی واجب ہے اس پر سختی کے ساتھ
 قائم رہو۔ (فاروقی)

دو مخالفوں کا حال معلوم ہو چکا، مخالفت صحابہ کی سندوں۔

”حجة الله البالغة“ میں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”وكان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه اذا
نابهم امر دعوا المسلمين وعلى الكافرين بعد
الركوع او قبله ولم يتركوه“ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اور ان کے خلفاء جب ان پر کوئی سختی آتی تو مسلمانوں
کے لئے دعاء خیر اور کافروں پر دعائے ہلاکت فرماتے رکوع
کے بعد یا اس سے پہلے اور اسے نہیں ترک فرمایا۔ (فاروقی)

بارہویں:- جب مصنف رسالہ مع اپنے اتباع کے مخالف ہوا مذہب حنفی
اور مذاہب ائمہ دین اور مذہب صحابہ کا تو مخالف ہوا سواد اعظم کا اور اتباع سواد اعظم
واجب تھا، موافق فرمان واجب الاذعان رسول انس و جان صلی اللہ علیہ وسلم کے:
”اتبوا امر الله واتبوا امره“ یعنی سواد اعظم کی اتباع کرو۔ (فاروقی)

پس تارک واجب ہوا اور تارک واجب حال معلوم ہو چکا۔

تیسرے صویر:- جب مصنف اور اتباع اس کے مخالف ہوئے اہل حدیث اور
صحابہ کے بلکہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے تو تارک سنت ہوئے اور تارک سنت
خصوصاً جو ناپسند رکھ کر ترک کرے سنت کو وہ ملعون ہے بقولہ صلی اللہ علیہ وسلم:

”سنة لعنهم الله ولعنتهم الزائد في كتاب الله الى
قوله صلى الله عليه وسلم والتارك لستى“ یعنی حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: چھ لوگوں پر اللہ
لعنت فرماتا ہے ان میں سے ایک وہ جو کتاب اللہ پر زیادتی
کرے اور ایک وہ جس نے میری سنت چھڑادی (فاروقی)

چودھویں:- جب بوجہ مخالفت محققین احناف اور مخالفت محدثین اور مخالفت
صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مصنف رسالہ اور اس کے تابعدار تارک اتباع سواد
اعظم ہوئے تو مستحق ہوئے اس وعید شدید کے:

”فانه من شذذ في النار“ یعنی جو سواد اعظم سے الگ
ہوا وہ جہنمی ہوا۔ (فاروقی)

اس واسطے کہ یہ جملہ حدیث اصحوا کا تتمہ ہے۔

پندرہویں:- جب مصنف نہ خفی ظہرانہ محدثین میں سے اور اپنے منہ سے
میان مٹھو یعنی دعویٰ حقیقت سے معلوم ہوا کہ شافعی مالکی حنبلی بھی نہیں تو اس وقت میں
لائدہب ہونا اس کا قطعاً مبرہن ہو گیا اور جب مصنف کا لائدہب ہونا ثابت ہو گیا تو اس
کے تابعداروں کا لائدہب ہونا علی ہذا القیاس مدلل اور واضح ہو گیا۔

سولھویں:- اپنے محل میں یہ بات ثابت اور محقق ہے کہ موافق ”اتبعوا
السواد الاعظم“ کے موافقین کا رستہ وہی ہے جو جمہور اور عامہ مومنین کا رستہ ہے

اور جو مخالف ہوا اس رستے کے جو رستہ ہے جمہور اور عامہ مومنین کا وہ مستحق دوزخ ہے موافق فرمان حق تعالیٰ کے:

”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ
مَصِيرًا“ یعنی او جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق
راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم
اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل
کریں گے اور کیا اسی جگہ پلٹنے کی۔ (کنز الایمان)

اور جب مصنف رسالہ ”ضروری سوال“ مع اتباع اپنے تارک ہوا مذہب
جمہور کا تو متبع ہوا غیر سبیل المؤمنین کا اور جو متبع ہو غیر سبیل المؤمنین کا وہ لائق دخول
جہنم ہے پس مصنف اور متبعین سب مستحق ہوئے اس عتاب اور عذاب الہی کے
نعوذ باللہ منها۔

ستر ہوئیں :- جب مصنف اور اس کے تابعدار بوجہ مخالفت مذاہب
مجتہدین اور مذاہب محدثین اور صحابہ کرام اور احادیث رسول اللہ اور آیت کتاب اللہ
مستحق ٹھہرے عذاب اخروی کے تو ایسے گمراہوں کا اتباع کس طرح جائز ہوگا؟

اٹھا رہوئیں :- اس تنقیح سے واضح دلائل ہوا کہ مصنف رسالہ مسطور اپنے
ائمہ کا جن کا نام لیوا ہے متبع بھی نہیں اس واسطے کہ اقوال اس کے اولاً اپنے اقوال سے

محارض و مناقض ثانیاً جمہور حنفیہ سے مخالف ثالثاً حدیث سے غیر مطابق رابعاً آیت سے غیر موافق پس جب اس میں تابع ہونے کا مضمون متحقق نہ ہوا تو اس کو متبوع بنانا کس طرح صحیح اور درست ہوگا؟ اس لئے کہ شرع میں متبوع ہونے کے واسطے اولاً تابع ہونا شرط ہے:

واذا فات الشرط فات
المشروط
یعنی جب شرط فوت ہو جائے تو
مشروط بھی فوراً ہو جاتا ہے (فاروقی)

انیسویں:- بعد احاطہ ان سب امور کے بنظر امور مسطورہ اور دیگر وجوہ مبقیہ و مبذیہ عجیب اگر کہیں کہ تحریر اس کی فاحش غلطیوں سے پر ہے تو بجا ہے اور اگر لکھیں کہ لکھنے والا اس کا علوم دین سے خصوصاً علم فقہ و اصول و حدیث سے اندھا بہرا یعنی بے بہرہ ہے تو روا ہے اور بایں ہمہ اس کے استدلال کی نسبت جو نقل احادیث سے کیا ہے جن کے تراجم غلط پر اس کی جرأت اور کمال بے باکی باعث ہے کہا جائے کہ ”غایت گستاخ ہے“ تو ہرگز گستاخی نہیں اور اگر موافق عبارت اصول ”رسم الکفشی“ کے حکم کریں کہ ”جہالت سے مالا مال ہے“ تو واقعی اس کو اس کے مال سے مالا مال کر دینا ہے اور اس خیال سے کہ جب وہ مصنف ہے تو مطلب اس کا اس سے بمختصائے غایت غرابت اشاعت اپنے مختصرات کا ہے جو موجب ہے اغوائے عوام اور ضلالت خاص و عام کا بجہت اخفائے توہب کے اپنے تسمیہ حنفی میں کہ ”اس کام میں صرف نام ہے“ اور اس نام میں سارا اپنا کام ہے ایسے شخص کو مغوی غبی چھپا دہائی کہیں تو کھلی ہدایت اہل

سنت و جماعت ہے اور اگر فتویٰ دیں کہ ایسے شخص کے فتوے پر عمل اور اعتماد ناجائز ہے تو جائز ہے اور اس کا ہر حکم جملہ احکام شرعیہ میں بر تقدیر نافذ غیر نافذ اور عامل غیر فائز۔
 عموماً اس کی کسی تحریر پر اہل سنت کو اعتماد کرنا بدعت خصوصاً ”ضروری سوال“ کی پوچھ و لچر تقریر کا پر تال فاضل مجیب کے جواب سے سوال ضروری، اگر کوئی نا سمجھ اس نا سمجھ کی تحریر کو درست سمجھ تو نا درست اور جو اس کے مطابق کار بند ہو تو حکم شرع سے اس کا کار بند ایسے شخص کو جگہ دینا اچھی تشخیص اس کے لئے تشخص لا کلام ہے، اپنے پاس رکھنا کوئی حلال جانے تو حرام بد واس کی بد تائید اس کی رد، اعانت اس کی معاونت ”علی الاثم والعذوان“ مخالف حکم قرآن خلاف مرضی رحمن اس کے اقوال بدعت نشان خلافت تو آمان کی ترویج اور اعلان سراسر خسران و دو جہان سراسر موجب نا خوشی حضرت رسول انس و جان علیہ صلوات الرحمن مادام المملوان اور بالکل مضادت صحابہ کرام کے ساتھ اور پوری محادات علمائے اعلام کے ساتھ خصوصاً حضرات احناف قبیض امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی مخالفت تو گویا مبناء ہے تصنیف کا اور منشاء ہے تالیف کا اور مقصود اصلی اور غرض مخفی اور قوی اشاعت لاندہ ہی اور ہدایت غیر مقلدی ہے جیسا کہ طور تحریر اور طرز تقریر سے روشن اور ظاہر ہے

بہر رنگے کہ خواہی انجامہ می پوش

من انداز قدرت را می شناسم

حاصل کلام و خلاصہ مرام یہ ہے کہ علامہ عظیم و فہیم حکیم حبیب مظفر و مصیب
مختر جن کی صورت قریر سے مخالفین قیامت زاد ہائے آہ دور بر، جن کا رد تحریر اعدائے دین
کے ہوش و حواس کے لئے برق انداز محشر ادا م اللہ ضلالہ و عم العلمین نوالہ و
خص العلمین با فضالہ و منبع اللہ المسلمین بطول حیاتہ و افاضاتہ نے
مقدمات جواب کی تنقیح و تحقیق میں جس تو فیح و تفصیل سے فیصلہ لکھا اس میں ان کی
رائے صائب اور اصابت رائے کا مراد عند العلماء الربانین بحال اور جو توحیح بالجملة
کے جملے میں تصریح افادہ فرمائی جملہ قرین صواب بلکہ ایجاب عمل زور آبد کا فرمان شای
بے قیل و قال:

و اللہ سبحانہ ولی الہدایۃ	یعنی اللہ پاک ہے جس نے مجھے
بارسال حبیبہ الہادی	ہدایت فرمائی اپنے حبیب کو بھیج کر جو
لجميع الخلق الی جمیع	تمام مخلوق کے نشاۃ و کمال کے ہادی
المعاد و المبادی نشاۃ و	ہیں دنیا و آخرت میں ان کے استعداد
کما لا علی حسب مراتب	کے مطابق خواہ وہ ماضی میں ہو یا
الاستعداد ما ضیا و مستقبلا	مستقبل میں یا حال میں اور جو اندہ عزیز
و حالا و من کان بهذا الشان	کے نزدیک ایسا بلند رتبہ اور شان والا
و رفعة المكان عند اللہ العزیز	ہو تو کوئی عزیز ان سے عزیز تر نہیں
فلا عزیز اعز منه بل لا عزة	بلکہ کسی کے لئے کوئی عزت نہیں مگر

لاحد الا من جنبه المقدس
 فهو العزيز الكامل المطلق
 الغالب المتصرف في ملكوت
 جزئيات الكائنات وکلیاتہا
 ايجادا واعداء ما يعلم ما بين
 ايديهم و ما خلفهم فيفيض
 الوجود على من يستحقه
 من المعدومات و يعطي منافع
 الوجود لمن يستعده من
 الموجودات فارباب السعادة
 رضوا ما اتاهم الله ورسوله
 من فضله وارضوا بما فقلوا
 حسينا الله ورسوله واصحاب
 الشقاوة ما نعموا الا ان اغناهم
 الله ورسوله من فضله فسخطوا
 اسخطو هما وما هم بضارين
 به الانفسهم فيعز صلى الله

اسی کی بارگاہ اقدس سے تو وہ عزیز کامل
 مطلق ہیں غالب ہیں وہ ساری کائنات
 کے جزئیات و کلیات کی سلطنت کے
 وجود و عدم میں تصرف کرنے والے
 ہیں وہ جانتے ہیں جو کچھ ان کے آگے
 ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے ہے معدومات
 میں سے جو وجود کے مستحق ہیں ان کو
 وجود بخشے ہیں اور موجودات میں سے
 مستحقین کو جو وجودی منفعتیں عطا فرماتے
 ہیں تو اہل سعادت اللہ اور اس کے
 رسول کی عطا پر راضی ہوئے جو اپنے
 فضل سے عطا فرمایا اور انھوں نے اللہ
 و رسول کو راضی لیا اور بولے: اللہ اور اس
 کے رسول ہمیں کافی ہیں اور اہل شقاوت
 کو یہی برا لگا کہ اللہ و رسول نے اپنے
 فضل سے ان کو غنی کر دیا تو وہ خود ناراض
 ہوئے اور اللہ و رسول کو بھی ناراض کیا

علیہ وسلم من یشاء وهو یعلم
 ما فی اعزازہ من المصالح
 والحکم و ینزل من یشاء وهو
 اعلم بمالہ وما علیہ من وجوہ
 الاذلال والعدم فهو العلیم
 بعلم اللہ والقادر بقدرۃ اللہ
 فاللہ ورسولہ اقدر واعلم
 فیہدی صلوات اللہ وسلامہ
 علیہ بقدرتہ و علمہ من
 یشاء من اهل الجمال الی
 صراط العرفان والمشاہدۃ
 المستقیم وهو صراط الذین
 انعم علیہم فی الازل من غیر
 علة بتجلی ذاتہ و صفاتہ
 فرش علیہم من نور امانۃ
 العشق والمحبة فصاروا
 حاملین لہذہ الامانة التي لما

اور اس سے وہ خود کو کن نقصان پہنچاتے
 ہیں تو رسول اللہ ﷺ جسے چاہتے ہیں
 عزت عطا فرماتے ہیں اور اعزاز کی
 مصلحتوں اور حکمتوں کو بھی جانتے ہیں
 اور جسے چاہتے ہیں ذلت دیتے ہیں
 اور خرب جانتے ہیں اسباب ذلت کو
 اور اس کے نفع و نقصان کو تو وہ جانتے
 ہیں اللہ کے سکھانے سے اور قادر ہیں
 اللہ کی قدرت پر دینے سے تو اللہ و رسول
 زیادہ قدرت والے اور زیادہ علم والے
 ہیں رسول صلوات اللہ وسلامہ علیہ
 تو اہل جمال میں سے جسے چاہتے ہیں
 اپنی قدرت و علم سے راہ عرفان و مشاہدۃ
 مستقیم کی طرف راہنمائی فرماتے
 ہیں ان لوگوں کا راستہ جن پر اللہ تعالیٰ
 نے انعام فرمایا ازل میں بلا کسی کی
 کے اپنی ذاتی و صفاتی تجلی کے ذریعہ تو

عرضت علی السموات
 والارض والجبال فابین ان
 یحملنها واشفقن منها و
 حملها الانسان الکامل
 الخلیفة الجامع الجمیل
 المکرم الاحسن تقویما و
 تشریفا ویهدی صلی الله
 علیه وسلم بقدرته و علمه
 من یشاء من اهل الجلال
 الی صراط الجهالة والحجاب
 وهو صراط الذین غضب
 علیهم فاضلهم عن ذلک
 وابعدهم بحکمتهم ومصلحتهم
 فی ربی صلی الله علیه وسلم
 کلاما من الفریقین بما یناسب
 کل فرد فرد منهم غلواء ودواء
 باذن ربہ توبیة جمالیة او
 الله تعالیٰ نے ان لوگوں پر امانت عیش
 و محبت کی نور باری فرمائی تو یہ لوگ اس
 امانت کے حامل ہو گئے جو آسمانوں و
 زمین پر پیش کی گئی تو انھوں نے اس
 کا بوجھ اٹھانے سے انکار کر دیا اور اس
 سے ڈر گئے اور ایک انسان کامل نے
 اسے اٹھا لیا جو خلیفہ ہے، جامع ہے،
 جمیل ہے، مکرم ہے، عزیز و شرف اور شکل
 و صورت میں احسن ہے اور نبی کریم
 صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قدرت و علم
 سے اہل جلال میں سے جسے چاہتے
 ہیں راہ جہالت دکھاتے اور حق سے دور
 فرماتے ہیں اور یہ ان لوگوں کا راستہ
 ہے جن پر غضب فرمایا تو انھیں اس سے
 دور کر دیا اپنی حکمت و مصلحت سے تو
 نبی کریم صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم دونوں
 فریقوں میں سے ہر ایک ایک فرد کو

جلالیۃ فمامن دابة الا هو
 اپنے رب کے حکم سے مناسب غذا
 اخذ بناصیتها ان ربی علی
 اور دوا کے ذریعہ نشوونما فرماتے ہیں
 صراط مستقیم فیہ ورب
 خواہ وہ تربیت جمالی ہو یا جلالی، کوئی
 العلمین صلی اللہ علیہ
 چلنے والا نہیں جس کی چوٹی اس کے
 وسلم صلاة دائمة مقبولة
 قبضہ قدرت میں نہ ہو بے شک میرا
 تزدی بها عنا حقہ قدر
 رب سیدھے راستے پر ملتا ہے، وہ
 حسنه و جماله و کماله و
 نبی کریم سارے عالم کی پرورش کرتے
 جلاله من اسمہ الشریف
 ہیں اللہ کے دائمی درود و سلام ہوں ان
 من اسماء اللہ و وصفہ المنیف
 پر ایسا مقبول اور دیکھ جس سے ان کے
 من اوصاف اللہ تعالیٰ سماء
 حسن و کمال اور جمال و جلال کے
 محمدا بالفتح لتحمیدہ اولاً
 مقدار ان کا حق ہماری طرف سے ادا
 فی بدء الخلق مع انہ محمد
 ہو جائے، آپ کا اسم گرامی اسمائے
 بالكسرو انما محمد بالفتح
 باری تعالیٰ سے ہے آپ کا وصف
 حقیقۃ هو اللہ الحق جل
 عالی اللہ کے اوصاف سے ہے آپ
 مجدہ لم یرض لکمال
 کا نام مُحَمَّد (میم کے فتح کے
 غیرۃ المحبة بکون اسم حیہ
 ساتھ) رکھا آپ کی تعریف کے

غیر اسمہ تعالیٰ شانہ فہو
 مُحَمَّدٌ وَّ مُحَمَّدٌ بِکُلِّ تَحْمِید
 مَنْ کُلِّ حَامِدٍ اَزْ لَا وَاِبْدَا فِہو
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مُحَمَّد
 بِمُحَمَّدِ اللہِ وَّ مُحَمَّدِ الْاَنْبِیَاءِ
 وَّ مُحَمَّدِ الْمَلَائِکَةِ وَّ مُحَمَّدِ
 الْجِنِّ وَّ الْبَشَرِ وَّ مُحَمَّدِ کُلِّ
 ذَرَّةٍ مِنْ سَکَوٰتٍ جَمِیعِ الْعَوَالِمِ
 فَمُحَمَّدٌ فِی کِتَابِ اللہِ وَّ مُحَمَّدٌ
 عَلٰی لِسَانِ الْاَنْبِیَاءِ وَّ مُحَمَّدٌ
 عَلٰی السَّنَةِ الْمَلَائِکَةِ اَجْمَعِیْنَ
 وَاِنْ مِنْ شَیْءٍ اِلَّا یَسْبِحُ بِحَمْدِہٖ
 وَلٰکِنْ لَا تَفْقَہُوْنَ تَحْمِیْدَہُمْ
 وَتَسْبِیْحَہُمْ فِہو الْاَوَّلُ السَّابِقُ
 فِی الْخَلْقِ وَالْوُجُوْدِ عَلٰی
 جَمِیعِ الْخَلْقِ وَالْمَوْجُوْدَاتِ

جانے کے سبب مخلوق میں سب سے
 پہلے جبکہ آپ مُحَمَّدٌ (نیم کے
 کسرہ کے ساتھ) بھی ہیں اور محمد
 بالفتح حقیقت میں اللہ جل مجدہ ہے
 خدا نے کمال غیرت محبت کے سبب
 اپنے حبیب کے نام کا اپنے نام کے
 علاوہ ہونا پسند نہیں فرمایا تو وہ مُحَمَّدٌ
 وَّ مُحَمَّدٌ ہیں ہر حامد کی تحمید کے ساتھ
 ازل وابداتو آپ ﷺ محمد ہیں اللہ کی
 تعریفات اور تمام انبیاء و ملائکہ،
 جن و بشر اور عالم کے ہر ذرے کی
 تعریفات کے ساتھ تو وہ محمد ہیں
 کتاب اللہ میں، محمد ہیں تمام انبیاء
 کی زبانوں میں، محمد ہیں تمام ملائکہ
 کی زبانوں میں اور کوئی ایسی چیز
 نہیں جو انھیں سرائتی نہ ہو اور ان

وهو السابق في العرفان و
 التحميد وجميع الصفات
 الكمالية لقوله تعالى وَمَا
 أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
 فهو صلي الله عليه وسلم و
 اسطة مطلقة لجميع العوالم
 وجوداً وعدماً وضراً ونفعاً
 ولقوله صلي الله عليه وسلم
 اول ما خلق الله نوري
 الذي هو المظهر الجامع
 لجميع الصفات الحقيقية
 الذاتية والاضافية والشبوية
 والسلبية وهو الاخر الخاتم
 الذي ختم به النبيون وختم
 به جملة الكمال المنتظر
 ظهوره من الازل الى الابد

کی پاکی نہ یونہی ہو یا تم ان کی تسبیح
 و تحمید نہیں سمجھ سکتے تو وہی اول و
 سابق ہیں تمام مخلوقات و موجودات
 کے خلق و وجود میں وہ سابق ہیں
 عرفان اور تحمید میں اور تمام صفات
 کمالیہ میں بسبب ارشاد باری تعالیٰ
 وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
 کے تو رسول اللہ ﷺ تمام عالم کے وجود
 و عدم، نفع و ضرر، نقصان کے وسیلے مطلق
 ہیں اور فرمان نبی ﷺ اول ما خلق
 اللہ نوری کے سبب تمام صفات
 حقیقیہ، ذاتیہ، اضافیہ، شبویہ اور سلبیہ
 کے مظهر جامع ہیں وہی آخر ہیں،
 وہی خاتم ہیں جن پر نبیوں کا سلسلہ
 ختم ہوا اور تمام کمال جو اپنے ظہور کے
 منتظر تھے ازل سے ابد تک انہیں پر

فلا شيء يسبق على
 الاول والا لم يكن الاول
 اول ولا شئ يخرج من
 الاخر والا لم يكن الاخر
 اخر افاذن جميع الاشياء
 محاط بالاول والاخر وهو
 معنى قوله صلى الله عليه
 وسلم نحنُ الاُخِرُونَ السَّابِقُونَ
 اى الاخرون كما لا وجودا
 وظهورا ويطونا الى ابد الابد
 وكذا السابقون سبقة ذاتية و
 اضافية على كل مقدم و كل
 مؤخر و كل ظاهر و كل باطن
 من ازل الازال و اذا لم يخرج
 شئ من احاطة الاول والاخر
 ونبينا صلى الله تعالى عليه وسلم
 ختم فرمایا اور کوئی شئ اوّل پر سابق
 نہیں ہوتی ورنہ اوّل اوّل نہ رہے
 گا اور آخر کے بعد کوئی شئ ظاہر
 نہیں ہوتی ورنہ آخر آخر نہ رہے گا
 تو اس وقت تمام اشیا اوّل و آخر کے
 احاطے میں ہیں اور یہی معنی ہے نبی
 کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 فرمان نحن الاخرون السابقون
 کا یعنی آخر ہیں کمال میں، وجود میں
 ظہور میں اور بطون میں تا ابد الابد،
 ایسے ہی سابق ہیں ہر مقدم اور ہر
 مؤخر پر تمام ظاہر و باطن پر ازل الازال
 سے خواہ وہ سبقت ذاتی ہو یا اضافی
 جب اوّل و آخر کے احاطے سے کوئی
 شئ خارج نہیں اور ہمارے نبی کریم
 ﷺ ہی اوّل و آخر ہیں تو ظاہر ہو گیا

ہوا الاول والاخر فظہر انہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہو الظاہر
 کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تمام مظاہر کے آئینوں میں جلوہ گر
 فی مرایا المظاہر وهو السراج
 ہیں چمکتے ہوئے سورج ہیں، نور ہیں
 اور منور کرنے والے ہیں اور تمام کی
 النوراج النور المذیر المنور
 تمام اشیاء کے وجودات کی قدیلوں
 الاشیاء بحذا قیرھا نقیرھا
 میں تاباں دور خشاں ہیں، کیا ہی خوب
 وقطمیرھا ولنعم ما قیل ے
 کہا ہے کسی کہنے والے نے ے

جہان مرآت حسن شاہد ماست

نشاهد وجہہ فی کل ذنات

دنیا ہمارے محبوب کے حسن کا آئینہ ہے

بروزے میں اسی کے جلوہ کا مشاہدہ کرتے ہیں

فما من کمال فی کسی بھی مظہر میں کوئی کمال نہیں

مظہر الا وهو صلی اللہ تعالیٰ مظہر الا وهو صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم ظاہر فیہ ظہورا علیہ وسلم ظاہر فیہ ظہورا

تاما کمالا فی مرتبہ ایہ مرتبہ ہیں، اور یہ فرمان نبی صلی اللہ تعالیٰ

کانت وهو احد المحامل علیہ وسلم میں مبعوث کیا گیا نبی آدم

من معانی قوله صلى الله
 تعالى عليه وسلم بُعِثْتُ فِي
 خَيْرِ قُرُونِ بَنِي آدَمَ قَرْنَا بَعْدَ
 قَرْنٍ فَهُوَ الْمَبْعُوثُ حَقِيقَةً
 فِي قَوْلِ الْإِنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ
 السَّلَامُ وَهُوَ الْمَعْنَى مِنْ صُورِهِمْ
 فِي كُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ بَلْ
 هُوَ الظَّاهِرُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِنْ
 الْكَائِنَاتِ فَالظَّاهِرُ وَاحِدٌ أَحَدٌ
 وَالْمُظَاهِرُ كَثِيرَةٌ مُتَعَدِّدَةٌ ع

کے قرنا بعد قرن خیر قرون میں
 کے معانی کے محال میں سے ایک
 ہے تو وہی مبعوث ہیں ہیئتہ انبیاء
 کے قابلوں میں اور یہی معنی ہے
 ”ہمیں صورہم فی کل زمان
 ومکان“ کا (یعنی ان کی صورتوں
 میں ہر زمان و مکان میں) بلکہ
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ہی ظاہر ہیں کائنات کی ہر شے میں
 تو ظاہر واحد واحد ہے اور مظاہر
 متعدد و کثیر ہے

السلام اے آنکہ نامہ درہمہ کون و مکان

تیز بینان را بجز نور تو در چشم شہود

سلام ہو تم پر اے وہ ذات جو جلوہ گر ہے تمام کون و مکان میں

بصیرت و ادل کو چشم ظاہر میں بھی تیرے نور کے سوا کچھ نہیں دیکھتا

و کما انہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح نبی کریم ﷺ ظاہر ہیں

ظاہر فی جمیع المظاهر و
 الا کوان فکذلک هو الباطن
 المستور بسرہ فی حقائق
 المکونات الساری بمادته
 النوریة و کلیتہ الروحیة
 فی کل شی من الموجودات
 فلما کان صلی اللہ علیہ وسلم
 اول کل شی و اخر کل شیء
 و ظاہر کل شیء و باطن کل
 شیء لاجرم کان شاہداً کلی
 شیء کان و ما یکون من الا
 رواح و الاجرام العلویة و
 السفلیة و غیرہا فلا یشد
 عنہ شاذ مما یمکن لاحد من
 خلق اللہ در کہ سواء کان
 من اسرار افعال اللہ تعالیٰ او
 تمام مظاہر و اکوان میں ایسے ہی باطن
 و مستور ہیں اپنے سر کے ساتھ کائنات
 کے حقائق میں اور اپنے مادہ و توری
 و کلیہ روحی کے ساتھ موجودات کی
 ہرشی میں سرایت کئے ہوئے ہیں تو
 نبی کریم ﷺ اللہ کے اول، ہرشی
 کے آخر، ہرشی کے ظاہر اور ہرشی کے
 باطن ہیں یقیناً وہ شاہد ہیں ہر اس
 شیء کے جو ہو چکی اور جو ہونے والی
 ہے ارواح و اجرام علویہ و سفلیہ
 وغیرہ میں سے، ہر وہ شیء جس کا
 درک اللہ کی مخلوق میں سے کسی کے
 لئے ممکن ہے ان کے علم سے جدا نہیں
 خواہ وہ افعال خداوندی کے اسرار
 ہوں یا اس کی کارگیری کے عجائب
 یا اس کی قدرت کے غرائب اور

عجائب صنعہ او غرائب
 قدر تہ ولا یعزب عنہ
 مشقَالَ ذُرَّةٍ فِی السَّمَوَاتِ
 والعرش و فوقہ والارضین
 و تحتہا ولا ادنیٰ من ذلک
 ولا اکثر الا وهو معلوم لہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ولا یشارکہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فی ہذا غیرہ فہو
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وحده بکل شیء کان و ما
 یکون من ازل الازل الی
 ابد الابد علیم بعلم اللہ تعالیٰ
 و تعلیمہ وهو قولہ تعالیٰ فلا
 یُظہرُ عَلٰی غَیْبِہِ اَحَدًا اِلَّا
 مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ و قولہ
 آسمانوں و عرش اور اس کے اوپر ہے
 زمین اور جو اس کے نیچے ہے ان
 میں کا ادنیٰ اور اکثر نبی کریم ﷺ کو
 معلوم ہے اور کوئی ان کا غیر اس میں
 شریک نہیں تو نبی کریم ﷺ منفرد ہیں
 برائی میں جو ہو چکی اور جو ہونے والی
 ہے ازل الازل سے ابد الابد تک،
 علیم ہیں علم خداوندی اور اس کی تعلیم
 سے اور یہی مراد ہے اللہ تعالیٰ کے قول
 فلا یظہر علی غیبہ احد الا من
 ارتضیٰ الایۃ سے اور اللہ عزوجل کا قول
 انما ارسلناک شامداً مطلق ہے
 شہود و دون شہود سے متعین نہیں اور اللہ
 سبحانہ کا قول لیكون الرسول
 علیکم شہیداً مطلق ہے شہادت
 عامہ، جامعہ، محیطہ باحاطہ تامہ کے

عز من قائل اَنَا أُرْسَلُكَ
 شاہذا مطلقاً غیر مقید
 بشہود دون شہود و قولہ
 سُبْحَانَهُ لِيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ
 شَهِيدًا مطلقاً بشہادۃ عامۃ
 جامعۃ محیطۃ احاطۃ تامۃ
 و قولہ تعالیٰ وَ عَلَّمَكَ مَا لَمْ
 تَكُنْ تَعْلَمُ وَ كَانَ فَضْلُ اللَّهِ
 عَلَيْكَ عَظِيمًا و لقولہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علمنی
 ربی وضع یدہ بین کتفی
 فانکشف لی ما کان و ما یكون
 وَ عَلِمْتُ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ
 رواہ صاحب اصح الکتاب بعد
 کتاب اللہ اللہم صل علیہ وسلم
 و علی الہ و صحبہ عدد
 ساتھ اور اللہ کا قول "و علمک
 ما لم تکن تعلم و کان فضل
 اللہ علیک عظیماً" اور فرمان
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "علمنی
 ربی الحدیث" یعنی مجھے
 میرے رب نے علم عطا فرمایا اپنے
 دست قدرت کو میرے دونوں
 شانوں کے درمیان رکھا تو مجھ پر
 منکشف ہوئی ہر وہ چیز جو ہو چکی
 اور جو ہونے والی ہے اور مجھے
 اولین و آخرین کا علم عطا کیا گیا"
 اسے صاحب اصح کتب بعد کتاب
 اللہ نے روایت کی ہے۔
 اے اللہ اپنے کلمات اور اپنی
 مخلوق کی تعداد کے برابر جو تجھے
 پسند ہو عرش جیسا عظیم المرتبت

خلقک و رضی نفسک و
 زینۃ عرشک و مناد کلماتک
 داغی اور مقبول درود و سلام اپنے
 نبی پر اور ان کی آل و اصحاب پر
 صلاة دائمة مقبولة تو دی
 نازل فرما جس سے ان کا حق
 بھاعنا حقہ کما تحب و
 ہماری طرف سے اس طور پر ادا
 ہو جائے جو تجھے محبوب و پسند ہو۔
 ترضی فقط۔

وانا العبد المذنب الاداء ابو الذکاء سراج الدین
 محمد سلامة الله شاء عفا الله عنه ما جناہ
 بحرمة سيد الثقلين و سبيلنا في الدارين اعظم مكرهی اسلام
 فوری و طنادرامپوری اقامۃ حفصی مذہب نقشبندی مجددی مشرک
 تصدیق: حضرت علامہ محمد اعجاز حسین رامپوری

نحیف نے رسالہ "ضروری سوال" کو دیکھا قنوت فی النازلہ پڑھنے پر اکثر
 شروح متون کتب فقہ حنفی کا اتفاق ہے اس کی مخالفت کرنا مصنف صاحب رسالہ مذکور کو
 مناسب نہیں قنوت نازلہ دفع ہر قسم کی آفت اور مصیبت کے واسطے پڑھنا جائز ہے جیسا
 کہ عجیب مصیب نے بطرز عمدہ تحریر فرمایا واللہ در المجیب اللہ آتی بجواب عجیب
 واللہ سبحانه اعلم بالصواب۔

العبد محمد اعجاز حسین رامپوری

تقدیق: حضرت علامہ محمد عبدالغفار خاں رامپوری

بمقتضائے تصریح شارحین فقہائے حنفیہ قنوت نازلہ جائز ہے "ضروری سوال"

کی تحریروں میں غلطیاں کئی ہوئی موجود ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالغفار خاں

تقدیق: حضرت علامہ مفتی محمد ظہورالحسین رامپوری

ما تفرقہ بہ صاحب ضروری یعنی صاحب "ضروری سوال" نے

السؤال ليس الاخذ عيبا جو کچھ کہا ہرگز ماننے کے قابل نہیں

يتضمن مخالفة الجماهير کیوں کہ وہ جمہور کی مخالفت اور

واباطيل الله در رد المجيب بطلان پر مشتمل ہے تو اللہ ہی کے

حيث اصاب في الرد واتى پاس ثواب ہے مجیب کے رد کرنے

بجواب فصل فيه تفصيلا کا کہ انھوں نے درست رد کیا

وعول فيه على المرويات اور مفصل جواب دیا اور اس میں

عن جماهير الفقهاء وائمة انھوں نے مدد لی جمہور فقہاء اور

الحديث تعويلا و يوافقه ما محدثین سے مرویات پر اور یہ

قال في الدر المختار (ولا يقتت موافق ہے اس کے جو "در مختار"

لغيره الانزلة فيقتت الامام میں کہا) قنوت نہیں پڑھی جائے

فی الجہریۃ وقیل فی الكل

انتہی قال العلامة الشامی

فی رد المحتار قوله الانزلة

قال فی الصحاح النازلة

الشديدة من شدائد الدهر

ولاشک ان الطاعون من

اشد النوازل اشاء قوله

فیقنت الامام الخ یوافقه

ما فی بحر و الشرنبلالية

عن شرح النقایۃ عن الغایۃ

وان نزل بالمسلمین نازلة

قنت الامام فی صلاة الجہر

و هو قول الثوری و احمد

و کذا ما فی شرح الشیخ

اسمعیل عن البنایۃ اذا

وقعت نازلة قنت الامام

گی مگر نازلہ کے وقت تو امام قنوت

پڑھے گا جہری نمازوں میں اور یہ

بھی کہا گیا کہ تمام نمازوں میں اتنی اور

علامہ شامی نے ”رد المحتار“ میں ”نماز

کے قول النازلة کے تحت کہا

صحاح ستہ میں کہا کہ ”نازلہ زمانے

کی سختیوں میں سے ایک سختی ہے“

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ طاعون

سخت تر بلاؤں میں سے ہے اشیاء اور

”نماز کے قول“ فیقنت الامام الخ

کے تحت کہا کہ ”اس کی موافقت کی

ہے بحر اور شرنبلالیہ میں شرح ”نقایۃ“

اور ”نقایۃ“ سے کہ اگر مسلمانوں پر

کوئی مصیبت نازل ہو تو امام جہری

نمازوں میں قنوت پڑھے اور یہی قول

امام ثوری اور امام احمد کا ہے اور یونہی

فی الصلاة الجهرية لكن
 فی الاشياء عن الغاية
 فنت فی صلاة الفجر
 يؤيده ما فی شرح المنية
 حيث قال بعد كلام
 فتكون شرعيته فی التوازل
 مستمرة وهو محمل
 قوت من قوت من الصحابة
 بعد وفاته صلى الله تعالى
 عليه وسلم وهو مذهبا
 وعليه الجمهور قال
 الحافظ الطحاوی انما
 لا یقت عندنا فی صلاة
 الفجر من غیر یلیة فان
 وقعت فتنة او یلیة فلا بأس
 به فعلة رسول الله صلى

شیخ اسماعیل الکرشی شرح میں "بنایہ" سے
 ہے کہ جب کوئی مصیبت نازل ہو
 تو امام (تمام) جہری نماز میں
 میں قوت پڑھے لیکن "اشباہ" میں
 ہے کہ صرف نماز فجر میں قوت پڑھے
 اور اسی کی تائید شرح "منیہ" میں ہے
 چنانچہ کچھ کلام کے بعد کہا کہ توازل
 میں قوت پڑھنے کی مشروعیت
 مستمر ہے اور یہی قوت پڑھنے کا محمل
 ہے جس کو صحابہ نے سرکار دو عالم
 کے وصال مبارک کے بعد پڑھا
 اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر
 جمہور ہیں، حافظ الشان طحاوی نے
 فرمایا کہ ہمارے نزدیک قوت نہیں
 پڑھی جائے گی نماز فجر میں بغیر مصیبت
 کے تو اگر کوئی فتنہ یا بلا نازل ہو تو

اللہ علیہ وسلم واما القنوت قنوت پڑھنے میں کوئی حرج نہیں کہ
 فی الصلوات کلها للنوازل رسول اللہ ﷺ نے ایسا عمل فرمایا ہے
 فلم یقل به الا الشافعی اور ہا قنوت کا پڑھنا تمام نمازوں
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ وهو میں تو اسے نہیں کہا مگر امام شافعی رحمہ اللہ
 صریح فی ان القنوت للنوازل نے اور وہ صریح ہے اس بات میں
 عندنا مختص بصلاة الفجر کہ قنوت نازلہ کے وقت ہمارے
 دون غیرها من الصلوات نزدیک خاص ہے نماز فجر میں نہ کہ
 الجهریة او السریة انتہی تمام سری و جہری نمازوں میں اتنی
 مختصراً واللہ تعالیٰ اعلم. مختصراً واللہ تعالیٰ اعلم (فاروقی)

وانا العبد المفتاق الی رافة رب المشرقین

محمد ظہور الحسین عنی عنہ فی الدارین

للمدرس للدرجة الثانية فی المدرسة العالیة

الواقعة فی الرئاسة الرافدیة

تقریر لبق: حضرت علامہ خواجہ احمد صاحب رامپوری

الجواب صحیح والمجیب یعنی جواب صحیح ہے اور مجیب کا سیاب

مصیب والیراد فحیح و اور رد کرنے والا درست ہے اور

ضروری سوال مردود "ضروری سوال" مردود قبیح ہے اور
 وقیح و کاتبہ مغالطہ صریح اس کا لکھنے والی سرتک وھو کے باز ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فاروقی)

العبد خواجہ احمد عفی عنہ
 تصدیق: حضرت علامہ ارشد علی صاحب راہپوری
 بلاشبہ قنوت واسطے کسی حادثہ عظیم مثلاً دبا وغیرہ ہے جائز ہے "در المختار" اور اس
 کے حاشیہ "در المختار" میں پوری تصریح موجود ہے اس کے خلاف جو کوئی قول کرے سراسر
 باطل اور مخالف جمہیر فقہاء کے ہے:

كما في الدر المختار ولا
 يقنن لغيره الا نازلة
 وفي حاشيته ولا شك
 ان الطاعون من اشد
 النوازل اشياء.
 یعنی جیسا کہ "در مختار" میں ہے کہ:
 قنوت نہیں پڑھی جائے گی مگر کسی
 مصیبت کے وقت اور اس کے حاشیے
 میں ہے کہ: کوئی شک نہیں کہ طاعون
 سخت تر بلاؤں میں سے ایک ہے۔

اور وقت قرأت عند الحنفیہ صلاۃ فجر ہے:

كما قال فيه وهو صريح في
 ان القنوت للنزلة عندنا
 مختص بصلاة الفجر دون
 یعنی جیسا کہ اسی (در مختار) میں فرمایا
 کہ نازلہ کے وقت قنوت پڑھنا ہمارے
 نزدیک خاص ہے نماز فجر میں نہ کہ

غیرها من الصلوات الجهرية تمام سری اور چہری نمازوں میں الخ
والسرية نبح واللہ تعالیٰ اعلم واللہ تعالیٰ ارحم (فاروقی)

العبد محمد ارشد علی عفی عنہ

مدرس مدرسہ عالیہ واقع دامپور

تصدیق: حضرت علامہ رکن الدین مبارک اللہ

پیشک قنوت پڑھنا کسی حادثہ عظیم میں موافق مذہب محدثین و نقہا جائز ہے تغلیط
”ضروری سوال“ کی اہل تحقیق کو ضروری اور اظہار ناقابلیت مصنف رسالہ مذکور کا
صاحب علم کامل کو قابل قبول و منظور واللہ تعالیٰ اعلم

العبد ابو المعالی دکن الدین محمد المدعو

بمبارک اللہ عفا اللہ عنہ پیپلسانوی مراد آبادی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی عبد الباقی لکھنوی

حقیقت میں ائمہ حنفیہ کی تحقیق قنوت فجر نزول نازلہ میں مختص بنائے دوہ

سازلیہ نہیں بلکہ طاعون و وبا و دیگر نوازل کو بھی شامل ہے اور نا اہلوں کو فتویٰ دینا ناجائز
ہے واللہ تعالیٰ اعلم

نعمہ خادم العلماء تراب اقدام العرفاء المحفیر

محمد عبد الباقی حنفیہ اللہ بلطفہ یوم التلاقی

تقدیر لیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبد المجید لکھنوی
 واقعی علمائے حنفیہ کے نزدیک نماز فجر میں قنوت المخصوص بختمہ و فساد غیر طاعون
 و دباہ نہیں ہے جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے اور نا اہل کو فتویٰ دینا درست نہیں
 واللہ اعلم بالصواب حررہ .

ابو الغناء محمد عبد المجید غفرلہ اللہ الوحید
 تقدیر لیق: حضرت علامہ مفتی محمد قیام الدین صاحب
 اصحاب المجیب واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ الفقیر محمد قیام الدین عبد الباری عفا اللہ عنہ
 تقدیر لیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبد الحمید لکھنوی

لا شک ان القنوت لیس	یعنی بلاشبہ قنوت ہمارے نزدیک
مشروعاً عندنا فی الفجر	مشروع نہیں مگر جب کوئی مصیبت
الا اذا نزلت نازلة كالطاعون	نازل ہو جیسے طاعون وغیرہ ہے
وغیره فان الامام حينئذ	جبکہ امام کا ایسی صورت میں قنوت
يقنت فی الفجر خاصة کما	پڑھنا خاص ہے جیسا کہ اس کی
فصله فی الاشباه والنظائر	تفصیل "اشباہ والنظائر" میں ہے
کما لا يخفى علی اولی	اور اہل نظر پر پوشیدہ نہیں اور فتویٰ
البصائر ولا يجوز الافشاء	دینا اس کو جائز نہیں جو اس کا اہل

لمن ليس اهلا له فقد قال
 النبي المختار و سيد الاختيار
 صلى الله تعالى و تبارك
 وسلم و بارك عليه و على
 اله و صحبه اثناء الليل و النهار
 اجرائكم على الفتيا اجرائكم
 على النار و الله اعلم و
 حكمة احكم
 نہیں بے شک نبی مختار سید اختیار
 صلی اللہ تعالیٰ و تبارک و سلم و بارک
 علیہ و علی آلہ و صحبہ اثناء اللیل و النهار
 بنے فرمایا کہ تم میں سے جو فتویٰ
 دینے پر زیادہ جری ہے وہ جہنم
 میں جانے پر زیادہ جری ہے اور اللہ
 ہی زیادہ جاننے والا اور اسی کا حکم
 زیادہ حکمت والا ہے۔ (فاروقی)

حررہ الفقیر الحقیر الایمیر المنیب الی الرب الحکیم الرحیم
 مخادم العلماء و العرفاء ابو الحامد محمد عبد الحمید

غفر اللہ ذنوبہ و ستر عیوبہ بفضلہ المزید
 تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبد العلی لکھنوی

اس میں کچھ شک نہیں کہ مصنف پرچہ ”ضروری سوال“ علوم دینیہ کی استعداد
 اور فہم فتویٰ نویسی کے سواد سے بالکل بے بہرہ اور خالی ہے بلکہ زندہ ابالی ہے نہ اس کا علماء
 میں شمار نہ مفتیوں میں اعتبار نہ اس کی تحریر و تقریر معقول نہ اس کی توبہ مقبول ہے
 ہانا توبہ زین توبہ کہ باطن کفر و ظاہر دین
 درون تصدیق شرک حق برون قرار توحید ہے

پس جو کچھ اس کے حق میں مفتی لیب نے تحریر فرمایا مقرون بظواب ہے اور
مستند بنت و کتاب ہے واللہ تعالیٰ اعلم

حردۃ العبد الالسی الالسی محمد عبد العلی المدداسی
ثم الکنوی المصحح لاصح المطابع الواقع فی محمود
نجر الکنوی نجاوز اللہ عن ذنبه الصوری والنموی
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد ہدایت رسول لکنوی
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین و
شفیع العاصین محمد وآلہ واصحابہ اجمعین اما بعد! تادیر مطلق مقرب
القلوب خدا ہدایت خواہ لغت کرے ہمارے اوندھی کھوپڑی بے نور آنکھوں والے کسی
القلب الیسی طینت خود سروہابیہ حضرات پر کچھ تو یہ ہے کہ ان بزرگوں کے دم سے بھی
دنیا میں عجب چہل پہل ہے تجربہ کاروں کا مقولہ ہے کہ جس سرزمین پر اس طائفہ شریفہ
سے کوئی بزرگ غومت افزا ہیں وہاں میاں ڈاکٹر ایل ایل ڈی سی ایس آئی سر عزت ایل
خان بہادر علیہ اعلیٰ النیا چرکی چنداں ضرورت نہیں ان کے ہتھکنڈے ان کے داؤچے
کچھ ایسے مؤثر ثابت ہوئے ہیں جن کے سوپے کھینچنے کیلئے ڈاکٹر سر ایلیس خان بہادر کو
بھی کچھ وقت چاہیے۔

ان حضرات کی ادنیٰ توجہ اور سرسری کوشش کا نتیجہ جماعت اسلام میں تفرقہ، بزرگان دین اور سلف صالحین پر لعن طعن، انبیائے کرام علیہم الصلاۃ والسلام کی جناب میں گستاخی، اصحاب اختیار احمد مختار صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دعویٰ برابری، اولیائے کاملین و عرفائے واصلین کی حضور میں خطاب بدعتی، فضلاء معاصرین کے لئے تحفہ سب و شتم و ہدیہ مغالطات، ائمہ مجتہدین و حامیان دین متین کی خدمت میں صدمات، جہاں اپنا کام چلتا اور مطلب نکلتا دیکھا وہاں ایک سڑیل سے جا مل کو غوث الاعظم اور قلیب عالم، خدائے جبار سے ہاتھ ملا کر باتیں کرنے والا انبیاء علیہم السلام سے افضل صحابہ رضی اللہ عنہم سے اعلیٰ بنا دینا اور جہاں نفسانیت والحاد کا کفش خوار بھوت ان بزرگوں کے سر بے مغز پر سوار ہوا وہاں اولوالعزم انبیاء بلکہ محبوب کبریاء علیہم التحیہ و النشاء کو ”بڑا بھائی“ بلکہ ”خطر رساں چیرا سی“ اور راسخ العقیدہ دین دار مسلمانوں کو مشرک و جنہمی فرما دینا، پھر ان ابلیسی عقائد میں جو کچار پاؤں کھنڈ لیل سادہانی ہوا اور جوادہ پچھرا اور پہلوں سے زیادہ بے غیرت بندہ نفس نکلا وہ غیر مقلد بنا اور جو بے دین و آنداد مشرکی میں ان دونوں سے دس جوتے آگے بڑھ گیا وہ پکا دشمن اسلام کٹانچری ٹھہرا، یہ وہ کارستانیایں ہیں جن میں ڈاکٹر سرابلیس خان بہادر سید تاباؤ آدم علیہ السلام کے زمانے سے چٹ لگوٹ کس کس کر زور لگا رہے تھے۔

خصوصاً تیرہ سو سال اس طرف تو تمام ابلیسی خاندان اور اس کی سرکار سے تو صل رکھنے والے مذکورۃ الصدر معاملات میں ہمہ تن مصروف و مستغرق تھے مگر کشود کار

جیسا کہ چاہیے میسر نہ تھا یعنی کسی معتقد رسالت نے اپنے مقدری و بزرگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حزار پاک و تبرکات اشرف سے بت وغیرہ اقرار دیکر گستاخی و شرارت نہیں کی تھی اس کے خوش نصیب و خدا دوست ہم نشین و حواریوں کو باوجود اعتقاد ہم نشینی کے بدعتی نہیں کہا تھا، سو بارہویں صدی کے نجدی و ہندو و ہبروں نے بھی

اگر پورے متواتر پیر تمام کند

مصدق صحیح بن کر اس ناشائستہ بدعتی کام میں اپنے اذکار رفتہ اور یوزھے خرافات جدا جدا کا جیسا کہ ایک ہونہار بیٹے کو چاہیے خوب ہاتھ بٹایا اور امت مرحومہ کے گمراہ کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ فرمایا، اس عزازلی طائفے کو رد و قبول حق سے بھی چنداں بحث نہیں بلکہ مطلب دلی و مقصود اصلی ان اعداء الدین کا صرف جماعت حضرات اہل سنت میں نفاق پیدا کرانا اور وارطان علم دین و ناسبان حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے معائب و قبائح شائع کر کے دشمنان لعین کو ہنسوانا، اپنے حلوے مانڈے درست کرنے اور باڈے لگاؤں میں اونٹ بننے کو تمام اہل سنت سے ڈیڑھ اینٹ کی جدا چھٹا ہے، جیسا کہ اس طائفہ مخذولہ قاتلہم اللہ کے گرد و گھنٹال ماضی و حال کی نفاق و شرارت انگیز تحریروں سے ظاہر ہے۔

چونکہ ان اشقیاء کے مورث اعلیٰ و اتالیق اولیٰ نے ان خالوں کو یہ پٹی پڑھادی ہے کہ میاں اپنی غرض نکالنے اور دنیا کے ٹھکنے کو جیسا دلیس وینا بھیس کر لیا کرو اور مناسب وقت بہرہ و پھر لیا کرو لہذا ہر موقع پڑنی جون بدل لینا اس ڈاکٹر سرائیس خانی

فرقے کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے چنانچہ لقب وہابی پر اس طائفے کے نباش اول کو بڑا
ناز تھا اور ہر ایک و مبارک کے لب پر یہ مصرع باسوز و گداز تھا۔

وہابی کے معنی ہیں رحمن والا

مگر جب اس منحوس و مفسد لقب پر لے دے شروع ہوئی تب ان رائدہ درگاہ
حضرات نے دوسری جون بدلی جس میں ایک جدید لقب تراشا یعنی اپنے کو موحد و اہل
حدیث و عامل بالحدیث و محمدی اور خدا معلوم کیا کیا مشہور فرمایا، آخر تیسرے نمبر پر انہیں
پہلے دیوتا کی دم سے ایک اور نیم گڈ اسم صاحب تحقیقات جدید کا بگل پھونکتے اور نئی
روشنی کا لیمپ دکھاتے ہوئے نکلے جو بظاہر گونباش اولی کا دم بھرتے تھے مگر الحاد و ترندق
کفر و تدہر میں اپنے پیشرانوں سے کئی جوتے بڑھے ہوئے رہے۔

عقائد اہل سنت پر بڑے زور شور سے حملے ہونے لگے، صحابہ و تابعین رضوان
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی ڈالی ہوئی بنیادیں کھودی جانے لگیں، یا اران رسول صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم و سر دارن امت رحمہم اللہ تعالیٰ کو بدعتی و اہل ہوا کے خطاب عطا ہوئے،
صوفیائے کرام کو ضال و مضل اور فقہائے عظام کو دشمن کتاب و سنت اور مقلدین مذہب
مبہین کو مشرک فی النبوۃ وغیرہ قرار دیا گیا، حضرت شیخ اکبر و مولانا رازی و فاضل
غزالی ایسے بے نظیر محققین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی موشگافیوں پر ٹھٹھے لگائے اور
قیمتہ اڑائے جانے لگے، کلام ربانی کی تفسیر کنار یورپ قاتلہم اللہ و غضب اللہ
علیہم کے مسلک پر ہونے لگی۔

الغرض حاصل اس ابلیسی کدو کاوش کا یہ تھا کہ جہاں طرح ہو سکے مسلمانوں میں
فتنہ کی آگ بھڑکائی جائے اور ان کے مقدس و پر نور دلوں سے عظمت اسلام کو حرف غلط
کی طرح مٹا دیا جائے۔

چنانچہ جو حضرات ہمارے دعوے کا ثبوت چاہیں وہ ہمارے توبہ شکن دشمنی
صاحب کے ”ضروری سوال“ کو ملاحظہ فرمائیں اس میں بطور شے نمونہ از خروار کے
یہ باتیں قریب قریب سب یا اکثر ملیں گی اس میں دھوکے باز محقق صاحب نے قنوت
نجر کو مخصوص ہفتہ و فساد کفار فرمایا ہے اور طاعون وغیرہ کے بارے میں بڑے شدید
سے انکار کیا ہے پھر یہ شوخی و بیباکی اس پر اور بھی غضب ہے کہ حضرات مجوزین سے
توبہ و استغفار طلب ہے، محقق صاحب نے صرف اسی پر بس نہیں کیا بلکہ اس جگہ پر اپنے
حمار طبع کو کچھ ایسا سرپٹ چھوڑ دیا کہ فقہائے عالی مقام احناف کو کذب و بہتان کی
طرف بھی منسوب کر دیا، صفحہ ۵۷ میں اور بھی غضب ڈھایا ہے کہ ائمہ شافعیہ مالکیہ
رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال کو صاف صاف ضلالت و فی النار کا مصداق ٹھہرایا ہے، واد
جناب شیخ نجدی صاحب واہ۔

این کار از تو آید و شیطان چنین کند

پھر صفحہ ۱۸ میں تو زید صاحب نے ”اشباہ“ کی عبارت نقل کر کے اپنی جان کو اور
بھی آفت خریدی لطف یہ کہ جب کچھ بنتے اور کام چلتے نہ دیکھا تو اس میں تصرف بیجا کی

ٹھہرائی اور طاعون میں ایک نئی ترکیب گڑھ کرقوت کو ثابت کر دیا جو سر امر زید صاحب کی مشاکہ خلاف تھا۔

تخالف ہو تو ایسا ہو تجاہل ہو تو ایسا ہو
یہ ”ضروری سوال“ کے تین چار مقام کی ضروری کیفیت تھی جو بطور نمونے کے بیان ہوئی باقی اسی قیاس پر خیال کن رنگستان او بہار شرا، مگر محالست کہ ہنرمندان، ہنرمند و بے ہنراں جائے ایٹان گیرند۔

کس نیاید بزم سایہ بوم
ور ہما از جہان شود معدوم

مگر اسلام کے حامی اور مسلمانوں کے سچے خیر اندیش، قوم کے باخبر پاسان اس وقت ایک کمزوری دے کسی کی حالت میں ہیں مگر اللہ الحمد کہ ان کا حمایتی تو نہایت قوی قول کا سچا زبردست حکمت والا ہے وہ حسب وعدہ ضرور اپنے محبوب کے پاک دین کی حمایت و حفاظت فرمائے گا اور اس کو کامل و مضبوط کرے گا گو دشمن اس کو کیسا ہی مکر وہ کیوں نہ رکھیں:

وَاللّٰهُ مَعِمْ نُوْرِهِ وَلَوْ كُفِرُوْا
یعنی اور اللہ کو اپنا نور پورا کرنا پڑے
الْكَافِرُوْنَ۔ برائیاں کافروں (کنز الایمان)

خداوند کریم کا کروڑ کروڑ احسان ہے کہ اس کے گزیرے پر آشوب زمانے میں

بھی دشمنانِ دین کے ٹکڑے اڑانے کو محمدی کچھار کے وہ غلام شیر موجود ہیں جن کے قیامت تک قائم و غالب رہنے کا مژدہ سلطانِ عالم حضرت مخبرِ صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان مقدس اور برگزیدہ الفاظ میں ارشاد فرمایا ہے:

”لا يزال طائفة من امتي ظاهرين حتى ياتيهم امر الله“

یعنی ہمیشہ ایک جماعت میری امت میں سے ظاہر ہوتی رہے گی یہاں تک کہ ان کے پاس اللہ حکم آجائے۔ (فاروقی)

الحمد لله على احسانه کہ حضرت حبیبِ مصیب حامیِ سنتِ مآحق

بدعتِ قاطعِ اساس لاندہاں جنابِ خیر و برکت مآب مولانا مولوی حامد رضا خان صاحب دامتِ فیضہ خلف الرشید و فرزندِ سعید محمد و مالا نام، حجۃ الاسلام، افضل المحققین، فخر المتقدمات، تاج العلماء، سراج الفقہاء، خاتم المحدثین، سند المفسرین، جامع علوم ظاہری و باطنی، واقف حقائقِ فنی و جلی، صاحبِ حجتِ قاہرہ، مجددِ مائتہ حاضرہ، عالی جناب مولانا المولوی احمد رضا خان صاحبِ قادری بریلوی مدظلہم العالی کی ذاتِ بابرکات کو اللہ رب العزۃ جل جلالہ نے اپنے مقدس محبوب کی پیشین گوئی کے مطابق اسی مقدس و مظفر طاغی سے بنایا ہے جس کا نیزہ قلم و الفکارِ حیدری اور جس کے حجِ باہرہ و براہینِ قاطعہ معجزاتِ احمدی کا جلوہ دکھارہے ہیں۔

خداوندِ قدیر اس محمدی پہلوان اور حقیقی شیر کو مقدس اقل سنت کے سردار پر سایہ

انگن اور سلامت رکھے، جس کے نام سے شیاطین انس کے پر جلتے اور دشمنان اہل سنت کے دم نگتے ہیں پس جو کچھ اس خدا کے شیر نے تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق و بجا ہے، اس پر عمل ضروری اور انحراف خسران ابدی ہے اور زید بے قید سر آمد جہاں ہے تحریر اس کی حماقت و ترندق سے مالا مال ہے اس کے قول پر عمل کرنا ابلیس کی روح کو شاد اور دین کو برباد کرنا ہے، جب تک یہ خزانہ بزرگ توبہ نہ کرے مسلمان اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد العاجز خادمہ علمائے اہل سنت
محمد مداہیۃ الرسول الکھنوی صانہ اللہ

تعالیٰ عن شر کل شیء

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبداللہ صاحب پٹنوی

مجھ کو اپنے جوان صالح فخر امثال مفتی و فاضل عالم بے ہمتا، علامہ یکساں حضرت مولانا مولوی حامد رضا خان صاحب خلف اشرف بخندوم و مہاشی مجدد وقت حضرت اقدس مولانا عبدالصغیٰ احمد رضا خان صاحب مدظلہ و دامت برکاتہ کی مقدس تحریر کے حرف سے اتفاق ہے اللہ جل جلالہ اس رئیس ملت اور مقتدا و مرشد اہل سنت کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے آمین ہندوستان میں کس اہل علم کو یہ جرأت ہو سکتی ہے کہ اس سلطان الفقہاء کے مقابلے میں قلم اٹھا سکے افسوس ہے دشمن اسلام زید بے قید کے

حال پر جس شقی و بد بخت کی وہ تحریر ہو جس کا روح حضرت مولانا ایسے یکتائے روزگار تبحر کو
لکھنا پڑے ان شامت زدہ ذہابیہ کا تو یہ مسلک ہے کہ حج

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

ان اشقیاء کو خدا کا ڈر اور مخلوق کی شرم تو ہے نہیں بلکہ ڈیڑھا سنت کی جدا چٹنے
سے مطلب ان کا صرف عوام اہل اسلام کو گمراہ کرنا اور اپنا نام جتاننا ہے، جو آرزو
خلاف اہل حق کے ہوگی ان شاء اللہ تعزیز بھی پوری نہ ہوگی الحق یعلو ولا یعلیٰ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

خاکسار محمد عبد اللہ

سابق مدرس اعلیٰ مدرسہ اہل سنت پٹنہ بخشی محلہ

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد نجم الدین دانا پوری

الحمد لله الذی جعل العلماء یعنی تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے

ورثة النبیین و ادبہم فاحسن جس نے علماء کو نبیوں کا وارث بنایا

تادبہم فجعلہم حاجج الدین اور انھیں عمدہ ادب سکھایا اور انھیں

و اسس بہم عمارات الدین دین کی حجت بنایا اور انھیں سے دین

الہدی و افشا بہم انوار البدر کی عمارتوں کی بنیاد رکھی اور انھیں

الذی طلع من ام القرى فی کے ذریعہ انوار بدر کو ظاہر فرمایا جو مکہ

لیلۃ اسودت فوائدها العظمی
 فہم من آیات ربہم الکبری
 والشرع المتین واستاصل
 بہم الطائفۃ الضالۃ القدیمۃ
 والسجدیدۃ من النجدیۃ و
 الرہابیۃ والنیجریۃ والندویۃ
 ومن اہل الہوی واعداء
 الدین والصلاۃ علی الرسول
 الذی علم علم الاولین و
 الآخرین وعلی الہ واصحابہ
 الذی سعلو فی منہج الصدق
 وبلغوا معارج الحق والیقین .
 اما بعد ! فاعلموا یا معشر
 المسلمین من اہل السنۃ
 والجماعۃ ان ما افاد الفاضل
 ابن الفاضل امام اہل السنۃ
 معظّمہ سے طلوع ہوا اس رات میں
 جس کے گیسوئے دراز سیاہ ہو گئے
 تھے تو وہ اپنے رب کی اور شرع ہدین
 کی بڑی نشانیوں میں سے ہیں اور
 اللہ نے ان لئے ذریعہ اکھاڑ پھینکا
 فرقہ قدیمہ و جدیدہ میں سے نجدیوں
 وہابیوں، نیجریوں، ندویوں کو اور ان
 کو جو اہل ہواہل اور دشمنان دین ہیں
 اور درود و سلام ہو اس رسول پر جنہیں
 اللہ نے اولین و آخرین کا علم عطا
 فرمایا اور ان کے آل واصحاب پر جو
 کامیاب ہوئے سچائی کے راستے
 میں اور حق و یقین کے عروج کو پہنچے
 اما بعد ! تو جان لو اے مسلمانان
 اہل سنت والجماعۃ بے شک جو افادہ
 فرمایا فاضل امین فاضل امام اہل

البریلوی سلمہ اللہ تعالیٰ
 بالبرکات والחסنات حق
 وصحیح موافق بالکتاب
 وسنة سيد المرسلين لا
 ينكره الا من انكر الدين
 كيف لا وتحقيقات
 الفقهاء وتصريحات
 المحدثين دالة على ان
 القنوت ثابت عند النوازل
 سيما عند الطاعون لانه من
 اشد النوازل كما بينه المجيب
 الفاضل بالتحقيق والتفصيل
 من كتب المحققين وما زعم
 المصنف للسؤال الضروري
 فهو باطل جد او هل هو الا
 جهل او افتراء على المذهب
 المبين لا يجوز له الافتاء

سنت بریلوی سلمہ اللہ تعالیٰ بالبرکات
 والחסنات نے وہ حق اور صحیح ہے
 موافق کتاب اللہ اور سنت رسول
 اللہ ہے، اس سے انکار نہ کرے
 گا مردود جو منکر دین ہے، کیوں نہ
 ہو تحقیقات فقہاء اور تصریحات
 محدثین اس بات پر دال ہیں کہ
 قنوت عند النوازل ثابت ہے خاص
 کر طاعون کے وقت کہ وہ سخت
 تر بلاؤں میں سے ہے جیسا کہ
 فاضل مجیب نے کتب محققین سے
 تحقیق و تفصیل کے ساتھ بیان
 فرمایا اور جو مصنف "ضروری سوال"
 نے گمان کیا وہ باطل محض ہے اور وہ
 جہالت ہے اور مذہب مبین پر
 افتراء ہے اس کے لئے فتویٰ دینا
 جائز نہیں اور نہ ہی لوگوں کے لئے

ولیس للناس ان يعدوه من جائز کدہ ایسوں کو مفتیوں میں شمار
المفتیین واللہ تعالیٰ اعلم کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فاروقی)

کتبه العبد المعتصر بحیل اللہ المتین

محمد تاجر الدین الدانا فودی صانہ اللہ عن

النشر المعنوی والصودی مدرس مدرسہ اہل سنت ہشتہ
تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد وحید فریدی عظیم آبادی

الحمد لولہ والصلاة علی لجنہ تمام تخریفین لائق حمد (اللہ) کو اور

اجلہا هذا هو عین التحقيق درود و سلام ہو اس کے اہل (حضور

وما سواہ باطل سحیق فقد پر) کی تحقیق کا چشمہ ہے اور اس

اصاب من اجاب و من انکر کے سوا باطل محض ہے تو وہ کامیاب

فقد خسر و خاب بلا شک ہوئے جنہوں نے جواب دیا اور جس

وارتاب واللہ اعلم بالصدق نے اس سے انکار کیا وہ بلا شک و شبہ

والصواب وعنده حسن خائب و خاسر ہوا اور اللہ صدق و صواب

الثواب والیہ المرجع والمآب زیادہ جانتا ہے اس کے پاس بہتر ثواب

الراجی رحمة ربہ الوہاب ہے اور وہی مرجع و مآب ہے، اپنے

رب و ہاب کی رحمت کا امیدوار...

خادم السنۃ و اہل السنۃ عبد الصدیق محمد وحید

الحنفی الفردوسی العظیم آبادی ناظم التحفۃ الحنفیہ و مہتمم مدرسۃ الحنفیہ

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبدالواحد قادری پٹنوی

بسم اللہ حامداً ومصلیاً

اما بعد! رفع طاعون ووباء کے لئے قنوت جائز ہے کیوں کہ بحر الرائق وفتح القدیر ورد المحتار وغیرہ کتب معتمد علیہا میں مطلقاً نازلہ کے وقت قنوت کو شروع لکھا ہے کسی خاص قنوت مصیبت کی قید نہیں پس طاعون بھی اس میں داخل ہے چنانچہ صاحب الاشباہ والنظائر نے اس امر کی تصریح فرمادی ہے کہ طاعون سخت ترین مصائب ہے انتہی پس زید کا رفع طاعون ووباء کے لئے قنوت ماننے کو کذب و بہتان بتانا اس کے کمال علم وایانت پر یا یوں سمجھئے کہ جہالت وسفاهت وبدویانہی پر دلالت کرتا ہے حق تعالیٰ اس کو توفیق توبہ نصوح عطا فرمائے آمین!

کتبہ ابو الاصبیاء محمد عبدالواحد قادری مجددی

تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد نبی بخش عظیم آبادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمد اللہ وبہ نستعین و	یعنی ہم تعریف کرتے ہیں اللہ کی اور اس
نصلی علی رسولہ خاتم	سے مدد چاہتے ہیں اور ہم ورد و سلام
النبین وعلی آلہ اصحابہ	بھیجتے ہیں اس کے رسول خاتم النبیین
اجمعین اما بعد! فان القنوت	پر اور ان کے تمام آل و اصحاب پر
فی صلاة العجر لرفع الطاعون	آما بعد! بے شک نماز فجر میں قنوت

جائز کماحققہ الفاضل جائز ہے رفع طاعون کے لئے جیسا کہ
 البویلوی فللہ درہ حیث مجیب فاضل البویلوی نے ثابت فرمایا تو
 حقق الحق وابطل الباطل اللہ ہی کے پاس کتاب ہے جس نے
 واللہ اعلم بالصواب والیہ حق کو حق اور باطل کو باطل کیا اور درست
 المرجع والمآب۔ امتدی زیادہ جانتا ہے وہی مرجع و مآب ہے

کتبہ ابو طاهر نبی بخش بہاری عفا عنہ الباری
 تقریظ و قطعہ تاریخ طبع اجتناب العمال عن فتاویٰ الجہاں
 از نتائج طبع: ادیب المہنت حضرت علامہ محمد ضیا الدین صاحب
 حمد بیکراں اس باغبان گلزار کائنات کو نذر اور جس نے اشجار گونا گوں اثمار
 بر قلموں کو استار مسطورہ سے نکال کر اظہار فرمایا اور تماشا اپنی نیرنگی قدرت و سب پر رگی ہے
 چونی خالقیت کا دکھایا اور ہزاراں ہزار گلہائے شکر اس صانع حقیقی کی ذات مستجمع جمیع
 صفات پر ثار کہ انسان ضعیف البیان کو خلعت ”ولقد کرمنا بنی آدم“ پہنایا اور تمام
 مخلوقات سے معظم بنایا اور نعمات و درودنا محدود اس سید المرسلین خاتم النبیین کے نذر جو
 پیدا کش گلستان عالم کا باعث بنا اور سرتاج بنی آدم ٹھہرا۔

اسرار کنون پروردگار کا رازدار امور ماکان و مایکون پر خبردار خزائنہ ارزاق تحت
 اختیار بلکہ کل اشیاء کا مختار، مالک حوض کوثر شافع یوم محشر غرض کہ وہ ایسا بشر کہ بشر اس کی
 درک نہ مایت میں ششدر - ع

بعد از خدا بزرگ تویی قصہ مختصر

فصلی اللہ علیہ وعلی الہ	یعنی اللہ و رسولہام بھیجے حضور پیغمبر پر
المکرمین و صحبہ المعظمین	اور ان کے آل کرام اور اصحاب
وعلی من تبعہم یا حسن	عظام پر اور ان پر جنہوں نے احسان
من الائمة المجتہدین الباذلین	کے ساتھ احمد مجتہدین باذلین کی
وسعہم فی استنباط الاحکام	پیردی کی اور ان پر جنہوں نے آیت
من الآیة وسنة سید المرسلین	اور سنت سید المرسلین سے احکام
سیما علی امام الائمة سراج	کے استنباط میں کوشش کی خاص کر
الامة الامام الاعظم و	امام الائمة سراج الامة امام اعظم
الہمام الاقدم الافخم ابی	ہمام الاقدم الافخم ابو ضیفہ تابعین کے
حنفیة سید التابعین	سردار پر۔ (فاروقی)

ابا بعدا خاتمہ دلفگار و نالہ کناس صفحہ قرطاس پر اشک خونی ریزاں کہ اسلام کی
 شکستہ کلی مر جھانگی پر زندگی چھا گئی، بادِ سموم لاندہ بی اپنا پورا اثر دکھا گئی، آتش بدوینی
 دینداری کی سرسبزی و شادابی کو جلا گئی، اب اسلام برائے نام باقی فرق باطلہ نے بیخ کنی
 شریعت ثنائی، کوئی اس کے بھیس میں دنیا کما تا رہا سہا نام مٹاتا کوئی دامِ جبل مرکب
 میں پھنسا اس سے ہاتھ دھویا کسی پر خباثت باطنی خواہش نفسانی غالب آئی، اپنی نشست

علیحدہ بنائی، کسی نے صلحاء و ابرار خاصان کردگار بلکہ اخص الخواص محبوب پروردگار شفیق روز شمار سے دشمنی پیدا کی، اپنی عاقبت بگاڑی سنت کی توہین کو دین و آئین قرار دیا جماعت اہلسنت سے بغض پیدا کیا، جہالت و بددینی کا بھوت سر پر چڑھا، ہماری عقل سلیم نے پرواز کیا نور ایمان نے جواب دیا لباس اسلام اتار کر پھینکا شتر بے مہار کے طرح جو جی میں آیا کیا، آزادانہ جو چاہا بایکا:

خَذَلَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا
يَعْنِي اللَّهُ تَعَالَى اسے دنیا اور آخرت
میں رسوا کرے۔ (فاروقی)
والاخری۔

چنانچہ دینی صاحب کو از سر نو جوش پیدا ہوا، ماسی کڑھی میں کُبال آیا، چھ درق ایک رسالہ سٹی "ضروری سوال" لکھ مارا، اچھا خاصا بھانسی کا تھیلا ہر درق میں ایک نیا تماشا کسی درق میں قنوت طاعون کی ممانعت کسی میں اس کے پڑھنے کی اجازت کسی میں محبوبان اللہ علمائے ربانی کی شانِ عالی میں گستاخی کسی میں اپنی وہابیت کھولی سابق کی توبہ توڑی کسی میں عوام کو فریب دیا، چالاکی سے کام لیا، رسالہ کیا لکھا گویا مجموعہ جہالات گلدستہ مخرقات بنایا، ان لوگوں نے اپنی قوت بھر شرح اسلام کے گل کر دینے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا۔

اگر شہسواران سنت نگہبانان بوستان شریعت کی چند متبرک صورتیں نہ پڑتیں تو نہ معلوم دشمنانِ دین متین کی کس قدر ہستیں بڑھتیں آخر ایک شیریشہ شریعت، عالم اہل سنت ماحی بدعت اٹھ کھڑا ہوا، جملہ روبا د باز یوں کو آن کی آن میں نیست و نابود کر دیا حالات اندرونی و بیرونی کو آشکارا کیا، یعنی "ضروری سوال" کا جواب لا جواب سراپا

صدق و صواب سکی باسم تاریخی "اجتناب العمال عن فتاوی الجہال"
اس خوبی سے تحریر فرمایا کہ مخالفین نے بھی نعرہ مر حبا بلند کیا، حسن لیاقت کی کامل داد دی،
تحقیق اثیق کی بہت کچھ تعریف کی۔

اے قادر توانا حضرت حبیب لبیب مولانا مولوی محمد حامد رضا خان صاحب کو
دارین میں جزائے خیر عنایت فرما جنھوں نے حمایت شریعت اعانت اہل سنت و جماعت
فرما کے بہت سے سینوں کو ورطہ گمراہی سے نکالا۔

قطعہ تاریخی

کہاں ہے وہ نجدی فرخندہ خو ☆ کہ سال جاگے ہیں جس کے نصیب
بچھایا تھا عرصے سے دام فریب ☆ کہ لوگوں کو بچانے بنا کر حبیب
دور ترقی رسالہ بھی اک لکھ دیا ☆ جہالات اس میں بھر وہ عجیب
کہ اطفال سن کر نمیں اور کہیں ☆ اسی ماڑے پر یہ بنا ہے ادیب
انھوں نے لکھا اس رسالے کا رد ☆ جو بیماری جہل کے ہیں طبیب
کھلی سب حقیقت ہوا راز فاش ☆ جسے شک ہو دیکھے جواب حبیب
وہ ایسا چھپا صاف اور بے نظیر ☆ ہیں تعریف کرتے فہیم و لبیب
ضیاء کو ہوئی فکر تاریخ کی ☆ خرد نے کہاں لے میرے حبیب
تجھے فکر کیوں ہے یہ مشہور ہے ☆ لکھا ہے یہ اچھا جواب غریب

فتاویٰ حامدیہ

کتاب

البیوع

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

ایک شخص دھان اس طرح فروخت کرتا ہے کہ اگر نقد روپیہ ہو تو بازار کے بھاؤ یعنی ۱۶ ارسولہ سیر کے اور اگر قرض ہو تو ۱۰ ارسیر کے، آیا اس قسم کی بیع جائز ہے یا نہیں؟
(الجموں :-) اگر نفس عقد میں شرط لگائی کہ نقد اتنے اور نسیئہ اتنے کو تو فاسد ہے کہ بیع ہرگز ایسی جہالتِ ثمن کا تحمل نہیں کر سکتی۔

فی الخلاصة:

”رجل باع شيفاً على انه بالنقد بكذا او بالنسيئة
بكذا الم يحز“ یعنی اگر کسی شخص نے اس طور پر بیع کی کہ
نقد اتنے روپے میں اور ادھارا اتنے روپے میں تو یہ بیع
جائز نہیں۔ (فاروقی)

ہاں اگر نفس عقد میں کوئی شرط نہ کی اور مشتری کو قرض لینا دیکھ کر دبایا اور نقد
قیمت سے زائد کو بیع کیا تو اگرچہ صحیح بلا کراہت ہوئی لیکن خلافِ اولیٰ ہوئی۔
”رد المحتار“ میں ذکر بیع ”غنیہ“ میں زیر قول ”وہو مکروہ“ فتح سے نقل کیا:

”ان لم يعد (ای العین الی البائع) کما اذا باعہ

المديون فی السوق فلا کراهة فیہ بل خلاف

الاولیٰ ۱۵ مختصراً“ یعنی بیعِ بائع کی طرف نہیں لوٹایا

جائے گا جیسے کہ جب مدیون نے اسے بازار میں
بیچا تو اس بیچ میں کوئی کراہت نہیں ہے بلکہ خلاف
اولیٰ ہے۔ (فاروقی)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد بن المعروف بحامد رضا البریلوی

كان له الله تعالى بهجاء حبيبہ احمد المجتہب عليه التحية والثناء

۴
الصلوة
العظيمة

فتاویٰ حامدیہ

کتاب

الحظرو الاباحۃ

حضور پر نور مرشد برحق سیدی و مولائی حجۃ الاسلام شیخ الانام

مولانا مفتی الشاہ محمد حامد رضا خان صاحب قبلہ

دامت برکاتہم القدسیۃ و مع اللہ المسلمین بطول بقائہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد اشتیاق آستانہ بوسی معروض، حضور والا اس وقت مسلم ایک مسلمانان

اہلسنت کے دین و ایمان کے لئے جس قدر تباہ کن و تہنکن ثابت ہو رہا ہے، کسی سنی

مسلمان پر مخفی نہیں، اس کے چاروں مقاصد اساسیہ مشتمل بر محرمات و ضلالت و

بطالات بلکہ منکر کفریات ہیں اس کے آل اٹھیلیڈران اپنی تقریروں میں کھلم کھلا کہہ

رہے ہیں کہ اہلسنت و وہابیہ و روافض کے تفرقے مفاد و سب کو آپس میں ملادو،

صاف صاف پکار رہے ہیں کہ ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر کے سوالات کو اس وقت

مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے سے افتراق و اختلاف پیدا ہوتا ہے لہذا ساڑھے

تیرہ سو برس پہلے کے سوالات کو دفن کر دینا چاہیے، مولویوں نے مذہب کی دوکانیں

کھول رکھی ہیں ہمیں اس وقت ان کا بائیکاٹ کر دینا چاہیے، خاکساروں سے بڑھ کر

مرتدین و کفار اس زمانے میں اور کون ہوں گے جن پر حکیم الامتہ الوہابیہ اشرف علی

تھانوی کو بھی فتویٰ تکفیر دینا پڑا۔

مگر مسلم ایک کے ذمہ دار لیڈران ان کفار خاکسار کو اسلام کا راز دار بتا رہے

ہیں کانگریس کے مقابلے میں خاکساروں کی حمایت و دوسوی کے مرثیے گارہے ہیں

لیگی اخبارات شور مچا رہے ہیں کہ عنایت اللہ خاں مشرقی نے ”تذکرہ“ میں قرآن پاک کے حقائق و معارف ظاہر کئے ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ ایسی حالت میں ہر ایک سنی مسلمان پر روشن ہے کہ مسلم لیگ اس وقت سنی مسلمانوں کے دین و مذہب کی کانگریس سے بھی زیادہ دشمن ہے۔

سنی علماء پر فرض ہے کہ وہ کانگریس کے ساتھ ساتھ اس لیگ غبیث کا بھی واضح طور پر رد فرمائیں اور سنی مسلمانوں کو لیگ کے فتنہ عظمیٰ سے بچائیں مگر نہایت ادب کے ساتھ معافی مانگتے ہوئے خدمت اقدس میں عرض کرتا ہوں کہ یہاں یہ خبر ملی ہے کہ سرکار والا تبار خاک بد بھن بد بھن یہاں مسلم لیگ پر رد فرمانے سے سکوت فرماتے ہیں، بلکہ جو لوگ مسلم لیگ پر رد کرتے ہیں حضور والا ان پر ناراض ہیں بلکہ یہاں تک یہاں کہا جاتا ہے کہ حضور والا شرکت مسلم لیگ کو منحصر و ضرورت کے ماتحت لا کر معاذ اللہ سنی مسلمانوں کو اس کی رخصت شرعیہ دیتے ہیں ہم خدام بارگاہ رضوی کو بالخصوص مجھ سگ آستانہ رضویہ کو ظن غالب ہے اور جس مسند پاک پر سرکار جلوہ گر ہیں اس کو دیکھتے ہوئے یقین کامل ہے کہ یقیناً یہ خبر جھوٹی ہوگی۔

لہذا عرض کرتا ہوں کہ اس الزام سے حضور والا اپنی ذات مقدس صفات کی تبریت بہت جلد تحریر فرمائیں اس تحریر منیر پر سرکار کے دستخط شریف اور مہر اقدس ضرور ثبت ہوں تاکہ ہم غلاموں کو اطمینان حاصل ہو اور جن لوگوں نے یہ خبر وحشت اثر دی

ہے ان کی زبان بند کی جاسکے، یہ عریضہ نیاز جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب قادری گورداسپوری زید مجدہم کی معرفت حاضر خدمت کرتا ہوں تاکہ وہ ایسے وقت جو حضور والا کی فرصت کا ہو خدمت اقدس میں پیش کریں اور حضور والا اس کا جو کچھ جواب عطا فرمائیں وہ میرے نام روانہ فرمائیں والسلام مع التحیل والا کرام۔

حضور والا کا حلقہ بگوش حاجی عثمان عبداللہ کھتری قادری رضوی حامدی عفی عنہ۔

رضوی سوپ فیکٹری جام جوڈھپور کاٹھیاواڑ شنبہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ

مکرر عرض ہے کہ یہ عریضہ نیاز پہلے جناب مولانا مولوی سردار احمد صاحب کی معرفت بذریعہ رجسٹری حاضر خدمت کیا تھا اب تک اس کے جواب سے مشرف نہ ہوا لہذا آج دوبارہ یہی عریضہ براہ راست خدمت اقدس میں حاضر کرتا ہوں والسلام مع استعظیم والا کرام۔

چهار شنبہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ

(الجمہور) بر خوردار سعادت آثار حامی سنت عزیز مطلقیت سیٹھ عثمان عبداللہ

سلمہ المولیٰ تعالیٰ، آپ کا مسرت نامہ موصول ہوا حالات مندرجہ سے آگاہی ہوئی تمہاری خیریت معلوم ہو کر مسرت ہوئی، میں ضعیف و نحیف تمہیں معلوم ہے کہ ایک مدت مدیدہ تک علالت شدیدہ برداشت کر کے مولیٰ تعالیٰ نے حیات تازہ عطا فرمائی، میں اپنے دل و دماغ کی کمزوری کے باعث کوئی دماغی محنت کرنے کے باقائل ہوں۔

میرے اوپر جو افتراءات و اتہامات اٹھائے جا رہے ہیں ان کی نسبت صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ "إِلَى اللَّهِ الْمُنْتَهَى" یعنی اللہ ہی کی طرف شکوہ ہے مغتریوں کو یہ وعید قرآنی کافی ہے کہ:

إِنَّمَا يُفْتَرِى الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ
 جھوٹ بہتان وہی باندھتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان
 نہیں رکھتے۔ (کنز الایمان)

میرے احباب کو ضرور ان افتراءات سے روحانی صدمہ قلبی اذیت پہنچی ہوگی اور قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے:

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا كَسَبُوا فَتَعَذِّبْ
 اُخْتَصَمُوا اِيَّاهُنَّ اَنْوَاعُ اَلْعَذَابِ اَلْعَنِي اُورِ جَو اِيْمَانِ دَا لے مردوں اور
 عورتوں کو بے کئے ستاتے ہیں انھوں نے بہتان اور کھلا گناہ
 اپنے سر لیا۔ (کنز الایمان)

ان باتوں سے جو آپ نے مجھ کو لکھیں مجھے سخت اذیت اور روحی صدمہ پہنچا۔
 حدیث میں ہے:

"مَنْ اَذَى مُسْلِمًا فَقَدْ اَذَانِي" یعنی جس نے کسی مسلمان کو
 اذیت دی بے شک اس نے مجھے اذیت دی۔ (فاروقی)

میں خوب سمجھتا ہوں کہ یہ مراسل آپ کا مراسل نہیں ع
 کب سلیقہ ہے فلک کو یہ ستمگاری میں ہنسا اور ہی کوئی ہے اس پر وہ زنگاری میں
 خیر وہ کوئی بھی ہوا سے ایک یہ حدیث پہنچا دیجئے:

”ملعون من ضار مو مناور مکر جو مسلمان کو مضرت پہنچائے
 یا اس کے ساتھ مکاری کرے تاجدارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ سے
 وہ ملعون ہے رواہ الترمذی عن ابی بکر الصدیق (رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ) قال هذا حدیث غریب“

دوسری حدیث میں ہے:

”من ضار مو مناضار اللہ بہ ومن شاق شاق اللہ علیہ
 یعنی جس نے مسلمان کو مضرت پہنچائی یا پھوٹ ڈالی وہ ملعون
 ہے اللہ اسے مضرت دے گا“

قرآن عظیم نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي
 الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا“ یعنی بے شک
 جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی
 لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ ان کے لئے ذلت

(کنز الایمان)

کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

عزیزم! حضور تاجدارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا ارشاد سنا کہ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا پہنچائی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا پہنچائی ارشادِ قرآنی سنا کہ جو لوگ ایمان والے مردوں، عورتوں کو اذیت دیتے ہیں وہ لوگ اللہ عزوجل کو ایذا دیتے ہیں انہوں نے اپنے سر لیا کھلا بہتان اور اس ارشادِ بانی میں صاف صاف ارشاد ہوا کہ:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرُسُلَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي

الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا“ یعنی بے شک

جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی

لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ ان کے لئے ذلت کا

(کنز الایمان)

عذاب یاد کر رکھا ہے۔

یہ سارے کثرتِ اہلسنت میں پھوٹ ڈالنے اور امام اہلسنت حضور پر نور اعلیٰ

حضرت قدس سرہ العزیز کے قلبِ انور کو ان کے مزارِ اطہر میں اذیت پہنچانے والے

ہیں وہ یقیناً اللہ کے سچے محبوب عاشق رسول سچے نائبِ غوثِ اوریٰ جل جلالہ و صلی اللہ

علیہ وعلیٰ آلہ اکرمیم وبارک وسلم تھے اور بحمدہ تعالیٰ انھوں نے مجھے اپنا سچا جانشین کیا اور

میں نے مولانا عبد الباری کھنوی کے ساتھ انھیں کی روش برتی جبکہ وہ لکھنؤ کے ریلوے

اسٹیشن پر میرے استقبال کے لئے آئے تھے اور ان کے ہمراہ لکھنؤ کے بڑے بڑے
 جاگیردار اور روسا و علماء سینکڑوں کی تعداد میں تھے میری گاڑی کے آنے پر میرے
 سینکڑ کلاس کے ڈبے کے پاس بسرعت آئے اور جب میں اتر انہوں نے سلام کیا میں نے
 جواب نہ دیا انہوں نے مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا میں نے ہاتھ مصافحہ کو نہ دیا
 میں ویننگ روم کی طرف بڑھا وہ میرے پیچھے پیچھے آئے اور دیر تک میری شرکت کے
 لئے اصرار کرتے رہے میں نے صاف کہہ دیا کہ جب تک میرے اور آپ کے درمیان
 مذہبی صفائی نہ ہو جائے میں آپ سے نہیں مل سکتا نہ آپ کے جلسے میں شرکت کروں نہ
 آپ سے میل جول رکھوں اور بحمدہ تعالیٰ میری اس روش سے انہیں متاثر ہونا پڑا اور
 انہوں نے صدرالافاضل مولانا مولوی نعیم الدین صاحب کے بالمشافہ توبہ نامہ تحریر
 فرمایا اس کے بعد میں ان سے ملا۔

عزیزی مولوی حشمت علی صاحب اس کے شاہد ہیں عزیزم پھر مجھ پر یہ
 افتراء کہ میں بد مذہبوں کے ساتھ میل جول اتحاد و ارتباط روا رکھتا ہوں، کہاں
 تک قابل یقین ہو سکتا ہے؟ میں ہرگز ہرگز مسلم لیگ میں شریک نہیں ہوا تھا واللہ
 علی ما اقول وکیل۔

بلاشبہ بحالت موجودہ لیگ قابل اصلاح ہے، اس میں بہت سی شرعی خامیاں
 ہیں، میں نے ہرگز آج تک کسی سے اس کی شرکت کو نہ کہلو کھنسی باللہ شہید اہاں

بعض اوقات جب مجھ سے اس کے متعلق سوال ہوا تو میں نے اس کے شرعی نقائص پر روشنی ڈالی، ہاں اتنا ضرور کہ جو سنی رضوی اس میں کسی غرض شرعی یا محض نادانگی سے اس میں شریک ہو گئے ہیں ان کی نسبت میں کوئی سخت حکم نہیں لگاتا اور یہ شرعی نقطہ نظر سے کہتا ہوں اس کے لئے میرے ذہن میں دلائل ہیں، اس سے مجھے لیگ کی حمایت مقصود نہیں بلکہ اپنے سنی رضوی بھائیوں کو تکفیر و تحلیل و تفسیق سے بچانا مقصود ہے، میرے سامنے حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روش ہے، مدرسہ (منظر اسلام) بحیثیت تبلیغ دین اور جماعت (رضائے مصطفیٰ) بحیثیت تبلیغ عقائد اہلسنت بفضلہ تعالیٰ اسی روش اور اسوۂ حسنہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہیں۔

حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے مولوی عبدالباری صاحب کی دعوت پر اس جلسے میں بھیجا تھا جس کے دعوت نامے میں مولانا عبد الباری صاحب وغیرہ علمائے فرنگی محل کے ساتھ مجتہدین ردافض کے بھی نام تھے اور یہ وہ وقت ہے جب مانٹی گو وزیر ہند ہندوستان آیا تھا اور سیلف گورنمنٹ کا ہندوستان میں ایک شور غوغا مچا ہوا تھا، مولانا عبد الباری صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ اس وقت اگر ہماری آواز کوئی وزن نہ رکھے گی تو دیوبندی تمام مسلمانوں کے نمائندے بن کر اہل سنت کو مضرت پہنچانے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔

میرے ہمراہ حضرت مولانا ظہور حسین صاحب رامپوری صدر دارالعلوم اور

جناب مولانا مولوی رحمہ الہی صاحب اور صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب خلفائے اعلیٰ حضرت بھی تھے اور ہمیں اس جلسے میں جانا پڑا تھا جس میں ذوالفرض و وہابیہ وغیرہ بھی شریک تھے تو کیا تحفظ حقوق کے لئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہمیں اجازت شرکت دینا عیاذ باللہ تعالیٰ گمراہی و فسق کہا جاسکتا ہے اور کیا ہم سب شریک ہونے والے کسی گمراہی و فسق کے مرتکب ہوئے تھے؟ حاشا!

”الامور بمقاصدھا وانما الاعمال بالنیات ولکل امری مانوی یعنی امور اپنے مقاصد کے ساتھ معتبر ہوتے ہیں اور اعمال کا دار و مدار نیاتوں پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی“ (فاروقی)

عزیزم ان افتراءات کا سبب صرف اور صرف یہی ہے کہ میں نے اس مسئلہ کے متعلق محض بطور افہام و تفہیم تبادلہ خیالات کرنا چاہا تھا میں اہل سنت میں تفریق اور رضویوں پر فتویٰ تحلیل و تفسیق ہرگز پسند نہیں کروں گا، میرے نزدیک جو اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سچے حلقہ بخش ہیں وہ اگر کسی غرض شرعی سے شریک ہو گئے ہیں تو ان پر میری فتہی نظر میں کوئی شرعی الزام نہیں ہاں جن کے عقائد فاسد ہوں جیسے عقائد رکھتے ہوں ویسے ہی حکم تکفیر یا تحلیل یا تفسیق کے مستحق ہوں گے۔

عزیزم میں نے تو اس بلائے عظیم کو دیکھتے ہوئے چاہا تھا کہ اہل سنت کی تشکیل

ہو جائے اور علمائے کرام ایک تنظیم کے تحت اپنی وہ آواز حق بلند کریں جو حضور پر نور
اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آواز تھی یعنی کفار و مشرکین سے موالات حرام ہونا اور
یہ آواز حضور پر نور ہی کی آواز نہیں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم
کی صدائے برحق ہے۔

ہماری آواز پر اہلسنت لبیک کہیں گے اور ہماری منظم جماعت کی آواز ملک و قوم
میں اپنے سر کے کانوں ہی تک نہیں دلوں کی گہرائیوں میں اثر کرے گی، مسلمان لیگ
وغیرہ کی رو میں نہ بہیں گے بلکہ ہمارے ساتھ ہم آواز ہوں گے اس طرح ہم لیگ کے
شریک نہ سمجھے جائیں گے بلکہ لیگ ہماری آواز اٹھانے والی ہوگی، اس ”منظم جماعت
علماء“ کی ہدایات لیگ اور تمام ادارات اسلامیہ کو نہ ہبانا ناپڑیں گی، مسلمان ان مفاسد
شرعیہ سے محفوظ ہو جائیں گے جن کا خطرہ اب محسوس کیا جاتا ہے۔

عرس سراپا قدس امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جو اکابر علمائے اہل سنت
تشریف لائے تھے میں نے ان سب کو جمع کر کے اس تنظیم کی تحریک کی تھی مگر شوق
قسمت سے بعض حضرات کو ایک آنکھ نہ بھائی، مجلس مشاورت سے انھوں نے اس
تفریق کو نظر امتحان سے دیکھا۔

پیارے عثمان! کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ میں نے جو یہ راہ عمل نکالی تھی اس میں کوئی
شرعی نقص تھا؟ یا کوئی کفر و گمراہی کا راستہ تھا جس کی یوں تخریب روا رکھی گئی؟ مجھے اس کی

ان صاحبوں سے ضرور شکایت ہوئی اور ہے جب یہ سب بتا بنایا کھیل بگاڑ دیا تو مجبوراً
 میں اور دوسرے صاحبان بھی اٹھ کر چلے آئے، زمانہ شناسی اگر ہوتی تو اس وقت
 دیوبندیوں پر بری بنی تھی جگہ جگہ انھیں ذلت و رسوائی کا سامنا تھا، مسلمان ان سے
 متنفر ہو رہے تھے اگر یہ ”تنظیم علمائے اہلسنت“ ہو جاتی تو ہماری آواز نہ صرف کانگریس
 کے لئے زلزلہ اٹکن ہوتی بلکہ احرار ”حمیۃ العلماء“ دہلی اور تمام کانگریسی دیوبندی مولوی
 سب سے مسلمان جدا ہو کر اہلسنت کے ساتھ ہوتے اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کی آواز حق بلند کرتے ان کی بچی غلامی کا دم بھرتے ہیں ضرور اس کی ضرورت محسوس
 کرتا تھا اور اس وقت جو مسئلے کی حالت مسلمانوں کے لئے ہے وہ کھلی آنکھوں کے
 سامنے ہے، مشرکین ہمارے دین اور مساجد کی توہین کر رہے ہیں، قربانی لگاؤ اور اذان
 جیسے شعار دین بند کئے جا رہے ہیں، مسلمانوں کی جان و مال و عزت و آبرو سخت خطرے
 میں ہے، اسلام کے نام لیوا محض اس جرم پر کہ ”مسلمان“ ہیں ذبح کئے جا رہے
 ہیں، کیا اب بھی ضرورت شرعی کا تحقیق نہیں ہوتا؟

حضرت سید محمد میاں صاحب نے مارہرہ شریف میں خود اس کا اعتراف کیا کہ
 حالت مختصہ ہے، میں نے اس مسئلہ میں تنقیح کے متعلق بحث و تمحیص کے طور پر تقریر کی
 تھی، اس سے میری غرض کسی کی موافقت یا مخالفت ہرگز نہ تھی، میری اس تقریر کی بنا پر
 اتہامات و افتراءات کئے جا رہے ہیں، میں اب بھی یہ کہنے کو تیار ہوں کہ ضرورت شرعیہ

کے وقت بہت سے محظورات مباح ہو جاتے ہیں بلکہ محرمات قطعیہ حتیٰ کہ کلمہ کفر بھی زبان پر لانا حلال و روا ہو جاتا ہے۔

خود قرآن کریم ارشاد فرماتا ہے:

”إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ“ یعنی اس نے یہی تم پر حرام کئے ہیں مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا تو ناچار ہونہ یوں کہ خواہش سے کھائے اور نہ یوں کہ ضرورت سے آگے بڑھے تو اس پر گناہ نہیں ہے۔
 شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (۱۰۰ کثر الایمان)

”تفسیرات احمدیہ“ میں حضرت ملا احمد دیوبند قندس مرزہ فرماتے ہیں:

”ثم هذه المحرمات المأخوذة من القرآن في حالة الاختيار واما في حالة الاضطرار فحكمها الرخصة على ما صرح به في قوله تعالى فمن اضطر الآية، يعني فمن اضطر من جوع او شرب بحيث يخاف تلف النفس“ یعنی ان محرمات کا کھانا اس صورت میں حرام ہے

جبکہ حالت اختیار میں ہو اور اگر حالت اضطرار ہو تو حکم رخصت ہے جیسا کہ اللہ کے اس قول "فمن اضطر الاية" سے مصرح ہے یعنی اس قدر بھوک اور پیاس کا غلبہ ہو کہ جان پر بن آئی ہو۔ (فاروقی)

اس آیت کریمہ میں تحریم میتہ دوم مسفوح و گوشت خنزیر اور جو چیز کہ غیر خدا کے نام پر ذبح کی گئی ہو، بعض قطعی بیان فرمائی گئی پھر ارشاد فرمایا گیا کہ یہ حرمت حالت اختیار میں ہے مگر حالت اضطرار میں ان کا استعمال بقدر ضرورت روا ہے یعنی سخت بھوک یا پیاس کے وقت جبکہ اندیشہ ہلاکت ہو تو جان بچانے کیلئے بقدر سدرتق حیات خنزیر یا مردار یا ایسی چیز جس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام لیا گیا ہو کھانے کی رخصت ہے، ہمارے اکثر ائمہ کرام کا مناسب مذہب مہذب یہی ہے کہ حرمت اصلاً باقی نہ رہی حتیٰ کہ اگر صبر کیا اور اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مر گیا۔

اسی "تفسیرات احمدیہ" میں ارشاد فرمایا:

"وذهب اکثر اصحابنا الى انه يرتفع الحرمة اصلا حتى لو صبر و مات يموت ائمتا" یعنی ہمارے اکثر ائمہ کرام کا مذہب یہ ہے کہ حرمت اصلاً باقی نہ رہی یہاں تک کہ اگر وہ اسی حالت میں مر گیا تو گنہگار مرا۔ (فاروقی)

ہمارے یہ حضرات ائمہ کرام قرآن کریم کی اس آیت کریمہ سے استدلال

فرماتے ہیں:

”وَقَدْ فَضَّلَ لَكُمْ مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرُّرْتُمْ
إِلَيْهِ“ یعنی وہ تم سے مفصل بیان کر چکا جو کچھ تم پر حرام ہوا مگر
جب تمہیں اس سے مجبوری ہو۔ (کنز الایمان)

اور جو کلام مقید باثناء ہوتا ہے وہ صادر امر مستثنیٰ نے تعبیر ہوتا ہے تو ثبوت حرمت
صرف حالت اختیار میں ہوا اور قبل تحریم اباحت تھی تو حالت اضطرار میں وہ بحال باقی
رہی اور حرمت مرتفع ہوگئی کما افید فی التفسیر المذکور۔

یہ تو ارنکاب محرمات قطعہ کا جواز وقت ضرورت صحیحہ شرعیہ تھا جس کا ثبوت میں
نے قرآن کریم سے دے دیا میں نے کہا تھا کہ اجرائے کلمہ کفر کی بھی ایسی حالت میں
اجازت ہے، اسے بھی قرآن کریم ہی سے سن لیجئے۔

قال تعالیٰ:

”مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَ قَلْبُهٗ
مُطْمَئِنٌّ بِاِلٰيْمَانٍ“ یعنی جس نے کفر کیا اللہ کے ساتھ بعد
ایمان لانے کے مگر وہ کہ مجبور کیا گیا حالانکہ قلب اس کا
(کنز الایمان) ایمان کے ساتھ مطمئن تھا۔

اس آیت کریمہ کا شان نزول یہ ہے کہ جب کفار قریش نے ضعفائے مسلمین مثل حضرت بلال و خباب و عمار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم پر قابو پا لیا تو ان کو باکراہ و اجبار ارتداد و کفر پر مجبور کیا حتیٰ کہ والدین حضرت عمار نے شہادت قبول فرمائی اور ایمان پر ثابت قدم رہے، کفار کے اکراہ کا کچھ اثر نہ لیا مگر حضرت عمار چونکہ ضعیف و نحیف تھے اور کوئی مفر کی صورت نہ تھی تو انہوں نے اپنی زبان پر کلمہ کفر کا اجرا فرمایا مگر ان کا قلب مبارک ایمان کی تسلی و سکون سے مملو تھا، یہ بات حضور تاجدارِ دو عالم ﷺ تک پہنچائی گئی اور کہا گیا کہ معاذ اللہ عمار کا فرہو گئے، تو ارشاد فرمایا:

”کلا ان عمار امننی ایمانا من قرنه الی قدمه و اختلط
الایمان بنجمه و ذمہ یعنی عمار میرے پاؤں تک نور ایمان
سے پڑے اور ایمان اس کے گوشت اور خون میں مخلوط ہے“

اس کے بعد حضرت عمار روتے ہوئے حاضر ہوئے تو رحمت عالم ﷺ نے ان کا
خون پونچھا اور ان کی چشمان مبارک اپنے بلبوس اقدس سے صاف فرمائیں اور
ان سے ارشاد کیا کہ:

”یا عمار کیف وجدت قلبک حین اکرھت اے عمار
جب تم مجبور کئے گئے تو تم نے اپنے قلب کو کیسا پایا؟“

تو عرض کیا کہ مطمئن بالا ایمان، ارشاد فرمایا کہ:

”ان عاودوا الذک فعدلہم اگر پھر تمہارے ساتھ کریں تو تم
ان کے ساتھ ایسا ہی کرو، یعنی پھر تم سے بالا کراہ کلمہ کفر
کہلو امیں تو تم باطمینان قلب کہہ دو“

اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی، یہاں بھی ”الامن اکبرہ“ استثناء متصل ہے یعنی:

”من اکبرہ عسی اجراء کسۃ الکفر عنی لسانہ وکان قبہ“

”مطمئننا بتصلیق فانه لیس بکاذب او مفتر او مغضوب“

یعنی جو اپنی زبان پر اجراء کلمہ کفر کے لئے مجبور کیا جائے

اور اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہو تو نہ وہ جھوٹا ہے نہ

مفتری نہ مغضوب۔ (فاروقی)

ہاں یہاں صرف رخصت ہے، عزیمت یہی ہے کہ اگر کرے اور اجراء کلمہ
کفر زبان پر نہ کرے یہاں تک کہ قتل کیا جائے اور شہید مرے۔

علامہ مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ نے ”کتاب الاکراہ“ میں فرمایا اگر اللہ کے
ساتھ کفر یا سب نہی پر مجبور کیا جائے اور اسے اپنی جان یا کسی عضو کے کٹ جانے کا
خوف ہو تو اسے جائز ہے کہ جس بات پر مجبور کیا جا رہا ہے اسے ظاہر کرے اور اپنے دل
میں ایمان کو مخفی رکھے لحدیث عمار المذکور۔

کفار نے حضرت خبیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ اگر تم اسلام سے منحرف

ہو جاؤ تو ہم تمہاری جاں بخشی کر دیں گے تو حضرت ضعیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:
خدا کی قسم اگر تمام دنیا کی دولت میرے قدموں میں ڈال دی جائے تو بھی میں اسلام
سے روگردانی نہ کروں گا، یہاں تک کہ سولی دے گئے، حضور سرور کوئین ﷺ نے ”سید
الشہداء“ کا خطاب عطا فرمایا اور ایسے لوگوں کی نسبت ارشاد ہوا:

”ہو ر فی حق فی الجنة“ (یعنی وہ جنت میں میرے
ساتھی ہیں۔ (فاروقی)

فقہائے کرام کے اقوال مبارک اس بارے میں بیش از بیش ہیں انہوں نے ضرور
خود ایک اصل شرعی وضع فرمائی اور ارشاد فرمایا:

”الضرورات تبیح المحظورات“ یعنی ضرورات شرعیہ

سے ممنوعات شرعیہ مباح ہو جاتے ہیں۔ (فاروقی)

اور حدیث ”صحیح مسلم“ میں فرمایا:

”من ابتلی ببلیتین فلیختر اھو نہما یعنی جو شخص دو

بلاؤں میں مبتلا ہو جائے تو وہ ان میں سے آسان کو

اختیار کرے“

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ و گدائے آستانہ رضویہ بریلی شریف

از آستانہ رضویہ عالیہ قدسیہ محلہ سوداگران بریلی شریف
 بملاحظہ حامی سنت جناب بابا لعل صاحب سلمہ المولیٰ تعالیٰ
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں لیگ کو بحالت موجودہ کہ اس کے اندر شرعی مفاسد ہیں اور بہت سے
 گمراہ بد مذہب بد دین شریک ہیں نظر استحسان سے نہیں دیکھتا اور اس بنا پر میں
 نے آج تک کسی کو اس کی شرکت کی اجازت نہیں دی مگر اس کے ساتھ ہی جو لوگ
 اس میں خالص سنی رضوی شریک ہو گئے ہیں ان پر سخت حکم دینے کو بھی اچھا نہیں
 سمجھتا کہ جب ان کی شرکت کسی شرعی نقطہ نظر سے ہو تو تکفیر کا معنی تھلیل و تقصیق کا
 بھی شرعاً حکم نہیں دیا جاسکتا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ اگر کفار کے مذہبی سیلوں میں
 مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً جائز ہے، سائل نے دریافت کیا کہ کافر و مرتد و
 مبتدع و بد مذہب و فاسق کو اگر جیسے ہیں ویسا ہی مانے تو ایسے لوگوں کو ابتداً اسلام
 کرنا، دوستی رکھنا وغیرہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ان کو بے ضرورت ابتداً اسلام
 اور بلا وجہ شرعی مخالفت حرام، ان کے لئے افعال تعظیمی بالفاظ تعظیمی کا بھی یہی حکم
 فرمایا اور پھر فرمایا فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اس کے بعد

فرمایا اور مرتد مبتدع سے بالکل ممانعت، ان سب کے بعد صاف صاف ارشاد فرمایا کہ ضرورت شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ ہے فان الضرورات تبیح المحظورات یعنی ضرورت شرعی سے ممنوع شرعی مباح ہو جاتا ہے میں اسے بہت تفصیل سے لکھنے کا قصد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ مدد فرمائے۔

الغرض میں اپنوں کو جو خالصاً صحیح العقیدہ سچے سنی ہیں انہیں کافر فاسق گمراہ کہنا شرعی نقطہ نظر سے ہرگز جائز نہیں رکھتا جو اس کے خلاف ہو وہ میرے خیال میں فقہ سے تابلد ہے جو مجھے اور دارالعلوم منظر اسلام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کو لگی کہ وہ مفتری کذاب ہے کہ تحریر و تقریر سے وہ ہرگز ثابت نہیں کر سکے گا نقطہ ع

من آنچه شرط بلاغ ست با تو میگویم تو خواه از خشم پند گیر خواه ملال

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ و گدائے آسانہ رضویہ بریلی شریف

سوال آمدہ ۲۱ رجب المرجب ۱۳۵۸ھ متعلق مسلم لیگ

(الجواب :- ملاحظہ حای سنت ماحی بدعت کمری حاجی ابو بکر حاجی احمد صاحب

سکرٹری انجمن تبلیغ صداقت بمبئی سبلہ المولیٰ تعالیٰ۔

بعد تحیہ مسنونہ و ادعیہ خلوص مشحونہ، آپ کا کرمانامہ وصول ہوا ہر سہ رسائی

مذکورہ ”مسلم لیگ کی زرین بنچہ دہری، و احکام نوریہ شرعیہ بر مسلم لیگ“ اور ”الجوابات

السنية على زهاء السوالاٹ اليكجية... مجھے ملے تھے مگر بعض دوسرے صاحب ان کو دیکھنے کی غرض سے مستعار لے گئے تھے انہیں آج تک نہ دیکھ سکا اس لئے ان کے متعلق اب تک کوئی اظہار خیال نہ کر سکا۔

میری حالت سے آپ غالباً آگاہ نہیں میں نہایت سخت علیل تھا سات آٹھ مہینے تک صاحب فراش رہا حیات مستعار کی قطعاً امید باقی نہ رہی زندگی سے دور موت سے قریب تھا ابھی تک پوری صحت کافی قوت حاصل نہ ہوئی تھی کہ اس اثناء میں میرے گھر میں سخت علالت ہوئی اور وہ جانبر نہ ہو سکیں نیز میری علالت ہی میں میری ایک جوان بھتیجی اور میری ایک نواسی انتقال کر گئی پھر میرے عم محترم مولانا محمد رضا خان صاحب نے انتقال کیا اس بنا پر ہجوم انکار اور اس کے ساتھ کثرت کار نے مجھے بیکار کر رکھا، پھر ابھی تک بوجہ ضعف و نقاہت پیرانہ سالی اور دماغی کمزوری کی وجہ سے کوئی دماغی محنت کا کام کرنے سے معذور ہوں، ذرا دیر کتاب دیکھنے سے دماغ ماؤف ہو جاتا ہے، یہ وجود ہیں کہ میں ضروری سے ضروری مراسلات کے جوابات نہیں دے سکتا اور تعویق دتا خیر پیش آ جاتی ہے۔

میں لیگ کو بحالت موجودہ اچھا نہیں سمجھتا اس میں ضرور شرعی مفاسد ہیں جن کی اصلاح کی ضرورت ہے، میں نے اس کی اصلاح کو محسوس کیا تھا کہ علماء اہلسنت اس کی طرف متوجہ ہوں اور عوام جو سیلاب کی طرح بد مذہبوں، مرتدوں کے بچوں میں پھنس

رہے ہیں اس سے محفوظ رہیں۔

کانگریس کی شاہی مسلمانوں کے لئے پیام موت تھی اس کا مجھے قلق تھا مگر علمائے اہل سنت کی طرف سے کوئی متفقہ آواز اس کے خلاف میں نہ اٹھی یہ کام کا وقت تھا کانگریسی مولوی اور دیوبندی اس وقت نہایت سخت ذلت و رسوائی کے گڑھے میں گر رہے تھے، ان کی کانگریس میں شرکت مسلمانوں کو ان سے نفور کر رہی تھی، جبکہ جگہ ان پر لوگ حملہ آور ہوئے، واڑھیاں پکڑ پکڑ کر کشش کا دی کرتے۔

مگر افسوس ہمارے علماء کا جمود نہ ٹوٹا ان کی کوئی آواز مسلمانوں کے کان تک نہ پہنچی، کوئی صاحب اسلامی جھنڈا لے کر نہ اٹھے کہ تمام سنی اس کے نیچے جوق در جوق آجاتے اور ہماری ملک میں ایک آواز گونج جاتی، کفار و مشرکین گمراہ بددین جماعتوں کے مقابل خالص اہل سنت کا ایک محاذ قائم ہو جاتا، جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف سے خبیث کانگریس کی شرکت کی حرمت پر ایک نہایت مدلل فتویٰ قرآن کریم کے براہین کے ساتھ شائع ہوا حسین احمد وغیرہ تمام دیوبندی مولویوں کو میں نے بھی چیلنج دیا تھا کہ اس کی شرکت کا جواز ثابت کریں اور جن آیات قرآنیہ سے اس کی حرمت کا ثبوت دیا گیا ہے ان کا جواب دیں، کانگریس کے مظالم اس قابل نہیں کہ مسلمان بھول سکیں، افسوس صد افسوس کہ ہمارے علمائے اہل سنت و زعمائے ملت و اُمتائے سنت شریعت سوتے ہی رہے، اور وقت ضائع کر دیا۔

میں نے عرس اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تنظیم اہل سنت کے لئے بہت سے اکابر علماء کو جمع کر کے چاہا تھا کہ ہماری ایک متفقہ آواز ملک سے مسلمانوں کی حمایت کے لئے اٹھے، اور مسلمان ہمارے علماء کی آواز پر لیک کہیں، اور بیدینوں کے پنجے سے اس طرح انہیں نجات ملے اور اغیار کی قیادت سے نکل کر علمائے اہل سنت کی قیادت میں ہم اپنا کام کریں مگر اس کی تخریب کر دی گئی جس کے محرب ہمارے ہی بعض افراد تھے، یہ ہماری غایت درجہ کی عاقبت نااندیشی اور زمانہ ناشناسی تھی۔

میں لیگ کو بحالت موجودہ کہ اس کے اندر شرعی مفاسد ہیں اور بہت سے گمراہ بد مذہب بد دین شریک ہیں نظر استحسان سے نہیں دیکھتا اور اس بناء پر میں نے آج تک کسی کو اس کی شرکت کی اجازت نہیں دی مگر اس کے ساتھ ہی جو لوگ اس میں خالص سنی رضوی شریک ہو گئے ہیں ان پر سخت حکم دینے کو بھی اچھا نہیں سمجھتا کہ جب ان کی شرکت کسی شرعی نقطہ نظر سے ہو تو تکفیر کیا معنی تھلیل و تفسیق کا بھی شرعاً حکم نہیں دیا جاسکتا۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ ہے کہ اگر کفار کے مذہبی میلوں میں مسلمان بغرض تجارت چلا جائے تو شرعاً جائز ہے، سائل نے دریافت کیا کہ کافر و مرتد و مبتدع و بد مذہب و فاسق کو اگر جیسے ہیں دیا ہی مانے تو ایسے لوگوں کو ابتداً اسلام کرنا، دوستی رکھنا وغیرہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ان کو بے ضرورت ابتداً اسلام اور بلا وجہ شرعی مخالفت حرام، ان کے لئے افعال تعظیسی بالفاظ تعظیسی کا بھی یہی حکم فرمایا اور پھر فرمایا فاسق کا حکم آسان ہے مصالح دینیہ پر نظر کی جائے گی اس کے بعد فرمایا اور مرد مبتدع سے بالکل ممانعت، ان سب کے بعد صاف صاف ارشاد فرمایا کہ ضرورت شرعیہ ہر جگہ مستثنیٰ ہے فان الضرورات تبیح المحظورات یعنی ضرورت شرعی سے ممنوع شرعی مباح ہو جاتا ہے میں اسے بہت تفصیل سے لکھنے کا قصد کرتا ہوں اللہ تعالیٰ مدد فرمائے۔

الفرض میں اپنوں کو جو خالصاً صحیح العقیدہ سچے سنی ہیں انھیں کافر فاسق گمراہ کہنا شرعی نقطہ نظر سے ہرگز جائز نہیں رکھتا جو اس کے خلاف ہو وہ میرے خیال میں فقہ سے نااہل ہے جو مجھے اور دارالعلوم منظر اسلام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کو لگی کہے وہ مفتری کذاب ہے کسی تحریر و تقریر سے وہ ہرگز ثابت نہیں کر سکے گا فقط۔ غ

من آنچه شرط بلاغ ست بیا تو میگویم

تو خواه از خشم پند گیر و خواه ملال

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم آستانہ رضویہ و گدائے سجادہ عالیہ بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ
(۱)..... مذہبی نقطہ نظر سے پارلیمنٹری بورڈ کیسا ہے؟ اور اس کی شرکت اور اعانت

و حمایت کا کیا حکم ہے؟

(۲)..... اگر کسی عالم سے کوئی مذہبی سوال ہو تو اس کا کسی کی رو رعایت سے جواب

دینا کیسا ہے بینوا و تنو جو روا۔

(الجواب :- گاندھی گردی کی نامبارک مردہ تحریکوں کے اداگون کی جون

خلافت کمیٹی تھی اس کی گٹھی نکل جانے پر دوسری جون یونٹی بورڈ بدلی، اب اسی نے

تیسری جون مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے نام سے جنم لیا ہے۔

بہر رگلے کہ خواہی می پوش

من انداز قدت رای شام

بلاشبہ مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کا مگر لیس کا طفل نوزائیدہ ہے، اس کے ارباب

بست و کشادہ ہی ہیں جو خلافت کمیٹی کے تھے، ان کی اسلام فروشیوں، کفر نوازیوں کے

کارنامے "تحقیقات قادریہ" وغیرہ بارسائل اہل سنت میں مفصل درج ہیں کس نے نہ

دیکھا کہ بریلی میں جو پارلیمنٹری بورڈ کا جلسہ ہوا اس میں چوٹی کے وہابیہ دیوبندیہ

خدا لہم اللہ تعالیٰ ہی بھرے ہوئے تھے وہی اس کے گل سرسبد و اہل حل و عقد تھے جو

جماعت اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی جماعت ہو اللہ و رسول اس سے بیزار و بری

ہیں (جل جلالہ وسلم اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم) وہ ہرگز مسلمان کی جماعت کہلانے کا حق نہیں رکھتی اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے جو احکام قرآن و حدیث کے دلائل و براہین کی روشنی میں خلاف کمیٹی کے متعلق دیئے تھے وہی پارلیمنٹری بورڈ کے متعلق ہیں۔

کیا عزیزان اہل سنت ان سے نااہل ہیں؟ کیا وہ ارشادات عالیہ فراموش کر دینے کے قابل ہیں؟ فقیر اپنے زاویہ نگاہ سے پارلیمنٹری بورڈ کو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتا اور اس کے ساتھ تعاون و شرکت عمل، اس کی حمایت و اعانت کو مذہبی نقطہ نظر سے ناجائز و حرام جانتا ہے، الیکشن کی اہمیت ہرگز ناسخ احکام شریعت نہیں ہو سکتی۔

من آنچه شرط بلاغ ست باتوی گویم

تو خواه از خشم پند گیر و خواه ملال

(۲)..... کسی مذہبی سوال کا بے عذر شرعی جواب نہ دینا گناہ ہے اس کے متعلق وعید

شدید آئی ہے حدیث میں ہے:

”من سئل عن علم فکتمہ الحکم بلجام النار یعنی جس

سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا اور اس نے اس کو چھپایا تو اس کے

منہ پر آگ کی لگام چڑھائی جائے گی“

دوسری حدیث میں فرمایا:

”الساکت عن الحق شیطان اخر من یعنی حق سے خاموش

رہنے والا کو گناہ شیطان ہے

مذہب میں رد و رعایت مدحیت حرام ہے قال تعالیٰ:

”وَقُولُوا لِمَا قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَلَا تَتَّبِعُوا الْأَمْرَ الْفَاسِقَ الَّذِي يَأْمُرُ بِالسُّفْهِانِ وَأَعْيُنَ النَّاسِ أَنْ يَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ بِلَا إِذْنٍ وَلَا خَيْرٍ“

کسی طرح تم نرمی کرو تو وہ بھی نرم پڑ جائیں (کنز الایمان)

واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد حامد رضا قادری رضوی بریلوی غفرلہ

خادم سجادہ و گدائے آستانہ رضویہ بریلی شریف

چہ می فرمائند علمائے دین اندریں مسئلہ کہ

مسلمانے دیگر یک مسلمان معروف النسب رانا حق دشنامہائے ناسزا یعنی حرام

زادہ و بد طینت گفت و دزنے محسنہ پاکیزہ را مجہم بزنا کر دواستغاثہ شریعت را ہم انکار

نماید یعنی چوں اور اعالمے گفت کہ بر ہمیں قول تو بحسب شرع فتویٰ باشد گفت کہ ”من

چندیں استغاثہ شرع را حدث کرده بر باد دادہ ام و نیز خواہم داد“ پس بحسب شرع

شریف و دین منیف چہ حکم وارد و مخالطت و مجالست با اور و اباشد یا نہ بینوا تو جو روا

(الجبور) :- سب و شتم مسلم بے وجہ شرعی سخت کبیرہ است حرام قطعی۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”سباب المسلم فسوق و دشنام دادن مسلمان را معصیت است

وَالْآخِرَةُ وَاعْدُ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا لَا رَيْبَ كَسَائِكَ اللَّهُ وَرَسُولُ رَا
ایذا می دهد خداوند ایشان را لعنت کرده است و در دنیا و آخرت
مهیّا کرده است مرا ایشان را عذاب دردناک و خوار کننده

پس از فرمان حضور سرور دو جهان علیه التحیه و الثناء که بروفق شکل اولست نتیجه که
حاصل شد "من اذی مسلما فقد اذی الله" صغری کنیم و آیه کریمه "ان الذین
یسوذون الآیه" را کبری بپنداریم نتیجه پنجمه بر می خیزد که بر ناحق شاتم مسلم بلاهای ریزد و
نخمس است حکم تذف محصنه کی بے حجت شرعیه معصیت ست کبیره سزایش هشتاد و نه و
نا مقبول شهادت ابدیت بر آن طره۔

پس در صورت مستفسره این کس تا کس فاسق ست و بر فسقش خود قرآن نا طاق:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بِبَيِّنَةٍ فَحُجِّلُوا
هُمُ لَعْنَتُهُمْ وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً كَذِبًا وَلَوْ أَنَّهُمْ لَفَقِهُوا
إِلَّا الَّذِينَ تَأْتُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَعْلَلُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

و آنچه نسبت قادی شرعیه چنین و چنان گفت و بصریح استخفاف کل دیگر شگفت از
اثم و فسوق بالا تاخت و سند آن کفر بر جام ایمانش انداخت بتوبه و انابت پردازد و کلمه
شهادت بصدق قلب بر زبان راند و نه عجب نے کہ شامت این کلمات کفر بسوئے خاتمہ
انجامد و بر همین ار تداد جان از دست باز د۔

کبیره رواه البعاری و مسلم و الترمذی و النسائی و ابن

ماجة و الحاكم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ

و ی فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”ساب المسلم كالعشرف على الهلکة مسلم راوشام

وہندہ گوید در ہلاکت زمرہ رواہ الامام احمد و البزار عن

عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند جید

نیز ی فرماید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”من اذى مسلماً فقد اذاني ومن اذاني فقد اذى الله

کے کہ مسلمان را ایذا د مابدولت را ایذا داد (سرت گردم و

قربانت شوم) و ہر کہ مابدولت را ایذا داد متشم حق را ایذا داد

(عز جلالہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) رواہ الطبرانی فی الاوسط

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن

واو تعالیٰ شانی فرماید:

”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ“

و ی فرماید جل جلالہ:

”إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا

حرام زادہ اور بد طبیعت کہا اور ایک پاکباز محسنہ عورت کو زنا سے متهم کیا اور شرعی استثناء کا بھی انکار کرتا ہے یعنی جب ایک عالم نے اس سے کہا کہ تیرے اس قول پر حسب شرع فتویٰ لگے گا اس نے کہا میں نے شریعت کے ایسے فتوؤں کو پھاڑ کر کے بہا دیا اور بہادوں گا، پس ایسے شخص پر حسب شریعت دین مبین کیا حکم ہے؟ اس سے ملنا جلنا اس کے ساتھ نشست و برخاست جائز ہے یا نہیں؟ بیان کیجئے اور ثواب پائیے!

(البحر الرّی: - بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینا برا بھلا کہنا حرام قطعی گناہ کبیرہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مسلمان کو گالی دینا گناہ کبیرہ ہے اس حدیث کو امام بخاری و مسلم و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و حاکم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا“

اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”مسلمان کو گالی دینے والا ہلاکت میں پڑنے والا ہے اس کو امام احمد اور یزاز نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے سند جید سے روایت کیا“

نیز رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”جس نے کسی مسلمان کو ایذا دیا اس نے مجھ کو ایذا دیا اور

در ”خلاصہ“ می فرماید:

”لو قال مرابطاً بجملة علم چکار او قال من يقدر على اداء ما

يقولون يكفر اه“

در ”عالمگیری“ است:

”هو ملحق بفتوى على الارض وقال ايسر من عت كفر اه ملحقاً“

علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الہامی در ”شرح فقہ اکبر“ ارشاد می نماید:

”القى الفتوى على الارض اى اهانة كما يشير اليه

عبارة الالقاء او قال ماذا الشرع هذا كفر اه“

الحاصل این کس تا کس فاسق یعنی چنانچه مرتدست و مخالفت و مجالست با و بالا جماع

حرام و موجب ہزاراں آثام و نسل اللہ عفو و العافیۃ فی الدین و الدنیا و

الآخرة واللہ سبحنہ و تعالی اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم.

حکایت محمد بن المعروف بحامد رضا

كانه له الله تعالى بجاء حليبه المحتبى عليه افضل التحية الثناء

ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ایک مسلمان نے ایک دوسرے معروف القب مسلمان کو ناسزاگالیاں دیں یعنی

جس نے مجھ کو ایذا دیا مالک حقیقی کو ایذا دیا (عز جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم) اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن سے روایت کیا

اور اللہ تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہے:

”جو لوگ اللہ کے رسول ﷺ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے
دربناک عذاب ہے“

نیز فرماتا ہے:

”جو شخص اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتا ہے اس پر دنیا اور
آخرت میں خدا کی لعنت ہے اس کے لئے دربناک اور دشوار
کن عذاب تیار کیا گیا ہے“

تو فرمان حضور سرور دو جہاں علیہ التحیۃ والثناء کے مطابق شکل اول پر نتیجہ حاصل

ہوا ”من اذی مسلماً فقد اذی اللہ“ کو ہم صغریٰ بناتے ہیں اور آیت کریمہ
”ان الذین یؤذون اللہ“ کو کبریٰ بناتے ہیں تو ایک صاف ستھرا روشن نتیجہ نکل آتا ہے
کہ بلاوجہ شرعی کسی مسلمان کو گالی دینے والے پر مصائب نازل ہوتے ہیں۔

یہی حکم محضہ پاکدامن عورت پر تہمت لگانے والے کا ہے کہ بلاوجہ شرعی معصیت
کیرہ ہے اور اس کی سزا اتنی کوڑے اور اس پر طرہ یہ کہ ہمیشہ کے لئے ”مردودا شہادہ“ رہے گا۔

تو صورت مستفسرہ میں یہ شخص فاسق اور خود قرآن اس فسق پر ناطق اور وہ جو اس نے فتویٰ شرعیہ کے بارے میں چین و چٹا کا اور استخفاف صریح میں ایک اور جی گل کھلایا اور گناہ و فسق کو بلائے طاق رکھ دیا، اثم و فسق کے لئے بھی اونچی چھلانگ لگائی اور اپنے جامہ ایمان پر کفر کی سند چسپا کر لی توبہ و استغفار کرے اور صدق دل سے کلمہ شہادت زبان پر لائے ورنہ عجب نہیں کہ یہ کلمہ کفر خاتمہ کی طرف پہنچے اور اسی ارتداد پر جان ہاتھ سے دھو بیٹھے۔

”خلاصہ“ میں فرماتے ہیں:

”اگر کسی نے یہ کہا: مجھے مجلس علم سے کیا کام، یا یہ کہا کہ ”کون قادر ہے اس کی ادائیگی پر جو یہ (علماء) لوگ کہتے ہیں کافر ہو گیا“

”عالمگیر“ میں ہے:

”اگر فتویٰ کوزمین پر پھینک دیا اور کہا یہ کیا خیریت ہے کافر ہو گیا الہ ملخصاً“

علامہ علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں ارشاد فرماتے ہیں:

”فتویٰ کا زمین پر پھینکنا یعنی اہانت کرنا جیسا کہ ”القی“ کے

لفظ سے اشارہ ہوتا ہے یا کہا کہ یہ کیا شرع ہے یہ کافر ہو گیا“

الحاصل یہ شخص فاسق اور کھلا مرتد ہے اور اس سے میل جول اور اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بالاجماع حرام اور ہزاروں گناہوں کا موجب ہے:

ونسئل اللہ العفو والعافیة	یعنی ہم اللہ سے بخشش و عافیت کا سوال
فی الدین والدنیا والآخرۃ	کرتے ہیں دین و دنیا اور آخرت میں
واللہ سبحانہ و تعالیٰ	اور اللہ اس کی ذات پاک و بلند ہے
اعلم وعلمہ جلّ مجدہ	وہی زیادہ جانتا ہے اور اسی کا علم
اتم واحکم	وہی بزرگی بلندی میں اکمل و احکم ہے

محمد بن المعروف بحمد رضا

كانه له الله تعالى بجاه حليبه المجتبى عنه افضل التحيۃ الشفاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم